

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Kulturní a výchovné aspekty ženské sexuality

Autor práce: Jana Hrušková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2011/2012

Typ práce: Teoreticko-výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorníčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Jana Hrušková zpracovala bakalářskou práci na téma: Kulturní a výchovné aspekty ženské sexuality. Vzhledem ke studovanému oboru Porodní asistence považují toto téma za zajímavé, aktuální a přínosné. Jedná se o práci teoreticko-výzkumnou, kdy teoretická i praktická část jsou vyvážené a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Teoretická část je rozdělena do čtyř částí, které se věnují kultuře, výchově, sexualitě a kultuře sexuality.

Ve výzkumné části studentka pomocí standardizovaných rozhovorů zjišťuje, čím nebo kým je ovlivněna sexualita žen a jak ženy obecně přistupují k vlastní sexualitě.

Ve výzkumné části není jasné, podle jakého algoritmu byly vybrány respondentky. Pod tabulkami a grafy chybí odkazy na čísla tabulek a čísla obrázků. Považují za zbytečné vysvětlovat v části, která se věnuje počtu odpovědí, důvod vybrání dané otázky s odkazy na kapitolu v textu.

Po formální stránce se v práci vyskytují překlepy a citace literatury není dle ISO normy.

Po obsahové stránce působí dle mého názoru rušivě, že v úvodu kapitol píšete o čem kapitola pojednává a na závěru kapitol máte shrnutí.

I přes tyto výtky, které uvádím, jsou cíle práce jasně stanoveny a byly splněny.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Podle jakého algoritmu byly vybrány respondentky pro Váš rozhovor?
2. Myslíte si, že mají media vliv na sebehodnocení ženy, co se týče jejich krásy a přirozenosti?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 22.5.2012

Škorničková
Podpis oponenta práce