

1. Aktuálnost zvoleného tématu Diplomová práce je vypracována pro velmi specifické prostředí logistiky rychloobrátkového zboží a zásobování trhu potravin. To samo o sobě je činnost s přesně popsány vazbami mezi jednotlivými články logistického řetězce a zároveň omezena řadou legislativních norem. Téma DP je tedy v současné době velmi aktuální u každého významnějšího poskytovatele logistických služeb.

Hodnocení: výborně

2. Splnění sledovaného cíle Cílem práce je primární výzkum možnosti využití SW, zhodnocení a návrh zlepšení. Tento cíl byl splněn - výzkum proveden pečlivě, přičemž autor projevil dostatečnou orientaci v dané problematice se smysluplným závěrem. Zhodnocení výzkumu rekapituluje zjištěné poznatky s vyústěním do doporučení, ke kterému společnost Alfa i směřuje.

Hodnocení: velmi dobře

3. Metody zpracování, zvolený postup řešení, využití analytických a statistických metod Zpracování zvoleného tématu bylo provedeno přehledně a v ucelených celcích. K řešení autor přistoupil pouze metodou dotazování vybraných respondentů majících vliv a pravomoce k rozhodování ve sledovaném procesu řízení logistických přeprav. Při tomto principu nebylo použito žádných analytických a statistických metod.

Hodnocení: velmi dobře minus

4. Dosažené výsledky, nové poznatky, jejich přínos a možnost praktického využití

Práce velmi dobře popisuje jednak potřebný proces řízení přepravy logistické společnosti obecně a ve své praktické části pak i tento v konkrétní firmě s významným postavením na trhu. Nelze hovořit o zcela nových poznatcích. Přínos této práce je zejména v přehlednosti a ucelenosti materiálu, který je nutný pro dopracování tématu, jenž by měl vyústit do konkrétního návrhu odpovídajícího informačního systému použitelného v daném prostředí. Závěry této práce lze pak jistě použít jako podklad pro nové zadání s cílem nalezení vhodného SW produktu.

Hodnocení: velmi dobře

5. Formální náležitosti práce, tj úpravu, grafické vybavení apod. Z formálního hlediska je práce zpracována úhledně a s čistými liniemi. Při obsáhlosti textů by bylo vhodné více graficky zvýrazňovat hlavní myšlenky jednotlivých odstavců a kapitol, více pracovat s možnostmi textového editoru.

Hodnocení: velmi dobře

6. Písemný projev posluchače, tj. úroveň, srozumitelnost a správnost jeho vyjadřování

Písemný projev autora je srozumitelný a jasný. V několika málo případech jsou nešťastně zmiňovány termíny, které autor dovysvětluje až následně v dalších statích. Z formulace jednotlivých souvětí je vždy zřejmá podstata popisované věci se správně kladeným důrazem dle závažnosti popisované problematiky.

Hodnocení: výborně minus

7. Posouzení struktury práce z hlediska členění do jednotlivých kapitol a logické návaznosti mezi nimi Z hlediska členění obsahu je práce přehledná a chronologicky uspořádaná. Obsáhlost některých kapitol, zejména kap.3, je správně rozčleněna do logických celků.

Hodnocení: výborně

8. Komplexní závěrečné zhodnocení s vyjádřením zda doporučujete (nedoporučujete) práci k obhajobě

Ve své teoretické části charakterizuje diplomová práce zásadní prvky logistického řetězce s připomenutím typických a nutných modulů IT potřebných pro zpracovávání většího objemů zakázek. V praktické části, která se omezuje pouze na dotazování zaměstnanců, je velmi sofistikovaně a detailně popsán celý proces zpracování objednávek a operativního řízení dopravy tak, jak skutečně probíhá a který zabezpečuje uspokojení potřeb zákazníků tohoto poskytovatele Alfa.

Zkoumaná problematika by si v této části jistě zasloužila širší řešení a průzkum trhu resp. nabídky dostupných IT modulů či SW splňujících požadavky k uspokojení potřeb vyplývajících právě ze závěrů této diplomové práce. Dopracování této části by posunulo práci do velmi žádané a ceněné roviny tak, že by pro danou problematiku byla konkrétním přínosem v oboru. Pokud však zadání nesměřovalo podobným směrem nelze tímto snižovat hodnocení autora.

Závěrem lze tedy zhodnotit dílo jako dobře popisující danou problematiku se shrnutím a poukázáním na slabší místa systému operativního řízení dopravy v každodenním plánování vybraného poskytovatele logistických služeb. Pro praktickou využitelnost získaných poznatků však postrádá výstup, který by více pomohl propojení teoretické roviny s praxí. Je-li cílem práce výzkum, pak byl proveden pečlivě a autor přesvědčil o zvládnutí této problematiky s podtržením klíčových bodů řízení přeprav ve zkoumané společnosti. Z tohoto důvodu doporučuji práci k závěrečné obhajobě.

Celkové ohodnocení práce: VELMI DOBŘE

Doplňující otázky k obhajobě:

- Co je „vhodný způsob nakládky“ redukující poškození? (kap.2.2. Modul pro správnou nakládku a řízení skladu, str.24 dole)
- Uved'te další důležité proměnné pro stanovení optimální trasy, které nejsou uvedeny v DP (kap.2.3. Modul plánování a optimalizace tras, str.26 uprostřed) - chybí rozměrové a váhové limity tras
- Které další možnosti nabízí komunikační a sledovací moduly ve vozidlech? (kap 2.4. Modul on-line sledování a komunikace s vozidly, str 26) – pořizování dat prvotní evidence (Stazka apod.), náhrada psaných dokladů dopravce – úspora prac.síly při následném přepisování do systému atd.
- Chybí zdůraznění podstatné podmínky při distribuci zboží společnosti Alfa (kap.3.4.2. Operativní plánování přepravy, str.40) – dodržení teplotního režimu
- Jaké limitující podmínky musí být dodržovány při přidělování práce řidičům (kap.3.4.3. Přiřazení úkolů vozům a posádkám, str.42) – vyhl 561/2006 (AETR), povinné odpočinky apod.
- Proč se u sledované společnosti Alfa nevyužívá systém EDI při přijímání objednávek (str.44.) chybí zdůvodnění
- Jaké jsou další podstatné náklady dopravce ovlivňující cenu dopravy (str.45)

Zpracoval: Ing.Řádek Jiří, Ředitel dopravy MD Logistika,a.s.

Dne: 25.5.2012