

Univerzita Pardubice

Fakulta ekonomicko – správní: Ústav ekonomiky a managementu

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomová práce s názvem:	Plánování a kontrola v malém podniku
Autor diplomové práce:	Bc. Pavlína Petirová
Oponent:	Mgr. Zdeňka Krejčová Ředitel ZŠ Dolní Dobrouč

- Splnění zadání práce

Diplomová práce odpovídá zadání. Rozsah práce i zásady vypracování byly dodrženy.

- Správnost postupu řešení a použití metod

Postup řešení a využití metody odpovídají plně zadání a cílům diplomové práce. V kapitolách 1 a 2 jsou popsány obecné charakteristiky malého podniku, plánování a kontroly. Kapitola 3 seznamuje čtenáře s podnikem, který byl vybrán diplomantkou pro splnění cílů diplomové práce. Část 4 je zaměřena na popis procesů plánování a kontroly ve vybraném podniku. V kapitole 5 diplomantka analyzuje tento podnik hned v několika směrech. Kapitola 6 navazuje na výsledky analýz předcházející části a navrhuje doporučení, která jsou stěžejní pro vylepšení výsledků činnosti podniku. Závěrem je uvedeno shrnutí veškerých poznatků práce.

Postupy zvolené v diplomové práci jsou systematické a svědčí o dobré znalosti popisované problematiky, která se opírá o odpovídající orientaci v teoretickém základu.

- Zhodnocení práce jako celku

Práci jako celek hodnotím velmi dobře. Teoretické poznatky jsou sepsány s logickou návazností, přehledně a srozumitelně. Analytickou část vztahující se k podniku shledávám po konzultaci s majitelem analyzovaného podniku jako velmi přínosnou. Diplomantka vhodně navrhla opatření, která je nutno realizovat pro pozitivní budoucí vývoj podniku. Avšak vývoj trhu v České republice v oblasti dětských dekorací a hraček není příliš příznivý. Obrat českých výrobců dřevěných hraček tvoří z více než

95% export zboží do zahraničí. Proto je třeba se zaměřit na zahraniční trhy, což by mohlo být v práci více popsáno.

- Přínos práce (pro praxi, teorii)

Přínosem práce je zpracování komplexního pohledu na procesy plánování a kontroly v malém podniku v teoretické i praktické rovině, zejména pak provedená analýza a následně navrhovaná konkrétní doporučení pro podnik ve vztahu k jeho aktuálnímu stavu.

- Využití odborné literatury

Autorka využívala odpovídající zdroje dat.

- Formální a jazyková úprava (úroveň) práce

Práce je přehledná a upravená, kvalitně jsou zpracovány grafy, odkazy na literaturu a další zdroje. Při podrobném zkoumání lze však místy narazit na drobné formální nebo jazykové nedostatky (interpunkce ve větách, překlepy apod.), chybný odkaz v textu (např.: strana 59 Obrázek 23 – příloha B).

- Konkrétní připomínky vyžadující reakci uchazeče

Strana 35 – obrázek 11: Organizační struktura – v části výrobní úsek objasněte pozici vedoucí výroby II, jeho úlohu a odpovědnost

Strana 47 – vysvětlete úkoly vedoucích výroby I a II při operativním plánování výroby (předvýrobní fáze)

Strana 69 – Výrobní portfolio „...Segmentem trhu, na který by se měl podnik orientovat, jsou ženy ve věku 25 – 33 let.“ Vysvětlete.

- Doporučení (nedoporučení) obhajoby

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

- Klasifikace slovem (výborně – velmi dobře- dobře-nevyhověl)

Před obhajobou navrhuji hodnocení práce známkou velmi dobře.

- Otázky k obhajobě (jednu až tři)

1. Na straně 52 uvádíte existenci čtyř konkurentů Manufaktury DoDo, v Tabulce 5 na následující straně jsou však uvedeni pouze tři. Vysvětlete.
2. Kde byly získány informace k sestavení Tabulky 9, strana 62?