

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Možnosti změny obslužnosti města Moravská Třebová veřejnou hromadnou dopravou
Autor práce: Bc. Petr Tichý
Oponent: Ing. David Procházka

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Téma, které si student vybral, bylo zvoleno v době, kdy v Pardubickém kraji probíhala celková změna koncepce jízdních řádů. Organizátor veřejné dopravy Královéhradeckého a Pardubického kraje společnost OREDO připravovala od 11.12.2011 optimalizaci jízdních řádů a pro studenta tak muselo být velmi těžké zhodnotit stávající stav dopravní obslužnosti, která doznávala na přelomu roku výrazných změn. Současný stav však popsal správně a popis podpořil i několika výpočty.

Ve své práci student zvolil správný postup v podobě analýzy, kterou podpořil dotazníkovým průzkumem v oblasti. Dalším správným krokem bylo navrzení dvou variant možné obsluhy města, které student rozpracoval do podoby jízdních řádů a turnusů řidičů. Nakonec student opět správně ekonomicky zhodnotil obě navržené varianty z pohledu možného objednatele tj. města Moravská Třebová.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Navržené řešení jízdních řádů je navrženo správně ve většině případů doplňuje příměstskou dopravu s menšími úpravami je řešení připraveno k uvedení do praxe. Jízdní řády doplňují ve většině případů současnou nabídku spojů příměstské dopravy a nabízí novou nabídku spojů, která by jistě oslovila potencionální cestující. Z ekonomického pohledu by bylo nutné ještě uvedené závěry dopracovat a navrhnout možná opatření, aby celý navržený systém byl ekonomicky přijatelný i pro případného dopravce. Možným řešením by bylo i případné výběrové řízení, které student správně v práci uvádí, a starost o ekonomickou výhodnost tak převést na dopravce.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá současně platné legislativě a uvedené zákony a normy jsou uvedeny správně. Snad jedinou připomínku bych měl k uvedenému zákonu 475/2001 Sb. Mimo tento zákon by bylo vhodné uvést i zákon, který stanovuje pracovní režim řidiče v tzv. režimu MHD neboli na linkách do 50 km, který je přece jen benevolentnější k posuzování bezpečnostních přestávek a dob odpočinku a proto i využíván v MHD a příměstské dopravě.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je správně rozdělena do tří důležitých částí (kapitol), které na sebe navazují. Bohužel obsahuje i překlepy, pravopisné chyby a slohové chyby, které snižují jinak obsahově velmi dobrou kvalitu práce.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Student navrhuje nákup nových vozidel pouze pro MHD v Moravské Třebové, což představuje velkou vstupní investici a tím i velké fixní náklady pro dopravce. Jakým způsobem je možné celý navržený systém zefektivnit ?

Jelikož navržené řešení doplňuje systém příměstské dopravy, tak předpokládám, že by linka byla zahrnuta do integrovaného dopravního systému IREDO. Je můj předpoklad správný ? Jsou nějaká omezení pro integrované jízdné v městské hromadné dopravě ?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Hradci Králové dne 3.6.2012 .

.....
Ing. David Procházka