

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Semirádová Veronika
Téma práce	Obchodní řetězce
Cíl práce	V zadávacím listu není uveden.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. David Brebera

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)				
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Kladně hodnotím rozsah práce, zejména vhodný rozsah výběru obchodních řetězců.

Otázka k obhajobě: Jaké jsou rozdíly v nákupních preferencích u věkově mladších a starších skupin obyvatel?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. David Brebera

V Pardubicích dne 24.5.2012

Podpis:

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Semirádová Veronika
Téma práce	Obchodní řetězce
Cíl práce	V zadávacím listu není uveden.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. David Brebera

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)				
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Kladně hodnotím rozsah práce, zejména vhodný rozsah výběru obchodních řetězců.

Otázka k obhajobě: Jaké jsou rozdíly v nákupních preferencích u věkově mladších a starších skupin obyvatel?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. David Brebera

V Pardubicích dne 24.5.2012

Podpis:

