

Posouzení bakalářské práce recenzentem

Jméno studenta: Michal Verner

Název práce: Reakční odezva řidiče v závislosti na přítomnosti pachů

Recenzent v posudku především hodnotí:

- a) přístup diplomanta k zadanému úkolu a zvolený postup řešení z hlediska současných metod – **výborně minus**
- b) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití - **výborně**
- c) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům - **výborně**
- d) formální náležitosti (přehlednost, úprava, apod.) – **výborně minus**
- e) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod. - **výborně**
- f) otázky k obhajobě diplomové práce:

Lze vysvětlit, proč v přítomnosti pachu a za ticha se reakční doba mírně prodlužuje?

Práce má pěkný úvod, následuje srozumitelně podaná metodika a přesné zpracování výsledků statistickými metodami. V uvedených podmínkách bohužel není možné zajistit přesné koncentrace pachových látek v prostředí, což limituje výstup práce. Ta si ovšem klade za cíl především úvod do problematiky, což jak metodicky, tak celkovým zpracováním výborně splňuje.

Recenzent klasifikuje práci podle klasifikační stupnice:

výborně **1,0**

V Pardubicích dne 17.1.2012


Vypracoval: MUDr. Jan Vodička, Ph.D.