

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Tereza Stachová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Cohesive Role of Adverbials in Newspaper Reports

Akademický rok: 2010/11

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Urbanová

Oponent práce: Doc. PhDr. Libuše Hornová

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	3
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	3
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	3
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	3
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce neodpovídá po stránce výzkumné svému názvu. Nejen, že diplomantka zúžila téma adverbii pouze na konjunktivy, ale vůbec se nezabývala jejich kohezní funkcí v analyzovaných novinových zprávách. Celá práce se takto stala pouze statistickým zkoumáním četnosti jednotlivých druhů konjunktů a jejich sémantiky. Navíc byla interpretace jednotlivých příkladů mnohdy chybná. Bude proto třeba u obhajoby prokázat jak výkladem, tak analýzou vybraných příkladů ze shromážděných novinových zpráv, že je diplomantka schopna vysvětlit kohezní funkci konjunktů. Závěry (Conclusions) pouze shrnují jednotlivé kapitoly, ale nepředkládají výsledky analytické práce. České Resumé je napsáno – stylově i obsahově – tak špatnou češtinou, že je tento text na hranici srozumitelnosti. O výsledcích analýzy se dovídáme ještě méně než v Conclusions. V anglickém textu se vyskytují chyby ve vazbách, členech a předložkách, celkově je ale text daleko lépe akceptovatelný než text český.

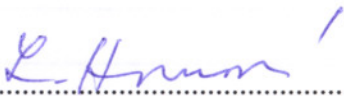
Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Proč bylo základní téma práce výrazně změněno ?
2. Jasně a přehledně vysvětlení pojmů koheze a koherence.
3. Analýza kohezní funkce konjunktů na některých excerptech z novin.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e *	Dobře
(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	

Doporučuji / nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 4.1.2012


.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte