

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Návrh systému hmatového a akustického vedení pro samostatné užívání dopravních staveb zrakově postiženými cestujícími
<b>Autor práce:</b> Bc. Jan Cupal
<b>Oponent:</b> Petr Lněnička, Sjednocená organizace nevidomých a slabozrakých ČR, METROPROJEKT Praha a.s..

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Student při zpracování diplomové práce neuvedl všechny aktuální poznatky z legislativy i odborné literatury - zejména české, nevyužil důsledně všech možností získávání informací na internetu a pracoval převážně pouze se znalostmi a vědomostmi nabytými v rámci odborných předmětů studia na DFJP.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Téma diplomové práce se zabývá některými důležitými aspekty řešení dopravních staveb. Zpracovatel shrnuje základní informace týkající se samostatného a bezpečného pohybu nevidomých a slabozrakých. Z uvedeného úhlu pohledu hodnotí i vybrané lokality. V základních informacích chybí údaje o přístupnosti infomačních systémů pro veřejnost pro vyšší uvedenou skupinu uživatelů a dále také zmínka o úpravách pro zrakově postižené na dráze speciální - metru. Vyhodnocení funkčnosti infomačních systému pro veřejnost částečně chybí i ve zhodnocení vybraných lokalit (zejména terminál Hradec Králové)

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

V práci není uvedena základní norma týkající se projektování místních komunikací (ČSN 73 6110 včetně její změny). U základních právních předpisů bylo vhodné zdůraznit úlohu obecných technických podmínek pro výstavbu (např. příslušné paragrafy stavebního zákona) při tvorbě bezbariérového prostředí.

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Formální úprava, členění a koncepce práce vždy nevystihuje základní rysy úprav staveb pro nevidomé a slabozraké v ČR - systémovost a systematičnost. V některých grafických přílohách (zejména týkajících se pozemních komunikací a veřejnosti přístupných ploch) není uveden velmi důležitý prvek - vodící linie (od té je vždy veden signální pás).

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Připomínky a dotazy k práci:**

K práci mám následující připomínky a dotazy, které by měl diplomant při obhajobě zodpovědět:

1. Můžete uvést charakteristickou skladbu hmatové informace v Braillově bodovém písmu uvedenou na madle zábradlí schodiště vedeného na železniční nástupiště. Jak se tato informace liší pokud schodiště vedeno z podchodu, nebo je vedeno z lávky nad kolejištěm ?

2. Můžete uvést všechny prvky tvořící orientační systém pro nevidomé a slabozraké v dopravní stavbě (např. v železniční stanici, autobusovém terminálu) ?

3. Můžete uvést prvky zajišťující funkčnost (pro zrakově postižené) informačních systémů pro veřejnost v dopravních stavbách ?

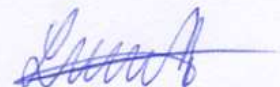
4. Jakou základní charakteristiku mají hmatové prvky pro zrakově postižené používané pro zpřístupňování staveb pro výše uvedenou skupinu uživatelů ?

5. Pro které hmatové prvky lze použít materiál s povrchem tvořeným výstupky pravidelného i nepravidelného tvaru ?

6. Které funkce sdružuje hmatový prvek umístěný souběžně s osou kolejí na železničním nástupišti ? Jakým způsobem je tento prvek zrakově postiženými využíván ?

**Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)**

V Praze dne 4.1.2012 .



.....  
Petr Lněnička