

Univerzita Pardubice

Fakulta filozofická

# BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Univerzita Pardubice

Fakulta filozofická

Spokojenost studentů na Filozofické fakultě  
Univerzity Pardubice

Tomáš Mrázek

Bakalářská práce

2011

Univerzita Pardubice  
Fakulta filozofická  
Akademický rok: 2010/2011

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: Tomáš MRÁZEK  
Osobní číslo: H08469  
Studijní program: B6107 Humanitní studia  
Studijní obor: Komunitní studia  
Název tématu: Spokojenost studentů na Filozofické fakultě Univerzity  
Pardubice  
Zadávací katedra: Katedra sociálních věd

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce bude celkové šetření studentské ne/spokojenosti s okolnostmi studia na pardubické Filozofické fakultě. Výzkum bude probíhat pomocí dotazníkového šetření. Toto šetření bude prováděno v jednotlivých oborech Filozofické fakulty. Součástí práce budou data z již dříve provedených výzkumů

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

Prudký, L.: Vybrané výsledky výzkumu hodnotových struktur studentů 1. ročníku Fakulty humanitních studií UK. Lidé města, 2005, 2, s. 143-202.

KOUTSKÝ, J. et al.: Závěrečná zpráva z dotazníkového šetření projektu REFLEX v České republice. Praha: Středisko vzdělávací politiky, 2007.

Šafránková, J.: Názory studentů ČVUT v Praze na studium (Výsledky průzkumu studentů ČVUT v Praze v roce 2004). Aula, 2005, 4, s. 8-17.

Stehlíková, E.: Hodnotové orientace studentů vysokých škol. Výzkumná zpráva. Praha, 1989.

Provázková, K., Pabian, P.: Přehled sociologických šetření CSVŠ. Aula, roč. 13, 2008, č. 3, s. 1-24.

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Petr Pabian, Th.D.**  
Katedra sociálních věd

Datum zadání bakalářské práce: **30. dubna 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2011**



prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.  
děkan

L.S.



doc. MgA. Tomáš Petráň, Ph.D.  
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2010

## PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše. Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 28. 11. 2011

Tomáš Mrázek

## PODĚKOVÁNÍ

Touto cestou bych rád poděkoval Mgr. Petru Pabianovi, Th.D., vedoucímu mé bakalářské práce, za vstřícný přístup, odborné vedení a poskytnutí cenných rad při jejím zpracování. Dále mé poděkování patří panu PhDr. Ondřeji Štěchovi, který mi pomohl s vypracováním dotazníku a všem respondentům za jejich spolupráci v mém výzkumu.

## **ABSTRAKT**

Tato práce je zaměřena na spokojenost/nespokojenost studujících Filozofické fakulty s okolnostmi studia. Celkové šetření studentské ne/spokojenosti s okolnostmi studia je zjišťováno dotazníkovým šetřením. Jednotlivé oblasti otázek se pak zaměřují především na to, jak je ze studentského pohledu kvalitní a relevantní výuka, jaká je ne/spokojenost s vyučujícími, fungováním kateder a servisního aparátu, jak vnímají možnosti pro osobnostní a lidský rozvoj v rámci studia apod. Práce se opírá o různá šetření spokojenosti studentů, která probíhala v České republice.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

spokojenost, nespokojenost, výzkum, dotazníkové šetření, komparace, studenti

## **TITLE**

Satisfaction of students studying at the Faculty of Arts in Pardubice

## **ABSTRACT**

Purpose of this work is to investigate satisfaction/unsatisfaction of the students regarding the conditions of studies. Investigation of satisfaction/unsatisfaction itself was conducted using questionnaire. Individual types of questions are focused mainly on students opinions on quality and relevance of schooling, satisfaction/unsatisfaction with profesors and functionality of individual departments and service apparatus. Also it tries to investigate how students percieve possibilities of personality and human developement during studies. Supporting data for this work comes from various students satisfaction/unsatisfaction surveys carried out across the Czech Republic.

## **KEYWORDS**

satisfaction, dissatisfaction, research, questionnaire investigation, comparison, students



# OBSAH

Úvod	10
1 Teoretická část	11
1.1. Charakteristika oborů	11
1.1.1. Komunitní studia	11
1.1.2. Humanitní studia	11
1.1.3. Anglický jazyk pro hospodářskou praxi	12
1.1.4. Anglický jazyk – specializace v pedagogice	12
1.2. Co tedy o studentech víme?	13
1.3. Sociologické výzkumy studentů vysokých škol v ČR	13
1.3.1. Výzkumy vysokoškoláků realizované po roce 1989	14
1.3.2. Longitudinální výzkumy hodnotových orientací vysokoškoláků	15
1.4. Národní šetření studentů „NAŠEST”	16
1.4.1. Sběr dat	16
1.4.2. Metodologie sběru dat	18
1.4.3. Obsah dotazníku	19
1.4.4. Výsledky Národního šetření „NAŠEST”	19
1.5. Metodologie výzkumu	21
1.5.1. Cíl výzkumu	21
1.5.2. Cílová skupina	21
1.5.3. Přípravná fáze	22
1.5.4. Sběr dat	23
1.5.5. Dotazník	23
1.5.6. Průběh výzkumu	25

2 Praktická část	27
2.1. Profil respondentů	27
2.2. Oblast odbornosti studia	29
2.3. Oblast portálu STAG a práce studijního oddělení	41
2.4. Oblast otázek 14-18	49
2.5. Oblast shánění materiálů ke studiu	54
2.6. Oblast spokojenosti se službami	57
Závěr	63
Použitá literatura	68
Další zdroje	69
Tabulky a grafy	70
Přílohy	72

## Úvod

Cílem mé práce je zjistit, jak jsou studenti pardubické Filozofické fakulty spokojeni/nespokojeni se studiem na zdejší univerzitě. Jako metodu svého výzkumu jsem zvolil dotazníkové šetření. Dotazníky byly rozdány a vyplněny na čtyřech oborech Filozofické fakulty studentům 3. ročníků. Téma této práce je zajímavé hned z několika důvodů. Myslím, že jedním z nich a to poměrně důležitým je, že podobné šetření nebylo na naší fakultě ještě nikdy uskutečněno jako hlavní téma bakalářské práce. V neposlední řadě je pak cílem práce alespoň nějakým způsobem zjistit, co studenti nejvíce postrádají a co by se mělo v budoucnu na Filozofické fakultě v Pardubicích změnit. Téma spokojenosti studentů je často samotnými studenty skloňováno a jen velmi malé procento z nich má tu možnost, nějakým způsobem o problémech, které studium provázejí, hovořit s vedoucími jednotlivých oborů. Doufám, že právě díky této práci se některé problémy na které si studenti často stěžují, bohužel jen mezi sebou, podaří v budoucnu odstranit, nebo nějakým způsobem vylepšit.

V teoretické části vám nejprve představím jednotlivé obory, kde bylo šetření provedeno. Dále se v této části budu zabývat již realizovanými sociologickými šetřeními, která probíhala na Univerzitách po celé České republice a v nichž se objevily otázky týkající se spokojenosti studentů se studiem. Nakonec vás pak v této části podrobně seznámím s výzkumem, který je nejvíce podobný tomu mému. Jedná se o sociologický výzkum *NÁRODNÍ ŠTŘENÍ STUDENTŮ „NAŠEST”*.

Druhá část práce bude zaměřena na podrobné představení mé Bakalářské práce a následné vyhodnocení jednotlivých otázek mého dotazníku. Vyhodnocení bude na základě komparace všech čtyř zkoumaných oborů, tedy Komunitních studií, Humanitních studií, Anglického jazyka pro hospodářskou činnost a Anglického jazyka - specializace v pedagogice.

# 1- Teoretická část

## 1.1. Charakteristika oborů

Původním plánem bakalářské práce, byl sběr dotazníků na sedmi oborech pardubické Filozofické fakulty. Avšak vzhledem k tomu, že sběr probíhal u studentů třetích ročníků, nebylo jednoduché studenty vždy zastihnout.

Nakonec, výzkum probíhal na čtyřech oborech, na kterých se dotazníky podařilo bez problémů vybrat a které vám nyní představím.

### 1.1.1 Komunitní studia

Obor Komunitní studia vznikl na Filozofické fakultě v roce 2008. Prvními absolventy jsou tedy studenti letošního třetího ročníku, mezi které patřím i já. Komunitní studia jsou tříletým oborem, po jehož úspěšném zakončení získá student titul bakaláře ( Bc. ). „Absolventi studia by měli být vybaveni znalostmi základů vybraných sociálních a humanitních věd, interdisciplinárního chápání a řešení problémů”. Své znalosti získají studenti ve čtyřech základních modulech. Modul teoreticko-metodologického základu, Studium a rozvoj komunit a Rozvoj lidských zdrojů a celoživotní vzdělávání, kde student získá odborné znalosti a modul Všeobecné znalosti a dovednosti. Po absolvování studia může své znalosti student uplatnit například v různých podnikatelských subjektech, které se týkají rozvoje lidských zdrojů a celoživotního vzdělání. Zajímavou prací pak může být řešení problematiky kvality života v komunitách<sup>1</sup>.

Od letošního roku 2011 je obor komunitních studií sloučen s oborem sociální antropologie a vystupuje pod názvem "sociální a aplikovaná antropologie". Vyučovány však budou jako dva rozdílné moduly.

### 1.1.2 Humanitní studia

Obor humanitních studií je stejně jako obor studií komunitních tříletý a absolvent získá titul Bc. Studijní obor nabízí velmi široký základ poznatků ve vědách, jako jsou

---

<sup>1</sup> [http://ksv.upce.cz/komunitni\\_studia.php](http://ksv.upce.cz/komunitni_studia.php)

historie, psychologie, sociologie, antropologie, pedagogika a informatika. Cílem studia je pak poskytnout poznatky o problematice týkající se právě společenských věd, které může absolvent poté využít ve vybraných profesích. Své uplatnění naleznou absolventi v oblasti správy a řízení ve státní správě i samosprávě, v oblasti podpůrných činností výzkumných a badatelských aktivit různých institucí a dále také ve sféře neziskových organizací<sup>2</sup>.

### **1.1.3 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi**

Bakalářský studijní obor můžete studovat v programu Filologie a i zde se jedná o tříleté studium. Program má interdisciplinární charakter, jehož cílem je především vybavit studenty potřebnou úroveň anglického a českého jazyka v komunikaci. Dále pak program vybavuje studenty vědomostmi v oblasti literární a kulturní. Student by se měl naučit překladatelským dovednostem a být schopen pracovat s texty zaměřenými na základy ekonomicko-správních disciplín. „Absolventi oboru anglického jazyka pro hospodářskou praxi získají odpovídající komunikativní kompetenci v anglickém a českém jazyce a překladatelské dovednosti. Uplatnění naleznou v orgánech státní správy a samosprávy, v obchodních firmách, v redakcích, zkrátka všude tam, kde bude zapotřebí jazykově zdatných pracovníků”<sup>3</sup>.

### **1.1.4 Anglický jazyk – specializace v pedagogice**

Posledním oborem, který je součástí mého šetření, je bakalářské studium anglického jazyka, studijního oboru specializace v pedagogice. „Cílem studia je co nejlépe rozvinout komunikativní kompetenci studentů v cílovém jazyce a to ve všech aspektech, zde tedy v jazyce anglickém”. Získané vědomosti a dovednosti mohou studenti uplatnit v navazujícím magisterském studiu Učitelství anglického jazyka. Kde poté mohou získat plnou učitelskou kvalifikaci. Absolvent se může uplatnit ve vzdělávacích institucích a ve veřejném sektoru<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> <http://www.upce.cz/hledat.html?q=Humanitn%C3%AD%20studia>

<sup>3</sup> <http://ects.upce.cz/plan/2312?lang=cs>

<sup>4</sup> <http://ects.upce.cz/plan/2315?lang=cs>

## 1.2 Co tedy o studentech v současnosti víme?

Jednoznačně můžeme říci, že nejvýraznější změnou od dob, kdy sociologické výzkumy byly poprvé realizovány, až do současnosti je, že velmi výrazně vzrostl počet studentů na vysokých školách, ale ne jen právě na nich. Důležité také je, že studium na vysoké škole, tedy v terciárním vzdělávání, je již dostupné pro všechny, kdo studovat chtějí. V neposlední řadě nabízejí současné vysoké školy mnohem pestřejší nabídku bakalářských a magisterských oborů.

Jak jsem již uvedl, ne vždy bylo studium na vysokých školách přístupné pro všechny. Nejlépe je toto popsáno v knize Prudkého, Pabiana a Šimy, *České vysoké školství, s podtitulem: Na cestě od elitního k univerzálnímu vzdělávání 1989 – 2009*<sup>5</sup>. Zde je uvedeno, že vzdělávání lze rozdělit do tří vývojových fází. Elitní, masové a Univerzální terciární vzdělávání. Zatímco v elitní fázi bylo vzdělání výsadou privilegovaných vrstev, v masové fázi se již rozšířilo a bylo právem těch, kteří mají určitou míru kvalifikace. V současné době má tedy přístup ke studiu umožněn každý. Dá se ale také říci, že je v posledních letech studium již v podstatě povinností. A v budoucnu tomu nebude jinak. Současná doba vyžaduje vzhledem k velkým technickým pokrokům stále lepší vzdělání. V dnešní době je vzdělání pro člověka v podstatě to nejdůležitější. Kvalitní vzdělání alespoň do jisté míry zaručuje kvalitnější pracovní místo a s tím i související vyšší plat.

## 1.3 Sociologické výzkumy studentů vysokých škol v ČR

Důvodem, proč jsem se rozhodl do své práce zařadit přehled již realizovaných šetření je, že v mnohých z těchto šetření byly právě otázky týkající se spokojenosti studentů. Chtěl jsem poukázat na to, že výzkum, který jsem realizoval, nebyl prvním svého druhu na našem území. Velmi podobné šetření bylo provedeno v celé ČR, díky národnímu šetření studentů Na6, kde byla právě zjišťována ne/spokojenost studentů s okolnostmi studia a nabízenými službami.

Můj výzkum je však vůbec prvním, který je proveden na naší filozofické fakultě.

---

<sup>5</sup> PRUDKÝ, Libor; PABIAN, Petr; ŠIMA, Karel. *České vysoké školství: na cestě od elitního k univerzálnímu vzdělávání 1989-2009*. Praha: Grada, 2010.

Nejsem si jist, zda vůbec byl nějaký podobný výzkum proveden pouze v rámci naší Univerzity.

Přehledem sociologických výzkumů se nejvíce ve svých pracích zabývají Minksová<sup>6</sup> a také Pabian a Provázková.<sup>7</sup> Já jsem pro svoji práci použil především článek Lenky Minksové: "Přehled hlavních sociologických výzkumů realizovaných v ČR."

Článek Minksové je strukturovaný do dvou základních kapitol. „První kapitola se věnuje obecnějšímu kontextu, ve kterém výzkumy vysokoškoláků probíhají, a nabízí přehled hlavních výzkumů, které sice nejsou primárně zaměřeny na zkoumání studentů vysokých škol, ale s využitím jejich dat je možné hledat širší souvislosti (např. srovnání vysokoškoláků a stejné věkové skupiny nestudující mládeže).” [Minksová 2010; 40]. Druhá kapitola se poté týká výzkumů již samotných vysokoškoláků. A právě na kapitolu, která se týká výzkumů vysokoškoláků, jsem se zaměřil.

### 1.3.1 Výzkumy vysokoškoláků realizované po roce 1989

Výzkumy po roce 1989 se nejvíce zabývalo Centrum pro studium vysokého školství (CSVŠ). To bylo založeno v roce 1991 Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky jako státní organizace. Hlavním posláním CSVŠ je pěstování výzkumné a vzdělávací aktivity v oblasti vysokého školství. Do tohoto období spadají projekty: *Mezinárodní projekt EUROSTUDENT III a EUROSTUDENT IV, Sociální portrét vysokoškolských studentů I-V (1992 – 2005)* a *výzkum Studenti vyšších odborných škol a vysokých škol (1997)*.

Projekt *Sociální portrét vysokoškolských studentů v ČR* zahrnoval celkem pět šetření. První dotazníkové šetření proběhlo v roce 1992 a poslední v roce 2005. Na názor studentů na výuku se ptaly především šetření *Sociální portrét studentů II, III a V*. Poslední šetření, s pořadovým číslem pět, projektu *Sociální šetření vysokoškolských studentů v ČR*, proběhlo v roce 2005. V poslední vlně se zkoumala obdobná témata, jaká byla obsažena v předcházejících šetřeních. Tento projekt zahrnoval ve své

---

<sup>6</sup> Minksová 2010. Dostupné z: <[http://archiv.soc.cas.cz/download/1078/DaV10\\_1\\_s39\\_60.pdf](http://archiv.soc.cas.cz/download/1078/DaV10_1_s39_60.pdf)>

<sup>7</sup> Pabian, Provázková 2008

poslední fázi spoustu tematických oblastí od základních informací o věku a pohlaví, až po otázky týkající se rovného přístupu mužů a žen ke vzdělání. Především ale tento projekt obsahoval otázky, které jsou hlavním tématem mé práce, tedy otázky týkající se hodnocení podmínek studia. Tato část dotazníku obsahovala otázky typu: *spokojenost s celkovými podmínkami studia, přístupu k internetu na VŠ, hodnocení výuky a vyučujících a jazykové vybavenosti studentů*. Tyto otázky jsem použil i já ve svém výzkumu a myslím, že právě otázky, které se týkají hodnocení kvality služeb, které VŠ a Univerzity nabízí, by měly být tím hlavním, o co by se vedení každé VŠ, nebo Univerzity mělo zajímat. Právě díky těmto výzkumům mohou jednotlivé VŠ a Univerzity své služby zlepšovat.

Mezinárodní projekt *EUROSTUDENT IV*.

Projekt *EUROSTUDENT IV* byl druhou vlnou mezinárodního projektu. Zahájen byl v roce 2008 a jeho konec je plánován na rok 2011. Právě v této druhé vlně mohou, studenti v širším kontextu hodnotit i samotnou vysokou školu.

### **1.3.2 Longitudinální výzkumy hodnotových orientací vysokoškoláků**

„Problematice hodnotových struktur a jejich empirického sociologického zkoumání se řadu let věnuje výzkumný tým pod vedením Libora Prudkého.

Do kapitoly longitudinálních výzkumů, zařazují především longitudinální výzkum *Studium na vysoké škole*, který probíhal ve třech vlnách a to v letech 2004, 2006 a 2008. Výzkum probíhal pod vedením Petra Matějů v rámci řešených projektů oddělení Sociologie vzdělání a stratifikace Sociologického výzkumu AV ČR. Právě v těchto šetřeních byly také použity otázky týkající se spokojenosti studentů se studiem.

Cílem výzkumu bylo získat údaje o sociálním složení studentů, jejich plánech, rozhodování se o studiu, hodnocení kvality výuky, ale i o názorech na půjčky, stipendia a financování [Minksová 2010; 51].

V roce 2004 proběhl první výzkum, kdy byli osloveni všichni studenti prvních ročníků všech veřejných, ale i soukromých Vysokých škol. Celkový vzorek, který se podařilo získat, měl velikost přibližně 4 150 studentů. Respondenti zároveň souhlasili s tím, že budou spolupracovat v další vlně výzkumu. Ta proběhla v roce



2006 a tentokrát svůj vyplněný dotazník zaslalo poštou nebo elektronicky přibližně 2 700 studentů. Třetí vlnu výzkumu již ve své práci Minksová nezmiňuje.

## 1.4 Národní šetření studentů „NAŠEST”

Výzkum Národním šetřením studentů „NAŠEST”, který je mému tématu bakalářské práce nejbližší, jsem rozhodl zařadit do samostatné kapitoly a chtěl bych vás s ním blíže seznámit. Právě tento projekt byl pro moji práci velkou inspirací a také jsem použil do svého dotazníku některé otázky, které se vyskytovaly v dotazníku národního šetření.

*Národní šetření studentů „NAŠEST“* je studentským hodnocením kvality vybraných oblastí. Šetření je součástí rozvojového projektu Akademického centra studentských aktivit (ACSA). Jedná se o první šetření celostátního rozsahu v oblasti studentského hodnocení kvality vysokých škol v České republice. „Šetření proběhlo v akademickém roce 2006/2007 a již nyní se plánuje jeho opakování. Národního šetření se zúčastnilo přes 14 000 studentů veřejných, státních a některých soukromých vysokých škol, kteří prostřednictvím dotazníku hodnotili vybrané oblasti ovlivňující podmínky jejich studia<sup>8</sup>”. Cílem šetření bylo získat studentský pohled na základní oblasti, které ovlivňují podmínky studia na českých vysokých školách.

### 1.4.1 Sběr dat

Sběr dat probíhal na základě víceetapového náhodného výběru. V zimním a letním semestru akademického roku 2006/2007 navštívili spolupracovníci na projektu náhodně vylosované přednášky na všech veřejných, státních a vybraných soukromých vysokých školách a získali tak vyplněné dotazníky od reprezentativního vzorku studentů. Sběr dat probíhal také elektronicky. A tak se do šetření mohli zapojit i studenti, kteří chtěli hodnotit svou vysokou školu, ale jejich přednášky nebyly v průběhu šetření navštíveny. Dotazník mohli tito studenti vyplnit na webové

---

<sup>8</sup> <http://www.acsa.vutbr.cz/nasest/index.php?horiz=1>

stránce projektu<sup>9</sup>. Těto možnosti vyplnění dotazníku využilo celkem 2 390 studentů. Avšak elektronický sběr dat nelze považovat za reprezentativní, protože se jednalo o samo výběr studentů a studentek do vzorku. To znamená, že každý mohl podle svého uvážení elektronický dotazník vyplnit, nebo nevyplnit. Osobní sběr dat byl naopak proveden tak, aby soubor dotazovaných studentů a studentek reprezentoval všechny studující na dané fakultě a jako celek reprezentoval populaci studentů a studentek vysokých škol v České republice.

Osobní sběr dat byl zahájen v prosinci 2006 a ukončen v polovině května 2007. Celkem se jej zúčastnilo 14 212 respondentů. Do šetření byly zařazeny všechny fakulty, které v době dat existovaly v České republice. Jednalo se tedy o 123 fakult veřejných vysokých škol, čtyři pracoviště státních vysokých škol (jedná se o Policejní akademii ČR, která nemá fakulty, a Univerzitu obrany, která má fakulty tři) a pět soukromých vysokých škol. Těchto pět soukromých škol bylo vylosováno ze všech českých soukromých škol, které existovaly ke dni 1. 9. 2006. Projektu se nakonec zúčastnilo celkem 129 pracovišť, které nám ukazuje následující tabulka.

*Tabulka č. 1 Přehled fakult zapojených do národního šetření Na6*

Fakulty, které se zúčastnily šetření	
Veřejná	121 fakult
Státní	3 pracoviště
Soukromá	5 pracovišť

Na ostatních třech pracovištích, která byla v původním plánu, se šetření nepodařilo uskutečnit a to buď z organizačních příčin, nebo z důvodu nesouhlasu vedení vysoké školy.

Jednotlivé fakulty a pracoviště byly pak následně rozděleny podle počtu studujících do tří hlavních kategorií:

#### **1) Malé fakulty**

Na takto označených fakultách studuje maximálně 500 studentů v prezenčním studiu. Velikost vzorku byla vždy nejméně 50 až 70 studujících.

<sup>9</sup> [www.na6.cz](http://www.na6.cz)

## 2) Střední fakulty

Za střední fakulty byly označeny takové, které mají počet studentů 501 až 3000. Velikost vzorku na těchto fakultách se pohybovala mezi 100 až 120 studujícími.

## 3) Velké fakulty

Velké fakulty byly takové, jejichž počet studentů dosahoval nad 3001. Velikost vzorku byla 150 až 200 studujících.

### 1.4.2 Metodologie sběru dat

Sběr dat probíhal následujícím způsobem.

Na každé z fakult, které byly součástí výzkumu, byla náhodně vybrána přednáška ze seznamu přednášek v akademickém roce 2006/2007. Na této přednášce pak byli vybráni všichni přítomní studující, kteří dotazník následně vyplnili. Výjimku tvořili ti studenti, kteří již dotazník vyplnili elektronicky. Minimální počet přednášek na jedné fakultě byl dvě. Poté se pokračovalo s výběrem přednášek a sběrem dotazníků dále, dokud nebyl dosažen předepsaný minimální počet vyplněných dotazníků, který byl určen na základě počtu studentů dané fakulty, tak jak jsem popisoval výše.

V zimním semestru akademického roku 2006/2007 nebyli do šetření zařazeni studenti prvních ročníků a to z důvodu toho, že k určité validitě odpovědí je nutná určitá zkušenost s výukou a studijním programem. Tu studenti prvních ročníků během zimního semestru teprve získávají. Studenti prvních ročníků neměli být součástí šetření ani v letním semestru, tomu se však v několika případech nepodařilo zabránit. „Důvodů bylo několik. Jednak proto, že studenti prvních ročníků si již mohou v letním semestru zapisovat předměty z vyšších ročníků, dále pak proto, že u některých škol, jako jsou například školy umělecké, bylo zapotřebí studenty a studentky prvních ročníků do šetření zapojit, aby velikost vzorku byla pro statistickou analýzu dostatečná<sup>10</sup>“. Při konečném vyhodnocování se poté nakonec ukázalo, že odpovědi studentů a studentek prvních ročníků jsou stejně validní a konsistentní, jako odpovědi ostatních ročníků. Při konečném vyhodnocování

---

<sup>10</sup> <http://www.acsa.vutbr.cz/nasest/index.php?horiz=2&vert=505>

výzkumu se tak přišlo na to, že opatření nezahrnout „prváky“ do výzkumu bylo až příliš opatrné.

### 1.4.3 Obsah dotazníku

Jak již bylo několikrát řečeno, data se sbírala za pomoci dotazníku. Tento dotazník obsahoval výroky, u nichž byla měřena míra souhlasu respondentů na šestistupňové škále, která byla následující: *zcela souhlasím-souhlasím-spíše souhlasím-spíše nesouhlasím-nesouhlasím-zcela nesouhlasím*.

Každý výrok poté ještě navíc obsahoval možnost „neznám odpověď“ Celkem bylo v dotazníku položeno respondentům 32 otázek, které se dají rozdělit do pěti hlavních oblastí. Prvních jedenáct otázek se týkalo kvality studia na vysoké škole, dalších sedm otázek bylo zaměřeno na poradenství a atmosféru na vysoké škole, poté přišlo na řadu devět otázek, které se týkaly prostředí a služeb, které vysoká škola nabízí, další dvě otázky zkoumaly studentské organizace na vysoké škole a zbylé tři otázky se věnovaly finančním podmínkám studia.

Otázky byly vyhodnocovány každá zvlášť za pomoci aritmetického průměru, dále pak byly vyhodnocovány otázky v rámci zmíněných pěti oblastí, kde byl spočítán index, který charakterizoval jedním číslem danou oblast a nakonec byl spočítán index celkové spokojenosti, který vyjadřoval celkové hodnocení fakulty očima studentů a studentek.

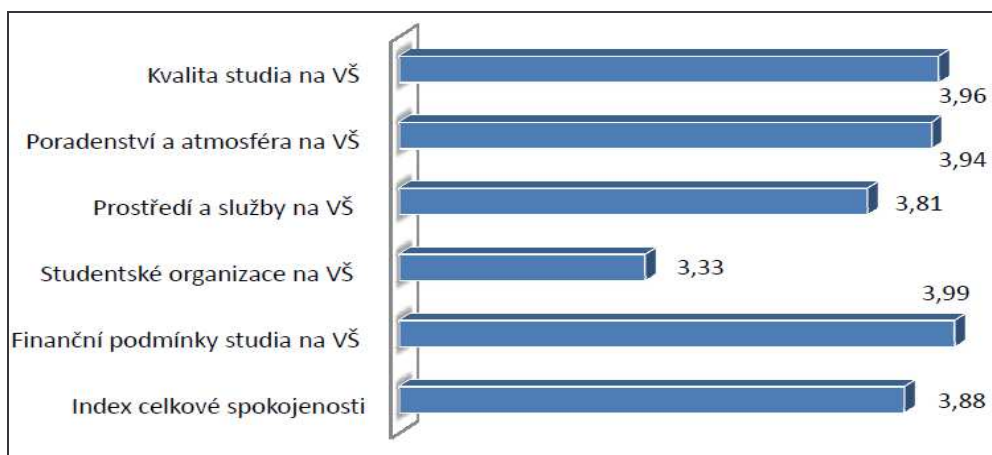
### 1.4.4 Výsledky Národního šetření „NAŠEST“

Celkové výsledky šetření nám ukazuje následující graf. Jak jsem již psal výše, dotazník byl rozdělen do pěti hlavních oblastí, šestou oblast pak tvořil index celkové spokojenosti studentů a studentek. Škála otázek byla rozdělena do šesti stupňů a obecně platilo, čím vyšší číslo, tím lepší výsledek. To znamená, že do hodnoty 3,5 jsou studenti nespokojeni a nad hodnotu 3,5 spokojeni<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Podrobné výsledky šetření dle fakult, či jednotlivých krajů nalezneme na: <http://www.acsa.vutbr.cz/nasest/index.php?horiz=4>

**Graf č. 1 – celkové hodnocení spokojenosti**



Z grafu tedy můžeme vidět, že jedinou oblastí, se kterou nejsou studenti spokojeni, je oblast studentských organizací na VŠ.

Ačkoliv projektový tým národního šetření na6 uvádí, že podrobné výsledky jednotlivých fakult vždy zaslal na pracoviště rektorátu, mě se bohužel výsledky šetření na naší fakultě sehnat nepodařilo. Pro moji práci je to velká škoda, protože bych mohl alespoň nějak porovnávat výsledky národního šetření se šetřením svým a dále bych se dozvěděl, jak studenti hodnotili pardubickou Univerzitu v minulosti. Do celkových výsledků šetření jsem se tedy rozhodl zařadit alespoň pět nejsilnějších a nejslabších stránek českých vysokých škol.

Nejsilnější stránky českých vysokých škol seřadili studenti takto:

1. Jsem rád (a), že studuji právě na této škole
2. Prospěchová stipendia jsou dobrým způsobem, jak odměňovat studenty
3. Existují možnosti se během studia zapojit do výzkumných činností
4. Studium dostatečně rozvíjí mé odborné znalosti
5. Škola nabízí dostatečné možnosti studia v zahraničí

Naopak slabiny českých vysokých škol seřadili studenti následovně:

1. Jsem spokojen (a) s výukou cizích jazyků
2. Zním studenty/ky, kteří mě zastupují ve fakulním akademickém senátu
3. S cenou za poskytované služby na kolejích jsem spokojen (a)
4. V případě problému se studenti obracejí na studentskou organizaci

## 5. Hodnocení kvality má vliv na výuku

Závěrem můžeme říct, že cílem Národního šetření Na6 tedy bylo především zjistit silné a slabší stránky českého vysokého školství, dále pak to, co vysokoškoláky nejvíce trápí a na co jsou naopak pyšní. Nakonec se ukázalo, že i přesto že řada studentů vidí na svých fakultách mnoho negativ, jsou rádi, že zde mohou studovat.

### 1.5 Metodologie výzkumu

Výzkum na téma Spokojenost studentů se studiem na filozofické fakultě v Pardubicích probíhal z velké části v roce 2011. V konečné fázi proběhl výzkum na čtyřech oborech Filozofické fakulty. Z Katedry sociálních věd byl součástí výzkumu obor Komunitních studií, z katedry věd o výchově obor Humanitních studií, z Katedry cizích jazyků byl součástí výzkumu obor Anglický jazyk pro hospodářskou praxi a z Katedry anglistiky a amerikanistiky to byl obor Anglický jazyk – specializace v pedagogice.

#### 1.5.1 Cíl výzkumu

Cílem mého výzkumu je snaha zjistit, jak jsou studenti a studentky pardubické Filozofické fakulty spokojeni se studiem na místní Univerzitě a především, jak jsou spokojeni se studiem na svém oboru, který si po dokončení střední školy vybrali. Dalším cílem výzkumu je pak zjistit, jak jsou studenti a studentky spokojeni se službami, které Univerzita nabízí. Nakonec se budu snažit pomocí komparace jednotlivých oborů zjistit, zda jsou mezi obory filozofické fakulty znatelné rozdíly v pohledech na spokojenost se studiem a nabízenými službami.

#### 1.5.2 Cílová skupina

Cílová skupina byla vybrána po úvahách společně s vedoucím mé bakalářské práce panem Mgr. Petrem Pabianem, Th.D. Nakonec jsme tedy jako nejlepší a

nejvhodnější variantu pro moje šetření zvolili studenty třetích ročníků. Zvolení této skupiny studentů je nakonec i celkem logické. Právě studenti třetích ročníků mají se studiem největší zkušenosti, a tak se k jednotlivým otázkám mohou nejlépe vyjádřit. Výběr oborů probíhal na základě počtu studujících ve třetím ročníku v daném oboru. V původním plánu pro naše šetření bylo sedm oborů filozofické fakulty, na nichž měl výzkum probíhat. Jednalo se o obory: Komunitní studia, Humanitní studia, Sociální antropologie, Filosofie, Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, Anglický jazyk specializace v pedagogice a Německý jazyk pro hospodářskou praxi. Cíl byl pokusit se rozdat dotazník na co nejvíce katedrách filozofické fakulty. Nakonec se bez problémů podařilo vybrat dotazníky na čtyřech oborech. Na ostatních oborech, které byly v původním plánu, se výzkum neuskutečnil z nejrůznějších důvodů. Na oboru Sociální antropologie se v hodině sociální ekonomiky a rozvoje komunit, která byla v podstatě jedinou, na které se v letním semestru vyskytovali studenti třetího ročníku, podařilo vybrat pouze osm dotazníků. U oboru Filosofie jsem oslovil studentku 2. ročníku Ivetu Cvingráfovou, zda by mi pomohla kontaktovat někoho ze studentů ročníku třetího, abych se posléze na tomto oboru domluvil, kdy by bylo možné dotazníky odpovědět. Nakonec se mi dostalo odpovědi, že všichni studenti třetího ročníku oboru Filosofie se shodli, že dotazník nechtějí vyplňovat. Důvodem jejich odmítnutí byla odpověď, že si před státními zkouškami nechtějí udělat u vyučujících nějaké problémy a špatné jméno. I když bylo studentům řečeno, že je dotazník anonymní, i přesto jej vyplnit odmítli. Posledním ze sedmi oborů měl být obor Německého jazyka pro hospodářskou praxi, ale zde se nepovedlo oslovit studenty třetích ročníků vůbec. Na předměty v letním semestru ve třetím ročníku chodilo již jen minimum studentů.

### **1.5.3 Přípravná fáze**

V přípravné fázi bylo hlavním úkolem sestavit pro moje šetření dotazník, který bude následně rozdán studentům na přednáškách. Jako inspirace mi sloužil dotazník z národního šetření Na6, které proběhlo v akademickém roce 2006/2007. Díky tomuto výzkumu byla realizace mého dotazníku o něco jednodušší, jelikož jsem z tohoto dotazníkového šetření mohl pro svoji práci použít část otázek. S přípravou

dotazníku mi nejvíce svými radami pomohli Mgr. Petr Pabian, Th.D a PhDr. Ondřej Štěch.

#### 1.5.4 Sběr dat

Sběr dotazníků probíhal především v lednu - březnu roku 2011. Postupně byly rozdány dotazníky všem čtyřem oborům. Jako prvním byl rozdán dotazník studentům Komunitních studií v hodině *Seminář k bakalářské práci*, který vede PhDr. Jaroslava Šťastná. Vybráno bylo celkem 34 dotazníků, což je 83% z cílového vzorku. U oboru Anglický jazyk – specializace v pedagogice mi s rozdáním dotazníků pomohla studentka Lada Šolcová, která dotazníky rozdala v hodině *Analýza diskursu*, který vedla PhDr. Šárka Ježková, Ph.D. A dále byly dotazníky rozdány i v hodině *Lexikologie*, kterou vyučovala Mgr. Zuzana Urbanová. Zde bylo vybráno celkem 30 dotazníků. To je v konečném výsledku 60% z cílového vzorku. Dotazníky u oboru Anglický jazyk pro hospodářskou praxi byly rozdány v hodině *Lexikologie*, kterou vyučuje Mgr. Zuzana Urbanová a stejně jako u oboru Anglický jazyk – specializace v pedagogice, se nějaké dotazníky vybraly v hodině *Analýza diskursu* PhDr. Šárky Ježkové, Ph.D. Celkem bylo vybráno 30 dotazníků, což je 54% z cílového vzorku. Humanitní studia vyplňovala svůj dotazník v hodině *Sociálních deviací*, které vedl Dr. Václav Mitáš a následně jsem vybíral dotazníky individuálně u studentů, které znám. Celkem bylo vybráno 39 dotazníků, což činí 49% z cílového vzorku.

#### 1.5.5 Dotazník

Pro svůj výzkum, který se týká spokojenosti studentů se studiem, jsem zvolil jako výzkumnou techniku dotazník. Sběr dat pomocí dotazníku je nejčastější technikou při realizaci nějakého výzkumu. Je to z důvodu, že dotazník má velkou řadu výhod. Mezi tyto výhody patří například: Zisk velkého množství dat, během krátkého času na jednom místě, snadné a rychlé zpracování získaných dat a většinou bývá anonymní, což u respondentů vyvolává větší důvěru. Naopak mezi největší slabiny dotazníku patří především to, že respondent nemusí otázku správně pochopit a jeho



odpověď může být nesprávná, to poté může ovlivnit odpovědi celého zkoumaného vzorku<sup>12</sup>

Při sestavování otázek pro můj dotazník jsem hledal inspiraci v dotazníku z národního šetření *Na6*<sup>13</sup>. Z něj jsem nakonec pro svůj dotazník použil otázky č. 2, 5, 6, 9, 17, 23, 24, 25, 26, 27. Škála odpovědí byla v mém dotazníku na rozdíl od šetření *Na6*, kde byla šestistupňová, pouze škála čtyřstupňová. Míra souhlasu respondentů byla rozdělena do následujících čtyř možností odpovědí: *Ano – spíše ano – spíše ne – ne*.

Celkem bylo studentům v dotazníku<sup>14</sup> položeno 31 otázek, které lze rozdělit na 6 oblastí. První čtyři otázky na úvodní straně dotazníku se týkaly pouze informací o respondentovi. Tedy jeho pohlaví, věku, počtu kreditů, které získal během prvního a druhého ročníku svého studia a jaký obor na filozofické fakultě studuje. Poté již respondenti přešli na hlavní otázky dotazníku. Otázky 1-7 se týkaly kvality oboru, který studenti studují, především jeho odbornosti. Oblast otázek 8-13 je zaměřena na práci studijního oddělení a portálu STAG. Otázky č. 14-18 se týkají vztahů na fakultě mezi žáky a vyučujícími a dále pak obsahu a známkování zkoušek. Otázky 19-23 se zabývají sháněním materiálů ke studiu. Otázky 24-27 se týkají spokojenosti se službami v menze a na kolejích.

Důvod výběru těchto oblastí otázek byl jednoduchý. Spokojeností studentů se studiem a s okolnostmi studia se již zmíněné sociologické výzkumy příliš nezabývaly. Prvním výzkumem, který se zabýval otázkou spokojenosti studentů, byl výzkum *Sociální portrét vysokoškolských studentů*, který již použil otázky kvality výuky. Shodné otázky v tomto šetření, s otázkami v mém výzkumu jsou následující: *Spokojenost s celkovými podmínkami studia, přístupu k internetu na VŠ, hodnocení výuky a vyučujících a jazykové vybavenosti studentů*. Dalším sociologickým výzkumem, který použil otázky, týkající se spokojenosti studentů, byl výzkum EUROSTUDENT. Zde byla položena také řada otázek, které jsem pokládal studentům ve své práci i já. Jednalo např. o otázky: Spokojenosti s bydlením, či otázek, které hodnotí kvalitu školy. Nejvíce podobný byl však mému výzkumu národní výzkum

---

<sup>12</sup> Malý sociologický slovník 1970, str. 66-70

<sup>13</sup> Dostupný z: <http://www.acsa.vutbr.cz/nasest/index.php?horiz=1>

<sup>14</sup> Viz příloha č. 1

studentů Na6. Ten se zabývá především právě ne/spokojenosti studentů se všemi prvky studia na vysoké škole.

Dá se říci, že jsem svým způsobem na šetření Na6 navázal a pokusil se získat podobné informace. Dle mého názoru jsou právě otázky, které se týkají spokojenosti studentů na vysokých školách těmi nejdůležitějšími. Z tohoto důvodu jsem se rozhodl zabývat právě jimi.

Pokud budu porovnávat již realizované výzkumy s tím mým, je patrný rozdíl především v zaměření otázek. Zatímco valná většina výzkumů zahrnuje otázky týkající se vzdělání rodičů, příjmů, aspirací, vynaložených nákladů na studium a mnoho dalších podobných otázek, já jsem zvolil cestu, která nám jasně odhalí slabé a silné stránky naší univerzity.

### 1.5.6 Průběh výzkumu

Po skončení dotazníkového šetření jsem zjistil, že je potřeba dotazníky u studentů třetích ročníků vybírat co nejdříve. Můj výběr, který probíhal z větší části až v letním semestru akademického roku 2010/2011 byl velmi složitý. Především již nebylo lehké nalézt hodiny, na kterých by byl dostatečný počet studentů. A tak na hodinách, na kterých jsem byl přítomen, jsem požádal studenty, zda by ostatním kolegům ze svého oboru dotazníky nerozdali, tak aby byl počet vybraných dotazníků vždy alespoň o velikosti třiceti respondentů. S vypětím všech sil se to nakonec podařilo a chtěl bych velmi poděkovat všem studentům a vyučujícím, kteří se na mém výzkumu podíleli.

Největším překvapením při výběru dotazníků byla pro mě reakce studentů oboru Filosofie, kteří jednohlasně a rezolutně odmítli dotazník vyplnit, což mi mé první plány o větším vzorku respondentů velmi zkomplikovalo. Jak jsem již psal výše, studenti se shodli nevyplňovat dotazník z obav, že by jeho vyplnění mohlo ovlivnit jejich závěrečné státní zkoušky.

Dále se ukázalo, že největší problém dělala studentům otázka č. 22, která nebyla nejlépe formulována. Dále pak u otázek 24, 25, 26 a 27 chyběla možnost odpovědi, *nenavštěvuji*, respektive *nebydlím*. Studenti však byli upozorněni na to, aby tuto variantu do dotazníku vepsali. Jinak nebyl s vyplňováním dotazníku žádný problém.

Myslím, že určitě stojí za to, tento výzkum v budoucnu zopakovat a následně porovnat výsledky. Dokonce bych tento dotazník rozdával studentům třetích ročníků každý rok, a to nejen na filozofické fakultě.

## 2 – Praktická část

Pro vyhodnocování svých dotazníků jsem použil webovou službu *easyresearch*<sup>15</sup>. Vzhledem k tomu, že celkový počet dotazníků, se kterým jsem při vyhodnocování pracoval, byl celkem sto dvacet, velmi mi tato webová služba usnadnila práci a ušetřila čas. Na stránce *easyresearch* můžete po přihlášení jednoduše vytvořit svůj online dotazník a následně jej vyplňovat. Takto jsem tedy všech sto dvacet dotazníků přepsal a dále díky této službě mohl i vyhodnotit. Velkou výhodou je také to, že program vám následně i z výsledku připraví grafy, které si můžete stáhnout ve formátu pdf.

Do praktické části, ve které se budu zabývat vyhodnocováním výsledků, jsem všechny otázky z dotazníku nezařadil. Vybral jsem pouze ty, které jsem považoval za důležité a jejichž výsledky byly nejzajímavější. U každého ze čtyř oborů tedy otázku vyhodnotím zvlášť a následně výsledky mezi těmito obory porovnáám. Nakonec u každé otázky bude přidělen i celkový graf spokojenosti.

### 2.1 Profil respondentů

#### **Komunitní studia**

U oboru komunitních studií bylo do mého šetření zařazeno 25 žen (83,3%) a 5 mužů (16,7%). Studenti Komunitních studií získali v průměru za první a druhý ročník svého studia 140,1 kreditů, což je 77,8% z celkového povinného zisku 180 kreditů za celé studium.

#### **Humanitní studia**

U oboru Humanitní studia se dotazníkového šetření zúčastnilo 23 žen (76,7%) a 7 mužů (23,3%). Studenti Humanitních studií získali během prvního a druhého ročníku studia v průměru 131,3 kreditu což je celkem 72,9% z celkového povinného zisku 180 kreditů za studium.

---

<sup>15</sup> Dostupné na: <http://www.easyresearch.cz/>

### **Anglický jazyk pro hospodářskou praxi**

V oboru Anglický jazyk pro hospodářskou praxi bylo z celkového počtu 30 respondentů 14 žen (46,7%) a 16 mužů (53,3%). Tito studenti získali za první dva roky svého studia v průměru 129,7 kreditů, což činí 72,1% z celkového povinného zisku 180 kreditů za tříleté studium.

### **Anglický jazyk – specializace v pedagogice**

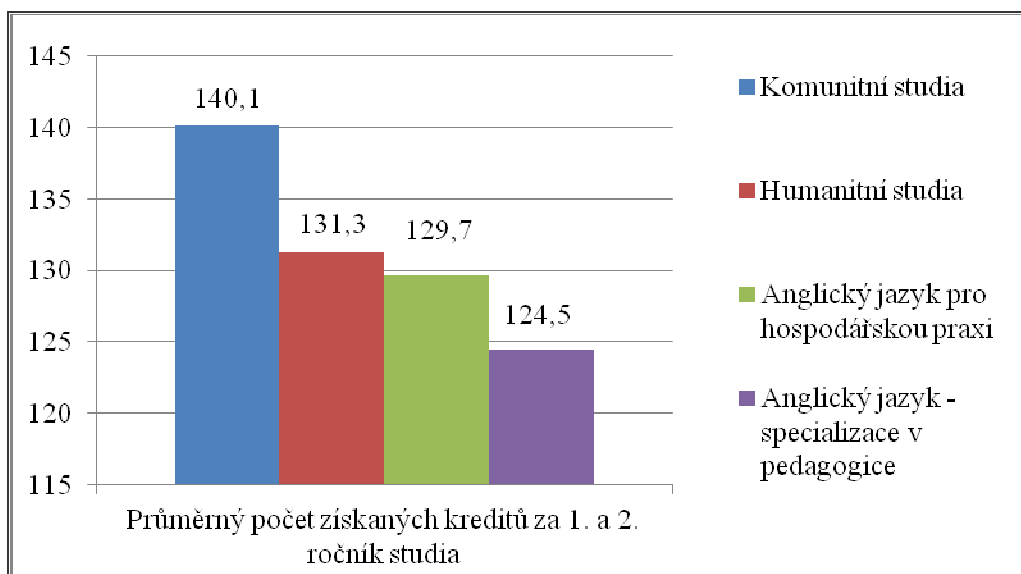
U studentů Anglického jazyka – specializace v pedagogice bylo také vybráno celkem 30 dotazníků. Z nichž bylo 22 vybráno od žen (73,3%) a 8 od mužů (26,7%). Celkem získali studenti tohoto oboru za první a druhý ročník svého studia v průměru 124,5 kreditů, tedy 69,2% z celkového počtu povinných 180 kreditů za studium.

### **Komparace**

Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 84 žen (70%) a 36 mužů (30%).

Z výsledků plyne, že nejvíce žen se nacházelo v oboru komunitních studií, celkem 25 a nejméně žen bylo v oboru anglického jazyka pro hospodářskou praxi, kde se zúčastnilo šetření pouze 14 žen. Nejvíce mužů se tedy nacházelo v oboru anglického jazyka pro hospodářskou praxi, celkem 16 a nejméně jich studovalo v oboru komunitních studií, kde bylo pouze 5 mužů.

U průměrného počtu získaných kreditů za první dva roky studia byl největší průměr u studentů komunitních studií, kteří v průměru získali 140,1 kreditů. Za nimi se nachází obor humanitních studií, kde studenti získali v průměru 131,3 kreditů. Dále pak studenti Anglického jazyka pro hospodářskou praxi, kteří v průměru získali 129,7 kreditů. Nejhůře pak skončili studenti anglického jazyka – specializace v pedagogice, kteří za první dva roky svého studia získali v průměru 124,5 kreditů, což je v průměru skoro o 16 kreditů méně.



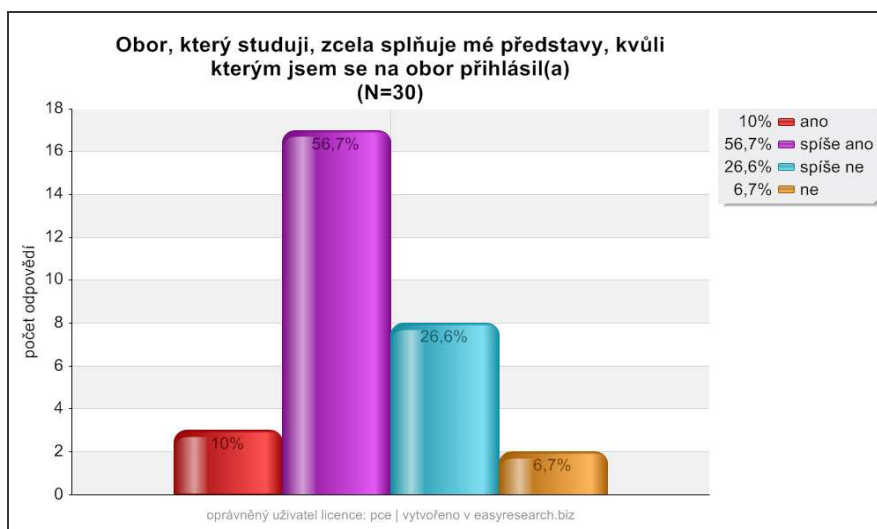
*Graf č. 2 komparace – vlastní výzkum*

## 2.2 Oblast odbornosti studia

Otázka č. 1 Obor, který studuji, zcela splňuje mé představy, kvůli kterým jsem se na obor přihlásil (a)

### **Komunitní studia**

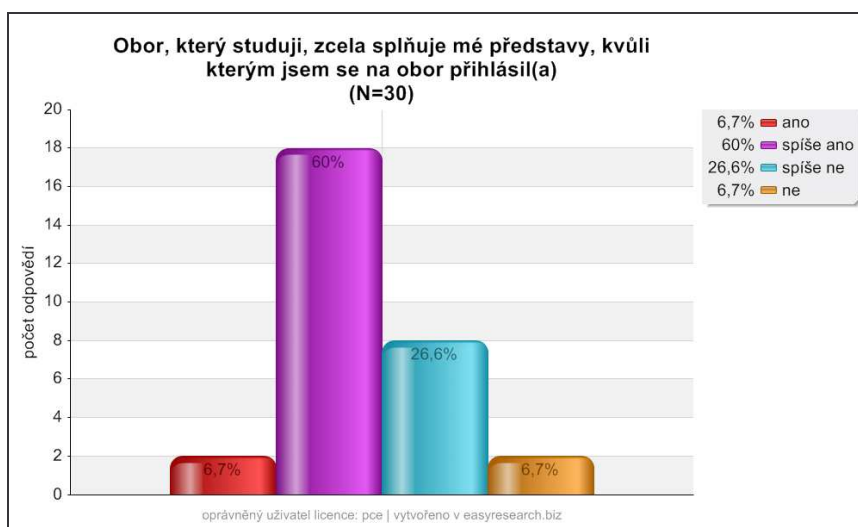
U Komunitních studií odpověděla více jak polovina studentů na tuto otázku kladně. Celkem 56,7% z dotazovaných respondentů tedy spíše souhlasí s tím, že obor, který studují, splňuje jejich představy, s kterými se na obor hlásili. Druhé nejvyšší zastoupení měla odpověď spíše ne, tedy že obor nenaplnuje představy, s jakými studenti na tento obor přicházeli. Tuto možnost odpovědi zvolilo celkem 26,6% studentů. Zcela spokojeno bylo se svými představami 10% studentů a zcela nespokojeno bylo 6,7% studentů.



Graf č. 3 Komunitní studia, vlastní výzkum

### Humanitní studia

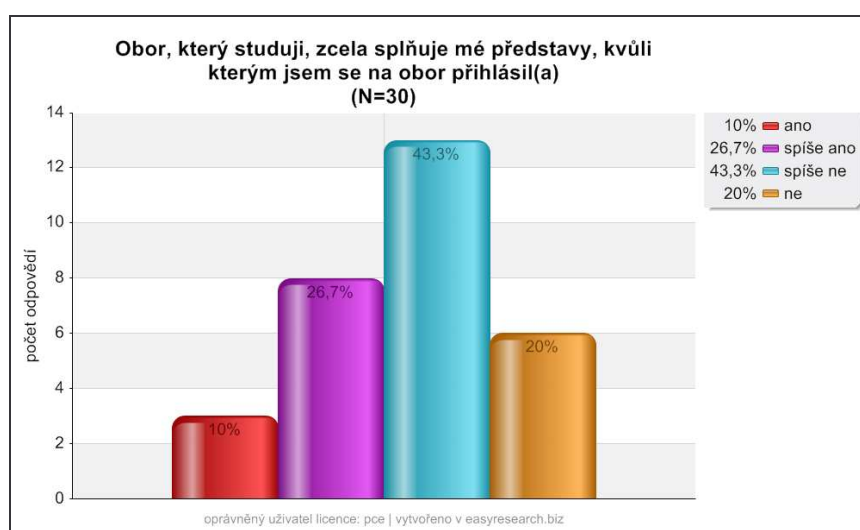
U studentů Humanitních studií byly odpovědi následující. I zde studenti ve většině případů označili odpověď spíše ano. Tedy, že obor, který studují spíše splňuje jejich představy, s kterými se na obor hlásili. Tuto možnost zvolilo 60% z dotázaných studentů. S otázkou spíše nesouhlasilo 26,6%. Zcela spokojeno bylo 6,7% studentů. Stejně procento, tedy 6,7% pak bylo se svými představami a realitou zcela nespokojeno.



Graf č. 4 Humanitní studia, vlastní výzkum

## Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

U studentů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi byla získána tato fakta. Celkem 43,3% studentům obor spíše nesplňuje jejich představy, s kterými se na obor hlásili. 26,7% studentů označilo odpověď spíše ano, takže jsou se svými představami a pozdější realitou spíše spokojeni. Velké procento studentů, celkem 20%, je pak zcela nespokojeno a obor, který studují, jim jejich představy nenaplnuje. 10% studentů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi je pak s touto otázkou spokojeno.

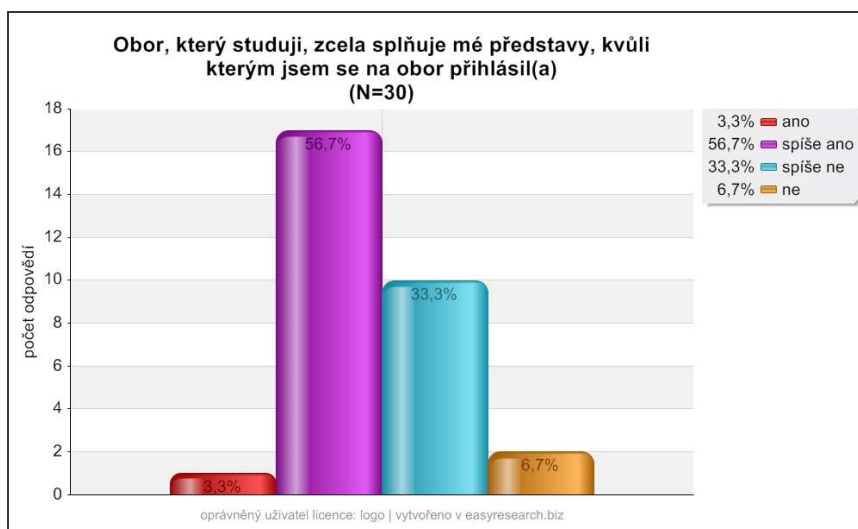


Graf č. 5 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

## Anglický jazyk – specializace v pedagogice

U posledního ze čtyř oborů, tedy u Anglického jazyka – specializace v pedagogice, byly odpovědi následující. Pro 56,7% studentů obor spíše splňuje jejich představy. Naopak pro 33,3% obor představy spíše nenaplnuje. Pouze pro 3,3% studentů Anglického jazyka – specializace v pedagogice dokázal obor zcela splnit jejich představy. Obor poté zcela nesplňuje představy u 6,7% studentů.





Graf č. 6 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

### Závěr

Výsledky této otázky jsou poměrně zajímavé. Zatímco na oborech Komunitní studia, Humanitní studia a Anglický jazyk pro hospodářskou praxi označili studenti nejčastěji odpověď spíše ano, tedy že obor, který studenti studují, spíše naplňuje jejich představy, s kterými na obor přicházeli. U oboru Anglického jazyka pro hospodářskou praxi byla tato odpověď zcela opačná. Zde totiž celkem 43,3% studentů označilo odpověď spíše ne, což znamená, že obor spíše nenaplňuje jejich představy, kvůli kterým si tento obor zvolili. Dokonce je zcela nespokojeno s tímto oborem celkem 20% studentů, což oproti ostatním zkoumaným oborům velký rozdíl.

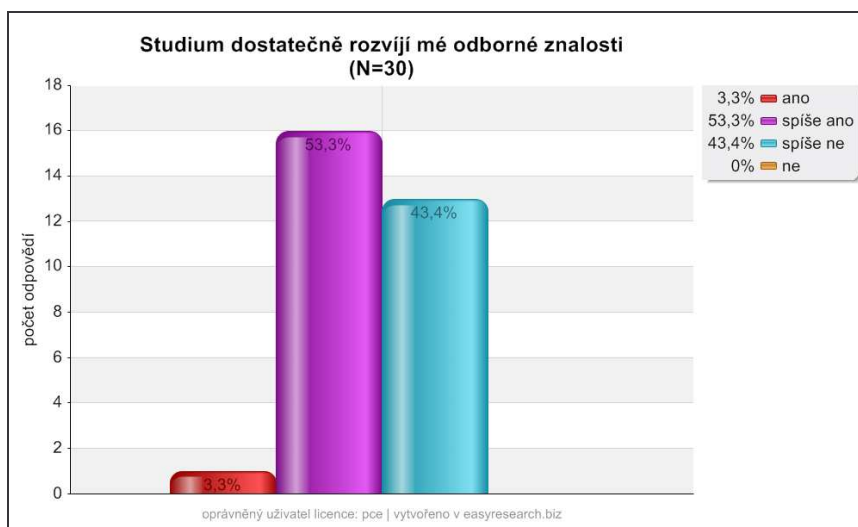
### Otázka č. 2 Studium dostatečně rozvíjí mé odborné znalosti

Jako druhou otázku z této oblasti jsem zvolil otázku, která se týká rozvoje odborné znalosti studentů.

### **Komunitní studia**

Komunitní studia na tuto otázku odpovídala takto. Pouze jeden student odpověděl, že studium dostatečně rozvíjí jeho odborné znalosti. Celkem 53,3% z dotazovaných studentů se pak přiklonilo k odpovědi, že obor který studují, jim spíše rozvíjí odborné znalosti. Vysoké číslo však bylo také u možnosti, že studium dostatečně nerozvíjí odborné znalosti studentů. Tuto možnost označilo 43,4% respondentů.

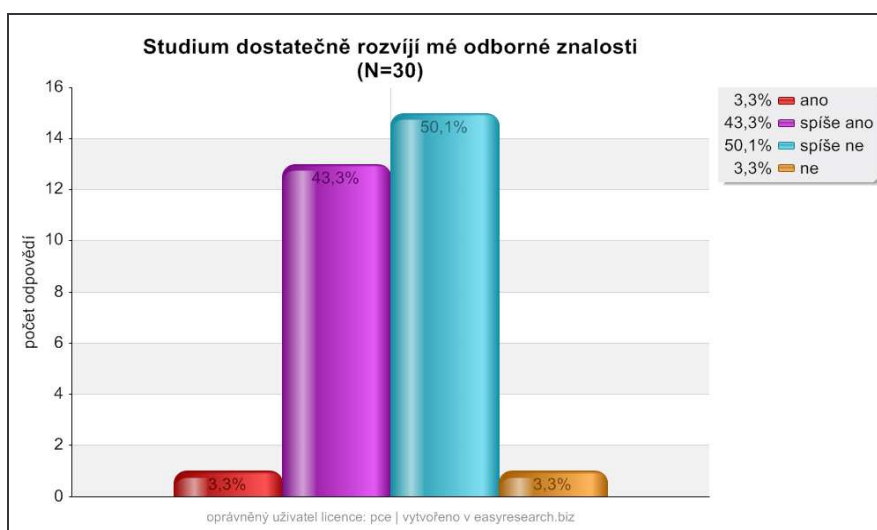
Pozitivem může být, že ani jeden student neoznačil možnost, že studium mu odborné znalosti nerozvíjí.



Graf č. 7 Komunitní studia, vlastní výzkum

### Humanitní studia

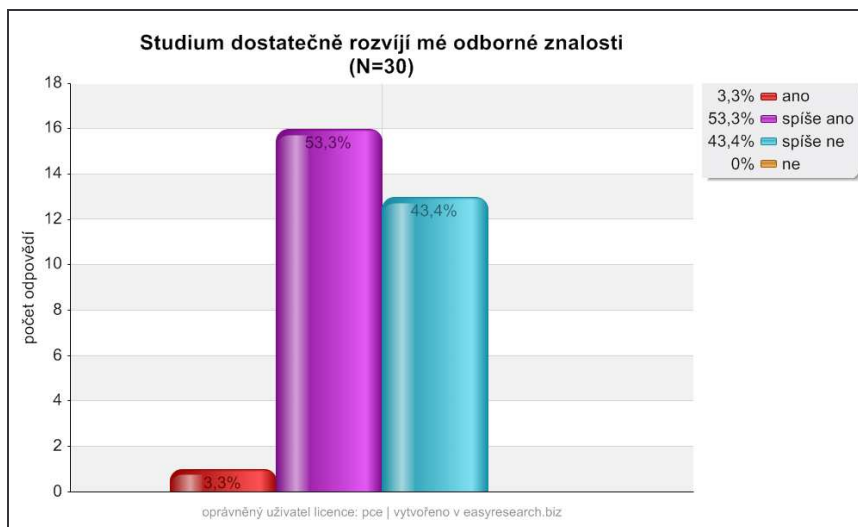
U studentů humanitních studií naopak nejvíce respondentů označilo odpověď *spíše ne*, což znamená, že se přiklánějí k názoru, že jim jejich obor spíše nerozvíjí jejich odborné znalosti. Tuto možnost označilo 50,1% studentů. 43,3% studentům obor Humanitních studií spíše rozvíjí jejich odborné znalosti. Obor zcela rozvíjí odborné znalosti jednomu ze studentů, stejně tak i jednomu studentovi obor odborné znalosti nerozvíjí.



Graf č. 8 Humanitní studia, vlastní výzkum

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

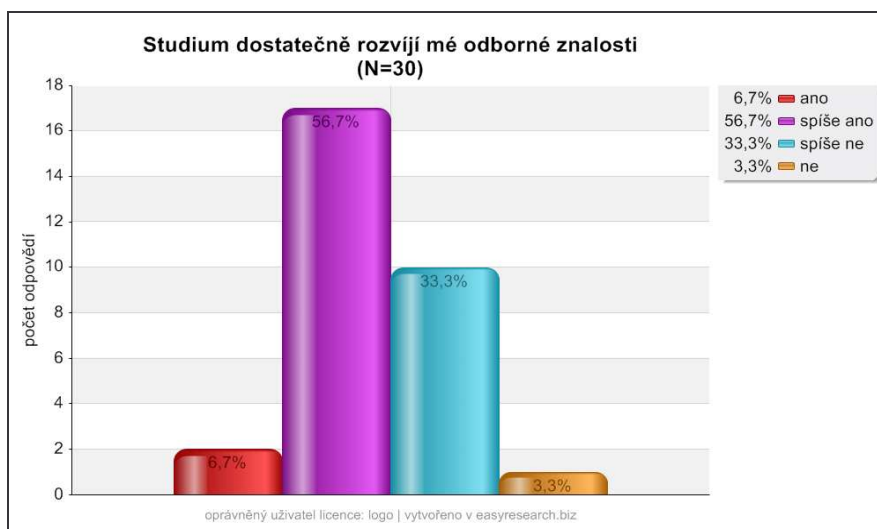
Obor Anglický jazyk pro hospodářskou praxi měl následující výsledky. Celkem 53,3% studentů obor odborné znalosti spíše rozvíjí. 43,4% studentů naopak tento obor odborné znalosti spíše nerozvíjí. Opět pouze jeden student je s rozvojem svých odborných znalostí zcela spokojen. Nikdo ze studentů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi neoznačil možnost *ne*, tedy že obor nerozvíjí odborné znalosti.



Graf č.9 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Nejvíce spokojeni s rozvojem odborných znalostí jsou studenti oboru Anglický jazyk – specializace v pedagogice. Celkem 56,7% studentům obor spíše rozvíjí odborné znalosti. 6,7% studentům pak studium rozvíjí odborné znalosti dostatečně. Odborné znalosti spíše nerozvíjí obor 33,3% studentů. Obor nerozvíjí odborné znalosti jednomu ze studentů.



Graf č. 10 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

### Závěr

Výsledky této otázky jsou poměrně vyrovnané. Odborné znalosti spíše nerozvíjí pouze obor Humanitních studií, kde tuto možnost označilo 50,1% studentů. Zajímavostí může být to, že velmi malé množství studentů označilo jednoznačnou odpověď. Studenti volili tedy nejčastěji odpovědi *spíše ano*, či *spíše ne*. Nejspokojenější jsou tedy s rozvojem svých odborných znalostí studenti oboru Anglického jazyka – specializace v pedagogice.

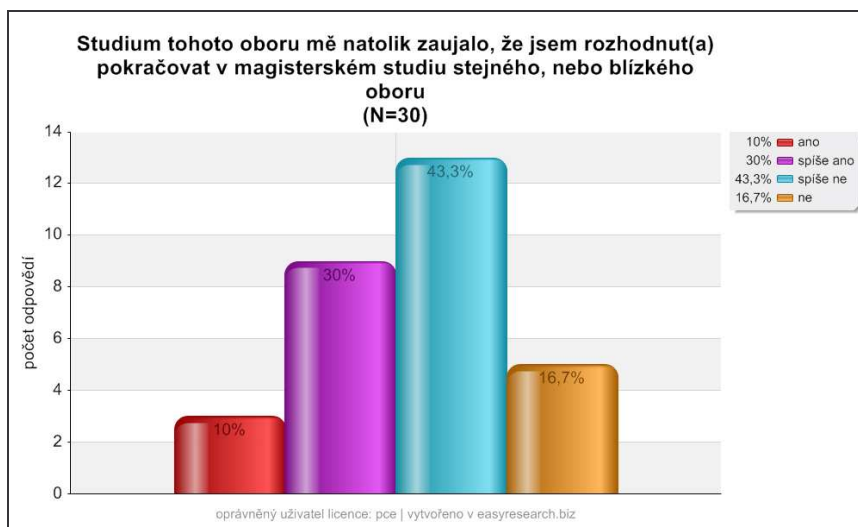
Otázka č.3 Studium tohoto oboru mě natolik zaujalo, že jsem rozhodnut (a) pokračovat v magisterském studiu, nebo blízkého oboru

Další zajímavé výsledky přinesla otázka, která se ptá na to, jestli jsou studenti rozhodnutí pokračovat ve studiu svého oboru po absolvování tříletého bakalářského studia.

### Komunitní studia

Studenti komunitních studií nejčastěji zvolili odpověď, že spíše ve studiu pokračovat nebudou. Tuto možnost označilo 43,3% z nich. 16,7% studentů je pak zcela rozhodnuto, že v magisterském studiu stejného, nebo podobného oboru pokračovat nebudou. Jedním z důvodů proč tyto odpovědi studenti Komunitních studií volili,

může být fakt, že na pardubické Univerzitě není možnost tento obor studovat v navazujícím magisterském studiu. 30% studentů je spíše rozhodnuto ve studiu pokračovat a pouze 10% je rozhodnuto, že pokračovat bude v tomto oboru i v magisterském studiu.



Graf č. 11 Komunitní studia, vlastní výzkum

### Humanitní studia

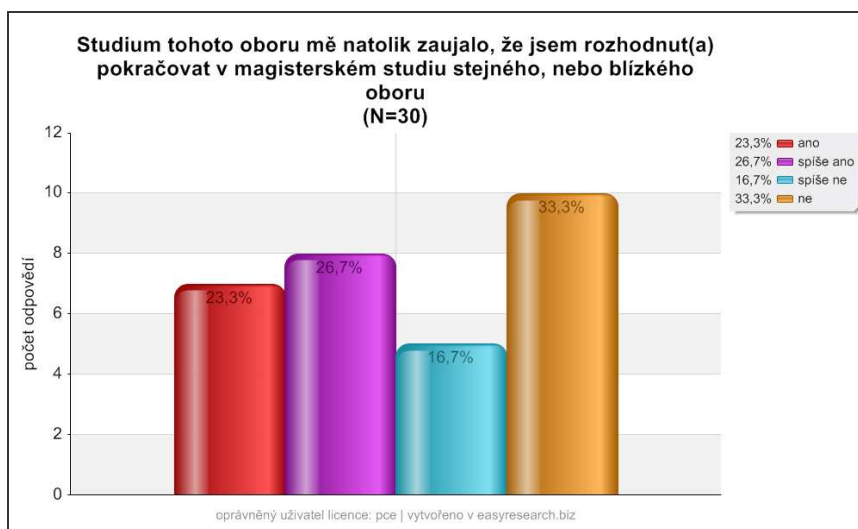
U Humanitních studií došlo k zajímavé shodě. 40% studentů, je spíše rozhodnuto pokračovat v magisterském studiu a stejně tak i 40% studentů je rozhodnuto, že pokračovat spíše nebude. Následně pak 6,7% studentů ví, že v magisterském studiu pokračovat budou. 13,3% studentů je pevně rozhodnuto, že ve studiu již pokračovat nebudou.



Graf č. 12 Humanitní studia

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

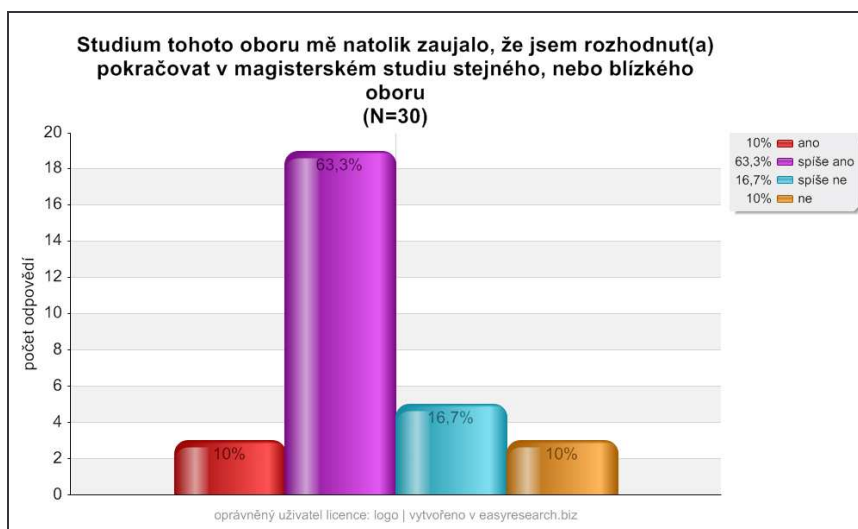
Zajímavé výsledky měli i studenti Anglického jazyka pro hospodářskou praxi. Zde byly odpovědi na otázky téměř vyrovnané. Nejvíce studentů, 33,3% z nich, je zcela rozhodnuto, že ve stejném, nebo blízkém magisterském studiu již pokračovat nebudou. 26,7% studentů tohoto oboru je spíše rozhodnuto pokračovat i v dalším studiu. Následují studenti, kteří jsou rozhodnuti v dalším studiu tohoto oboru pokračovat. Tuto možnost označilo 23,3% z nich. Počet studentů, kteří jsou rozhodnuti spíše nepokračovat v magisterském studiu je 16,7%.



Graf č. 13 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Nejjednoznačnější odpověď na své pokračování v magisterském studiu měli studenti Anglického jazyka – specializace v pedagogice. 63,3% z nich je spíše rozhodnuto v magisterském studiu stejného, nebo blízkého oboru pokračovat. 16,7% studentů se rozhodlo, že ve studiu spíše pokračovat nebude. 10% studentů je rozhodnuto, že ve studiu pokračovat bude a stejné procento je rozhodnuto ve studiu nadále nepokračovat.



Graf č. 14 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

### Závěr

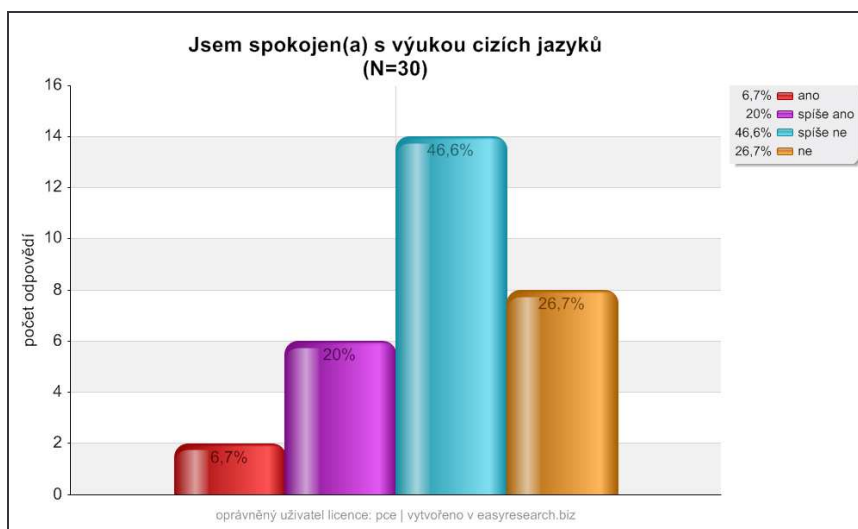
U otázky, která se týkala dalšího studia po ukončení tříletého bakalářského, vzešly u každého oboru zcela odlišné odpovědi. Nejjasněji mají studenti Anglického jazyka – specializace v pedagogice, kde dohromady 73,3% studentů je rozhodnuto, nebo spíše rozhodnuto ve studiu i nadále pokračovat. Naopak rozhodnuto nepokračovat, nebo spíše nepokračovat v magisterském studiu je nejvíce studentů Komunitních studií, kde tuto možnost zvolilo celkem 60% studentů.

### Otázka č. 5 Jsem spokojen (a) s výukou cizích jazyků

Poslední otázkou, kterou jsem vybral z oblasti odbornosti, je otázka týkající se výuky cizích jazyků.

#### **Komunitní studia**

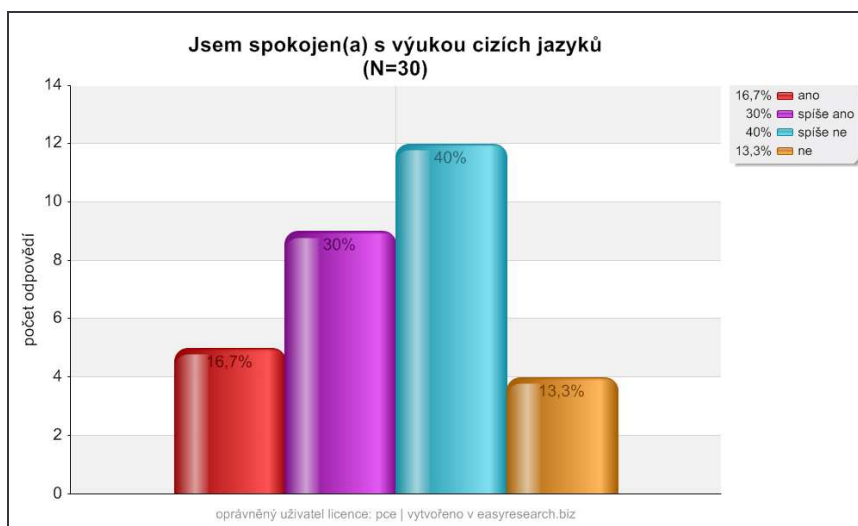
Spíše nespokojeno s výukou cizích jazyků je 46,6% studentů Komunitních studií. 26,7% studentů, kteří odpovídali na tuto otázku je s výukou cizích jazyků nespokojeno. Spíše spokojeno je pak 20% studentů Komunitních studií. S výukou cizích jazyků je spokojeno pouze 6,7% studentů.



Graf č. 15 Komunitní studia, vlastní výzkum

### Humanitní studia

Studenti Humanitních studií měli lehce odlišný názor než studenti Komunitních studií. I zde sice převažovala odpověď, že jsou studenti spíše nespokojeni s výukou cizích jazyků (celkem 40%), ale na druhou stranu, zde bylo 30% studentů, kteří jsou s výukou cizích jazyků spíše spokojeni a 16,7% studentů, kteří ve výuce cizích jazyků nevidí problém. S výukou cizích jazyků je pak nespokojeno 13,3% studentů humanitních studií.

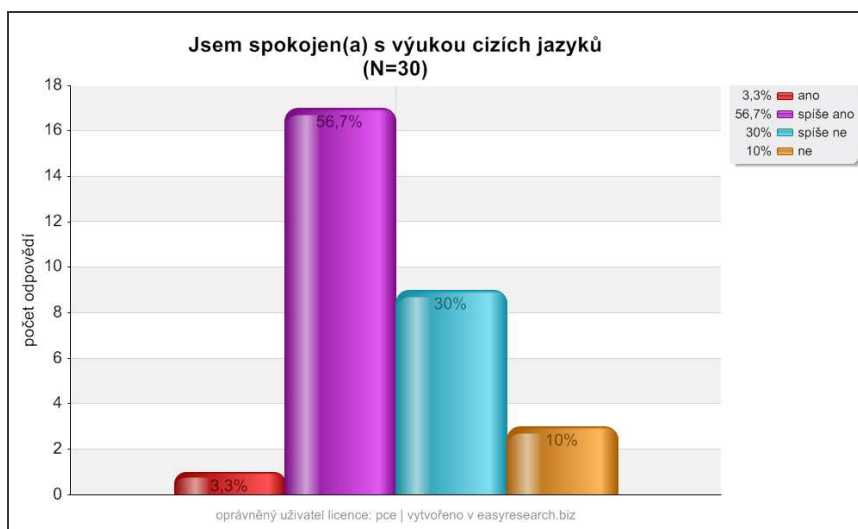


Graf č. 16 Humanitní studia, vlastní výzkum



## Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

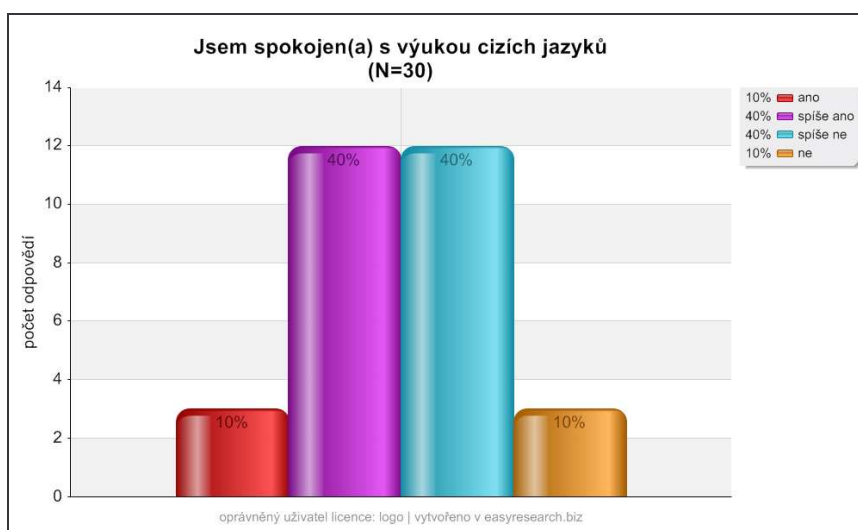
V oboru Anglický jazyk pro hospodářskou praxi je spíše spokojeno s výukou cizích jazyků 56,7% studentů. Spíše nespokojeno je 30% studentů. Pouze jeden student byl s výukou cizích jazyků spokojen. Tři studenti tohoto oboru jsou pak s výukou cizích jazyků nespokojeni



Graf č. 17 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

## Anglický jazyk – specializace v pedagogice

U Studentů Anglického jazyka – specializace v pedagogice jsou výsledky zcela vyrovnané. 40% studentů je spíše spokojeno a stejné procento je spíše nespokojeno s výukou cizích jazyků. Následně 10% studentů je spokojeno a 10% studentů nespokojeno s výukou cizích jazyků.



Graf č. 18 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

## Závěr

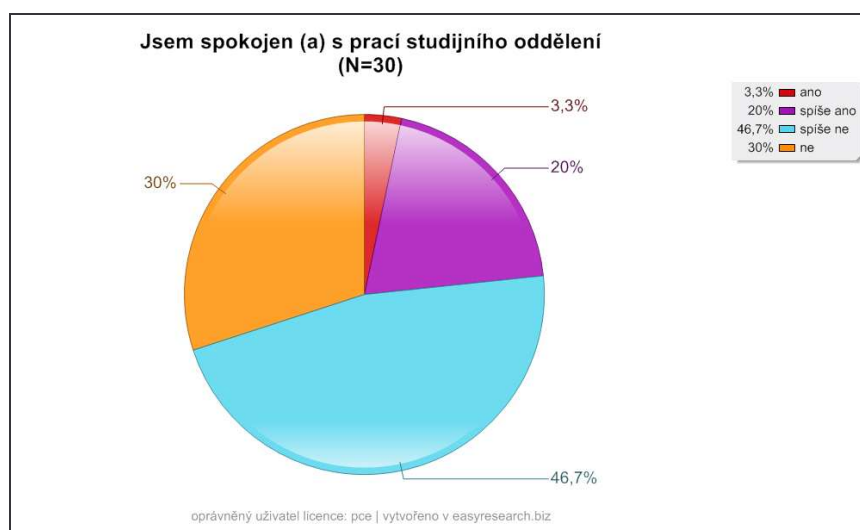
Nejvíce kritičtí k výuce cizích jazyků jsou studenti komunitních studií, kde je celkem 73,3% studentů spíše nespokojeno, nebo nespokojeno. Naopak s výukou cizích jazyků jsou spíše spokojeni studenti Anglického jazyka pro hospodářskou praxi, kde tuto variantu odpovědi zvolilo 56,7% studentů. Nerozhodně skončilo šetření u studentů Anglického jazyka – specializace v pedagogice, kde celkem 50% studentů vidí výuku cizích jazyků pozitivně a 50% studentů negativně.

## 2.3 Oblast portálu STAG a práce studijního oddělení

### Otázka č.9 Jsem spokojen (a) s prací studijního oddělení.

#### Komunitní studia

Na otázku týkající se studijního oddělení byli studenti Komunitních studií velmi negativní. Celkem 46,7% studentů je s prací studijního oddělení spíše nespokojeno. 30% studentů je s prací studijního oddělení zcela nespokojeno. Zcela spokojen je pouze jeden student a 20% studentů je s prací studijního oddělení spíše spokojeno.

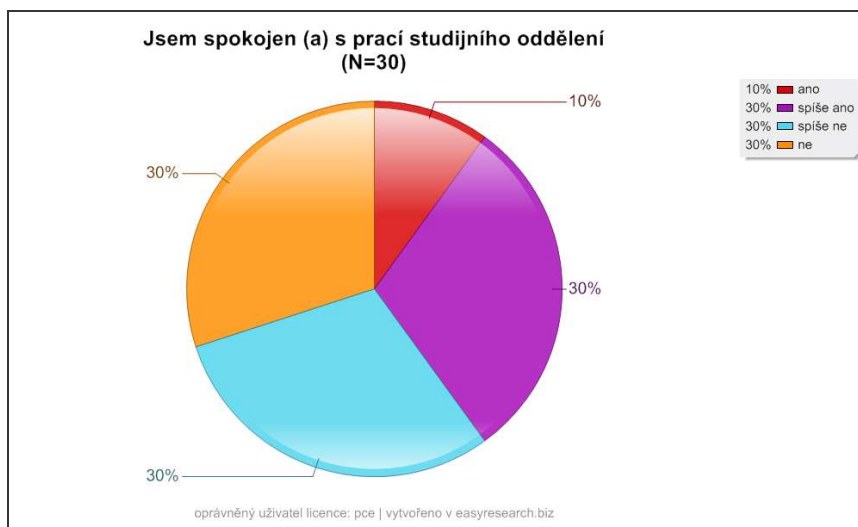


Graf č. 19 Komunitní studia, vlastní výzkum

#### Humanitní studia

Výsledky u oboru Humanitních studií jsou vyrovnané. 30% studentů je s prací studijního oddělení spíše spokojeno. Shodně 30% studentů je s prací studijního

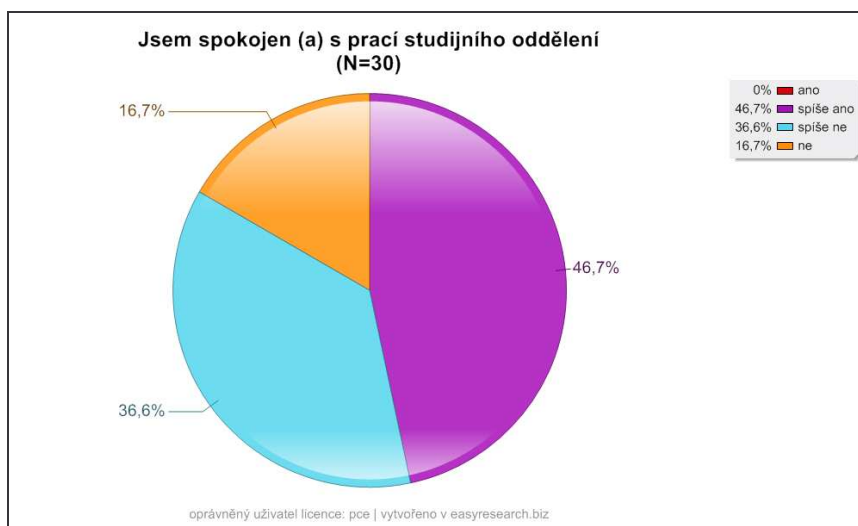
oddělení spíše nespokojeno. A 30% studentů je s prací studijního oddělení nespokojeno. Pouze 10% studentů je se studijním oddělením spokojeno.



Graf č. 20 Humanitní studia, vlastní výzkum

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

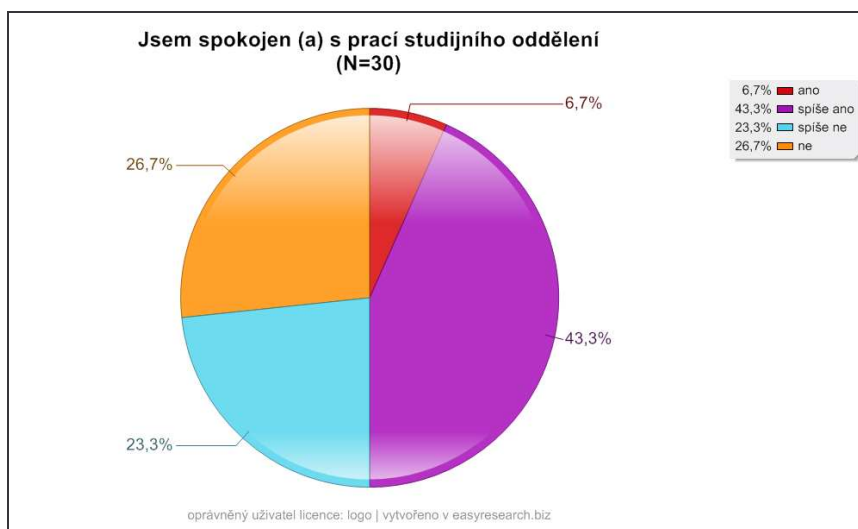
Studenti Anglického jazyka pro hospodářskou praxi odpovídali následovně. Celkem 46,7% z nich je se studijním oddělením spíše spokojeno. Spíše nespokojeno je 36,6% studentů. Nespokojeno je s prací studijního oddělení 16,7% studentů. Zcela spokojen s prací studijního oddělení nebyl u tohoto oboru nikdo.



Graf č. 21 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

## Anglický jazyk – specializace v pedagogice

U oboru Anglického jazyka – specializace v pedagogice nejvíce studentů, celkem 43,3%, odpovědělo, že jsou s prací studijního oddělení spíše spokojeni. Celkem 26,7% studentů je s prací studijního oddělení nespokojeno a 23,3% spíše nespokojeno. Pouze 6,7% studentů je se studijním oddělením spokojeno.



Graf č. 22 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

## Závěr

Celkové výsledky lze shrnout následovně. Nejvíce kritiky má studijní oddělení u studentů Komunitních studií, kde pokud sečteme negativní odpovědi, je nespokojeno celkem 76,7% studentů. Pokud budeme pracovat s kladnými a zápornými odpověďmi, pak jsou studenti Anglického jazyka – specializace v pedagogice opět rozdělení přesně na polovinu, 50% studentů zde odpovědělo kladně (ano – spíše ano) a 50% záporně (ne – spíše ne). Velmi vyrovnané pak jsou výsledky i u studentů Humanitních studií, kde zvolilo tři odpovědi (spíše ano – spíše ne – ne) shodně 30% studentů. U studentů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi se jako u jediného ze čtyř oborů nenašel student, který by byl s prací studijního oddělení zcela spokojen.

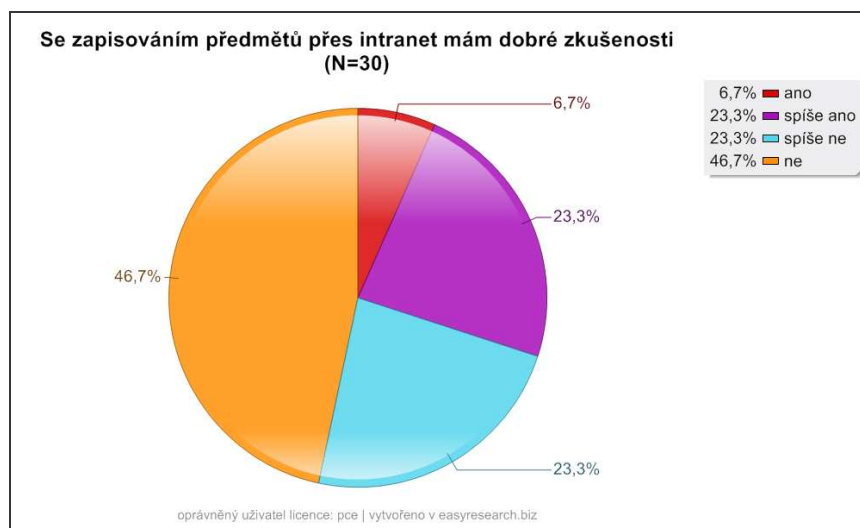
## Otázka č. 10 Se zapisováním předmětů přes intranet mám dobré zkušenosti.

Otázku spokojenosti s portálem STAG řeší studenti v každém ročníku a každé období, kdy se předměty přes portál zapisují. Z tohoto důvodu byla tato otázka pro

studenty, kteří dotazník vyplňovali jedna z nejdůležitějších. Výsledky byly následující.

### **Komunitní studia**

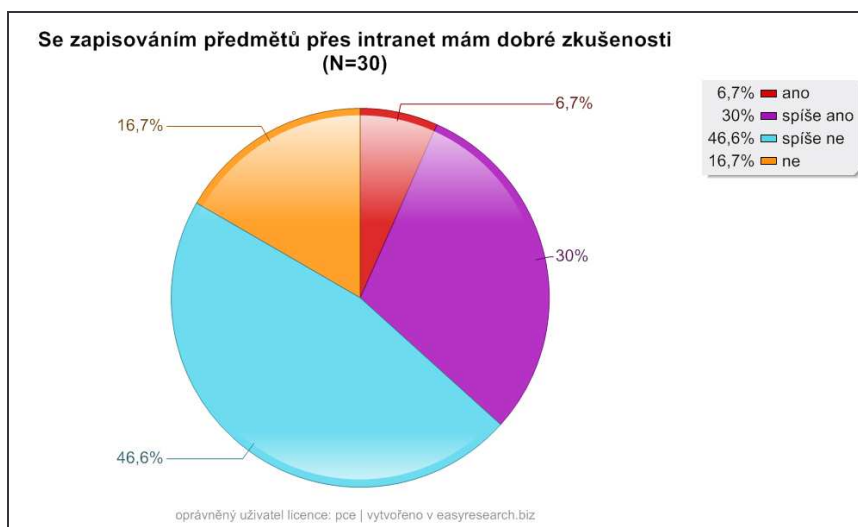
Hned u prvního oboru převládala výrazně nespokojenost se zapisováním předmětů přes intranet. Dohromady celkem 46,7% studentů komunitních studií je zcela nespokojeno. Další 23,3% studentů je se zapisováním předmětů přes portál STAG spíše nespokojeno. Stejné procento studentů, tedy 23,3% studentů je spíše spokojeno a pouze 6,7% studentů je se zapisováním předmětů přes intranet spokojeno.



Graf č. 23 Komunitní studia, vlastní výzkum

### **Humanitní studia**

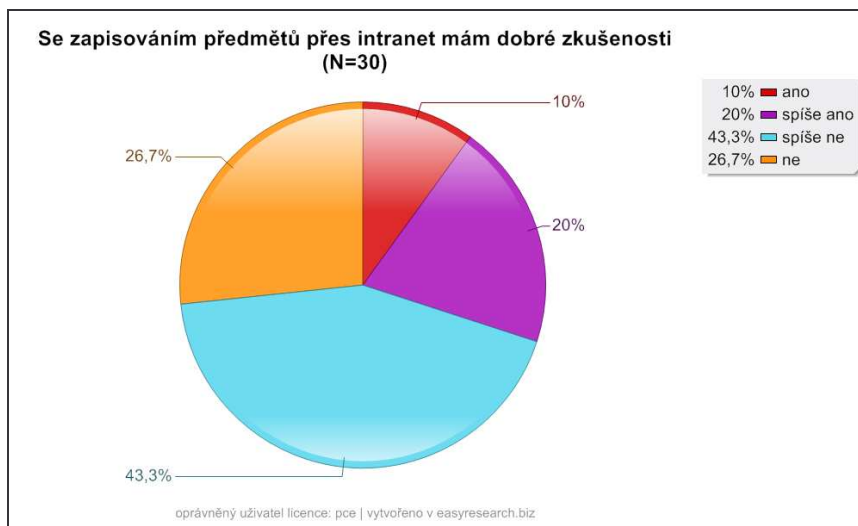
U oboru Humanitních studií bylo zcela nespokojeno 16,7% studentů. Celkem 46,6% studentů bylo se zapisováním předmětů přes intranet spíše nespokojeno. Velký počet studentů je však také se zapisováním předmětů spíše spokojen, tuto variantu označilo 30% z nich. Zcela spokojeno je pak 6,7% studentů.



Graf č. 24 Humanitní studia, vlastní výzkum

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

Studenti anglického jazyka pro hospodářskou praxi jsou z největší části, 43,3% studentů tuto možnost zvolilo, se zapisováním předmětů přes intranet spíše nespokojeni. 26,7% studentů je se zapisováním předmětů přes intranet nespokojeno. Pouze 10% studentů je spokojeno a 20% studentů je se zapisováním předmětů přes portál STAG spíše spokojeno.

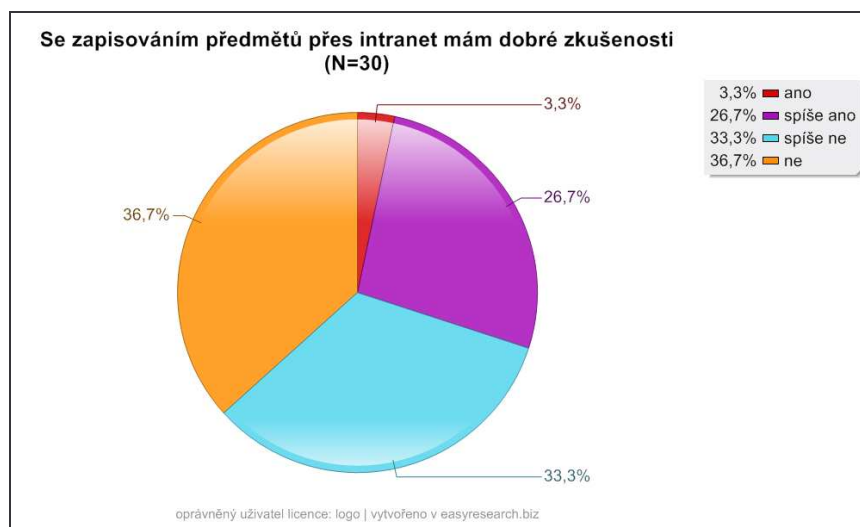


Graf č. 25 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

I u posledního ze čtyř oborů byl přístup k této otázce kritický. Celkem 36,7% studentů je se zapisováním předmětů přes intranet zcela nespokojeno. 33,3%

studentů je se zapisováním předmětů přes intranet spíše nespokojeno. 26,7% studentů odpovědělo, že se zapisováním předmětů přes portál STAG jsou spíše spokojeni. Pouze jeden student je pak zcela spokojen.



Graf č. 26 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

## Závěr

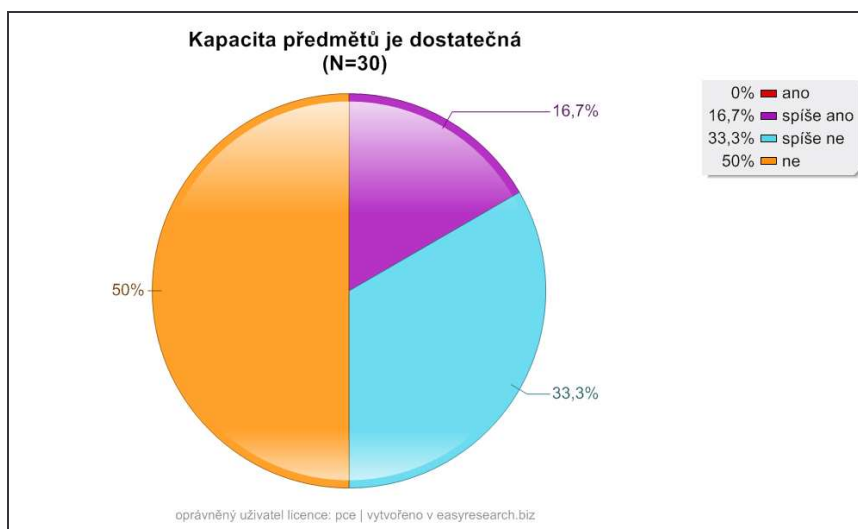
Z výsledku jasně plyne, že zapisování předmětů přes intranet je velmi problematické. U všech oborů převládala negativní odpověď. Nejvíce nespokojeni jsou studenti Komunitních studií, kde celkem 46,7% studentů je se zápisem předmětů zcela nespokojeno. Zcela spokojeno bylo u všech oborů vždy jen velmi malé procento studentů.

## Otázka č. 11 Kapacita předmětů je dostatečné

S otázkou spokojenosti se zapisováním předmětů přes intranet úzce souvisí následující otázka, která se týká kapacity jednotlivých předmětů. I toto je jeden z problémů, které studenti při zapisování předmětů řeší nejčastěji. Proto tato otázka nemohla chybět v dotazníku, a následně ani v mé bakalářské práci.

### **Komunitní studia**

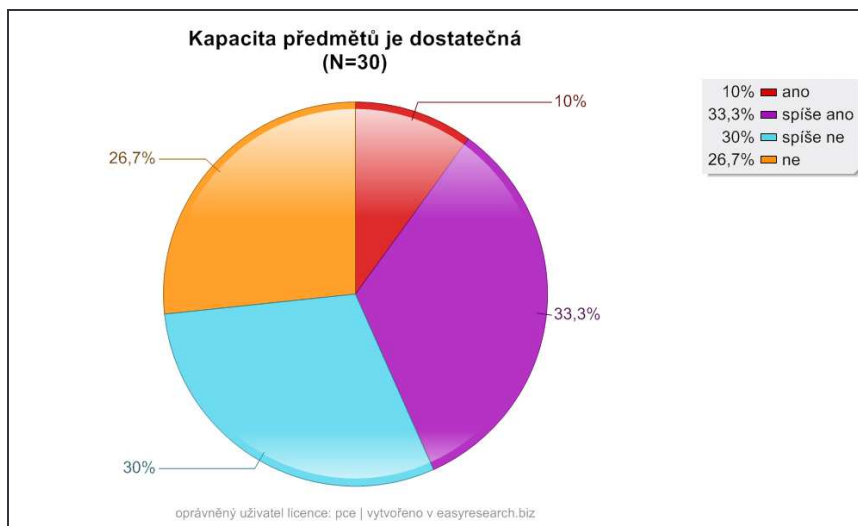
Rovná polovina dotázaných respondentů odpověděla, že kapacita předmětů není dostačující. 33,3% studentů se shodlo na tom, že kapacita předmětů je spíše nedostačující. 16,7% studentů je s kapacitou předmětů spíše spokojeno. Spokojen nebyl s kapacitou předmětů ani jeden respondent.



Graf č. 27 Komunitní studia, vlastní výzkum

### Humanitní studia

U studentů humanitních studií zvolilo nejvíce respondentů odpověď *spíše ano*, tudíž 33,3% studentů je s kapacitou předmětů spíše spokojeno. Naopak 30% studentů je s kapacitou předmětů spíše nespokojeno. Zcela nespokojeno s kapacitou předmětů je 26,7% studentů. Zcela spokojeno je s kapacitou předmětů 10% studentů Humanitních studií.



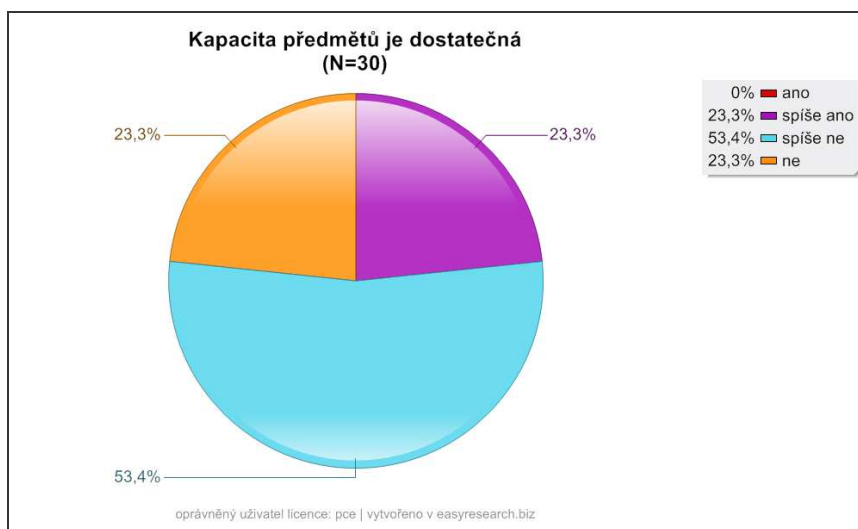
Graf č. 28 Humanitní studia, vlastní výzkum

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

U oboru anglického jazyka pro hospodářskou praxi je více jak polovina studentů s kapacitou předmětů spíše nespokojena (53,4%). 23,3% studentů tohoto je



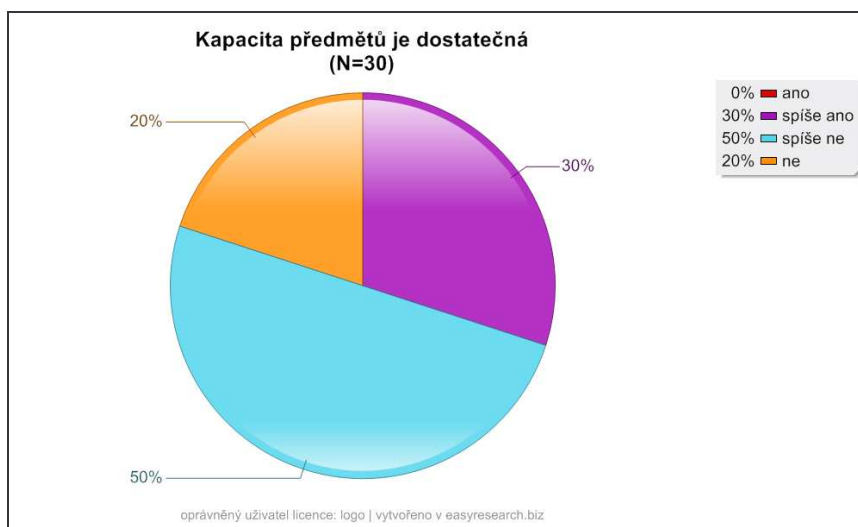
s kapacitou předmětů zcela nespokojeno. Stejné procento studentů (23,3%) je s kapacitou předmětů spíše spokojeno. Stejně jako u Komunitních studií se i zde nenašel ani jeden student, který by byl s kapacitou předmětů zcela spokojen.



Graf č. 29 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

I u tohoto oboru je většina studentů s kapacitou předmětů spíše nespokojena (50%). Dalších 20 % studentů je s kapacitou předmětů nespokojeno. Ani ne jedna třetina ze všech dotázaných u oboru Anglického jazyka specializace v pedagogice je s kapacitou předmětů spíše spokojena. Ani zde nebyl ani jeden student s kapacitou předmětů spokojen.



Graf č. 30 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

## Závěr

I na otázku týkající se kapacity předmětů byly odpovědi většinou negativní. Nejjasněji mají opět studenti Komunitních studií, kde je s kapacitou předmětů zcela nespokojeno 50% studentů. Za nejspokojenější můžeme naopak označit studenty Humanitních studií, kde 33,3% studentů je s kapacitou předmětů spíše spokojeno. Obor Humanitních studií byl také ze všech čtyř jediný, kde se našli studenti, kteří jsou s kapacitou předmětů zcela spokojeni (10%). U zbylých dvou oborů byla vždy alespoň polovina všech dotázaných s kapacitou předmětů spíše nespokojena.

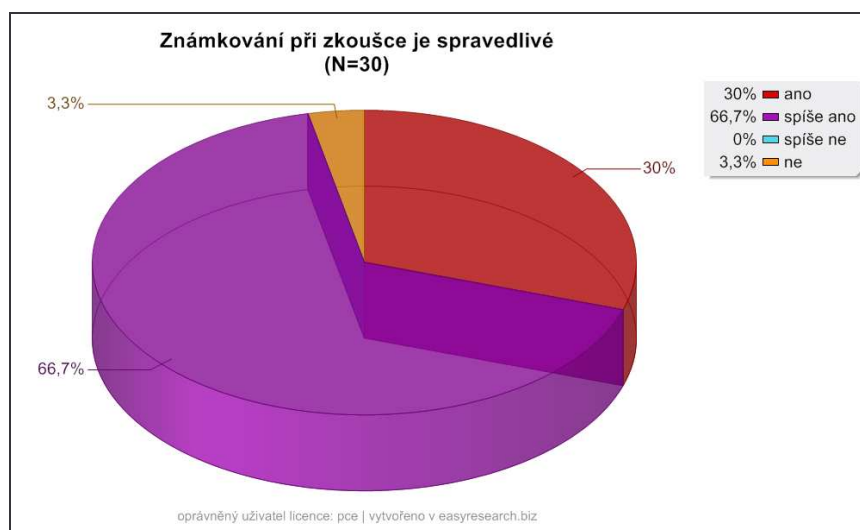
## 2.4 Oblast otázek 14-18

Oblast otázek 14-18 se týká vztahů mezi vyučujícími a žáky, a také spravedlivosti známkování při zkouškách, či zda se zkoušky skládají z toho, co bylo vyučováno v přednáškách.

### Otázka č. 15 Známkování při zkoušce je spravedlivé

#### Komunitní studia

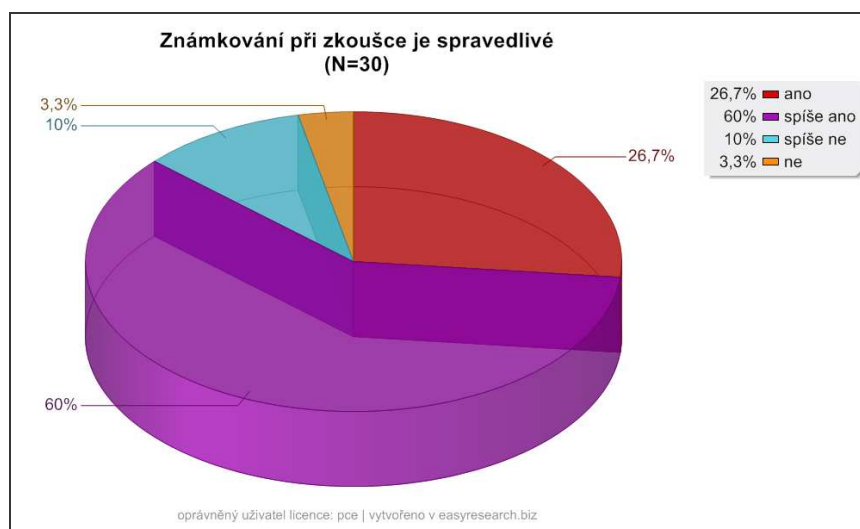
66,7% studentů Komunitních studií považuje známkování při zkouškách za spíše spravedlivé. 30% studentů si myslí, že známkování při zkoušce je spravedlivé. Na tuto otázku odpověděl negativně pouze jediný respondent, který si myslí, že známkování při zkouškách je nespravedlivé



Graf č. 31 Komunitní studia, vlastní výzkum

## Humanitní studia

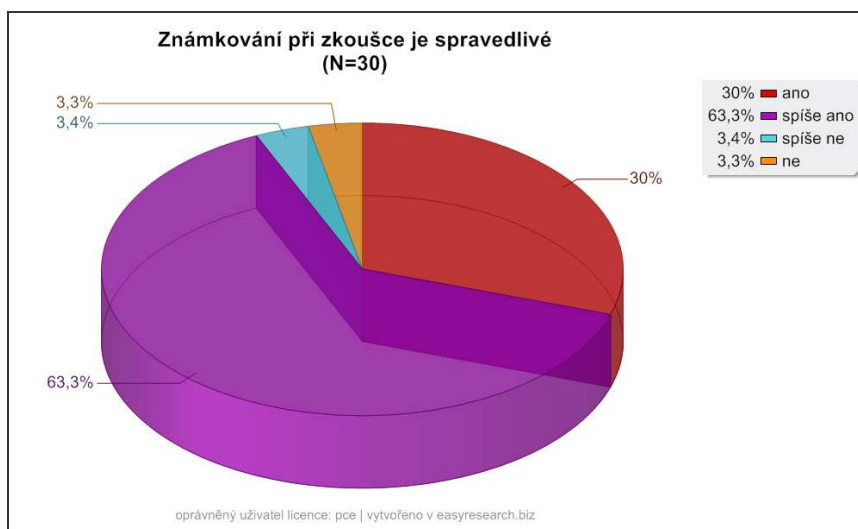
U studentů Humanitních studií se již pár studentů, kteří nejsou se známkováním spokojeni, našlo, 10% z dotázaných si myslí, že známkování je spíše nespravedlivé. Stejně jako u Komunitních studií i zde se našel jeden student, který si myslí, že známkování při zkouškách je nespravedlivé. Naopak 60% respondentů si myslí, že známkování je spíše spravedlivé. 26,7% je pak se známkováním při zkouškách zcela spokojeno.



Graf č. 32 Humanitní studia, vlastní výzkum

## Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

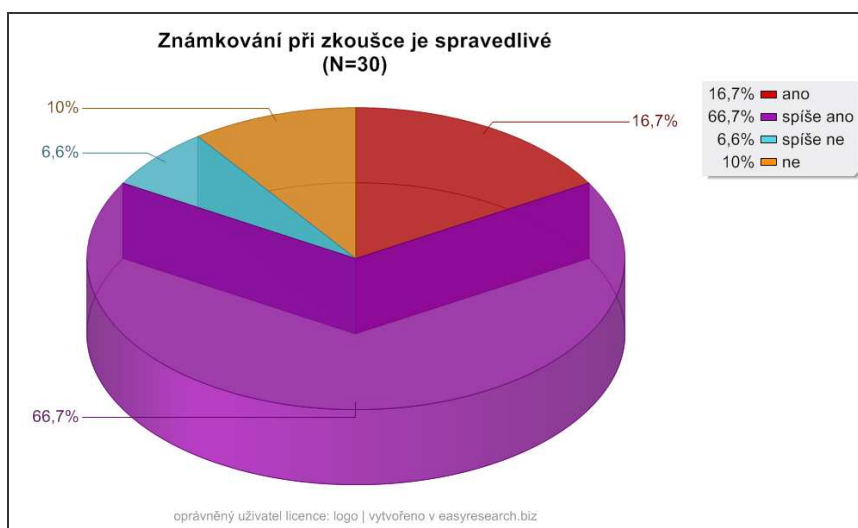
U oboru Anglický jazyk pro hospodářskou praxi je se známkováním při zkouškách spokojeno 30% studentů. 63,3% studentů je se známkováním spíše spokojeno. Jeden student je se známkováním při zkouškách nespokojen a jeden student spíše nespokojen.



Graf č. 33 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

I u studentů tohoto oboru silně převažovala spíše spokojenost se známkováním při zkouškách (66,7%). Zcela spokojeno se známkováním je 16,7% respondentů. Našlo zde však i pár studentů, kteří se známkováním spokojeni nejsou (10%). Spíše nespokojeno je poté 6,6% studentů.



Graf č. 34 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

### Závěr

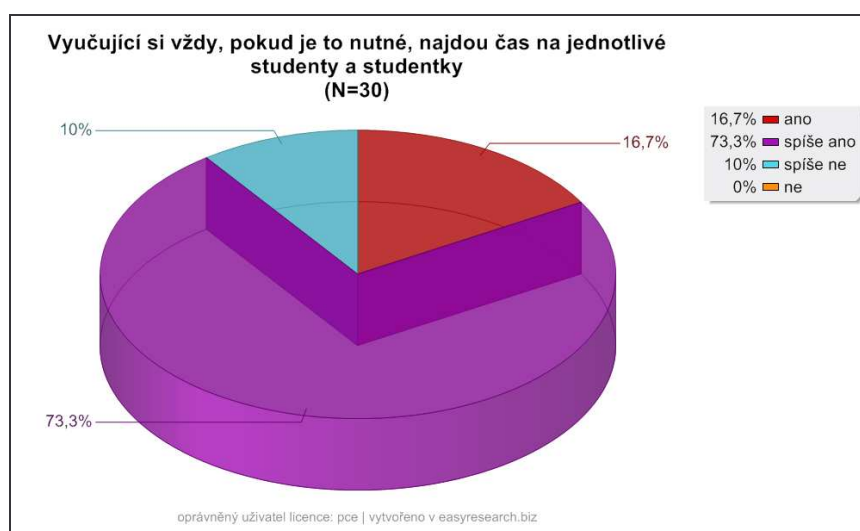
Otázka, která se týká známkování při zkoušce, nám ukázala velmi pozitivní výsledky. U všech oborů převládala spíše spokojenost se známkováním, tuto možnost zvolilo vždy více jak 60% studentů. Nejvíce studentů, kteří jsou

nespokojení se známkováním, se objevilo u oboru Anglický jazyk - specializace v pedagogice, celkem 10%. U ostatních oborů bylo procento nespokojených spíše zanedbatelné.

Otázka č. 17 Vyučující si vždy, pokud je to nutné, najdou čas na jednotlivé studenty a studentky.

### Komunitní studia

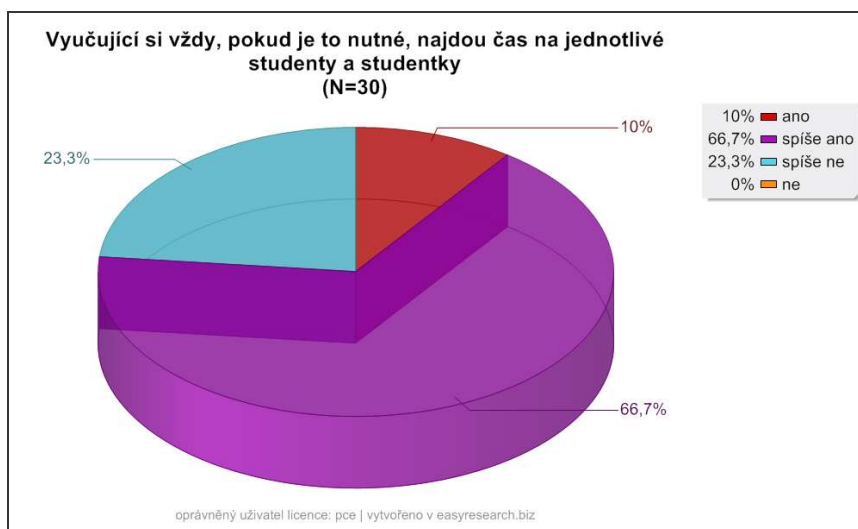
73,3% studentů si myslí, že si vyučující, pokud je to nutné, spíše najdou na studenty čas. 16,7% studentů má s tímto dobré zkušenosti a vždy, pokud to bylo nutné, si vyučující našel čas na řešení nějakých problémů. Pouze 10% studentů si pak myslí, že si vyučující na studenty čas spíše neudělají.



Graf č. 35 Komunitní studia, vlastní výzkum

### Humanitní studia

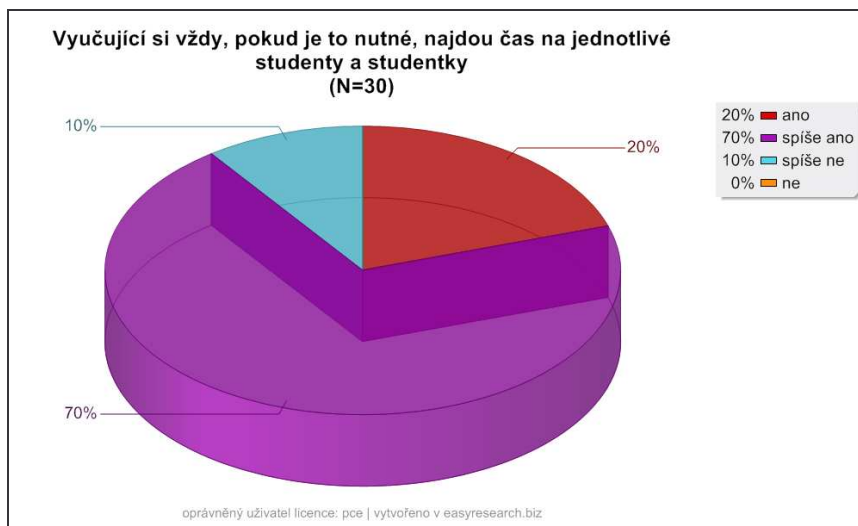
U studentů Humanitních studií se objevilo větší procento těch, kteří si myslí, že si vyučující na studenty čas neudělají. Tuto variantu označilo 22,3% dotázaných. 66,7% studentů si myslí, že si vyučující, pokud je to nutné, čas na studenty spíše udělají. Pouze 10% je pak přesvědčeno, že si vyučující čas udělají.



Graf č. 36 Humanitní studia, vlastní výzkum

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

U studentů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi byly výsledky jednoznačné. 70% respondentů, označilo odpověď *spíše ano*, to znamená, že si spíše myslí, že vyučující si čas na studenty najdou. 20% je pak zcela přesvědčeno, že si vyučující čas na studenty, pokud je to nutné, udělají. Pouze 10% respondentů věří v to, že si vyučující čas spíše neudělají.

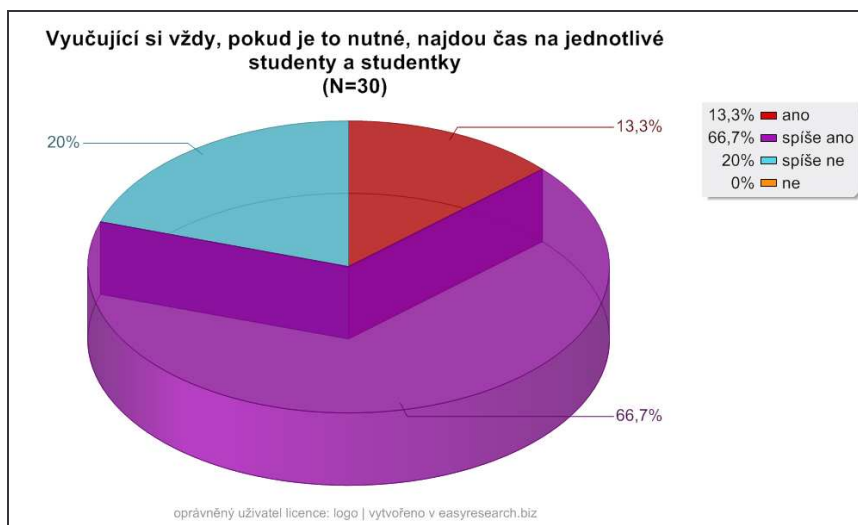


Graf č. 37 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

I u studentů tohoto oboru byly odpovědi ve velké většině pozitivní. Celkem 66,7% studentů věří, že si vyučující, pokud je to nutné, čas na studenty spíše udělají. 13,3%

z nich je o tom zcela přesvědčeno. 20% studentů si naopak myslí, že si vyučující spíše čas neudělají.



Graf č. 38 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

## Závěr

I tato otázka měla velmi pozitivní výsledky. Ani u jednoho z oborů se nenašel student, který by si myslel, že vyučující si čas na studenty neudělají. Stejně jako u otázky spravedlivosti známkování, i zde bylo vždy více jak 60% studentů přesvědčeno, že si vyučující čas na studenty spíše udělají.

## 2.5 Oblast shánění materiálů ke studiu

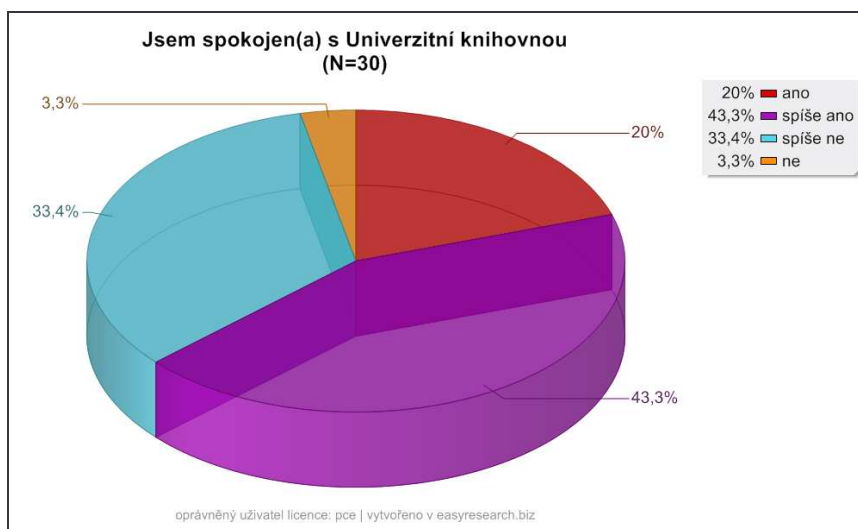
Z této oblasti jsem do své práce nakonec vybral pouze jednu otázku a to otázku týkající se Univerzitní knihovny.

### Otázka č. 21 Jsem spokojen (a) a Univerzitní knihovnou

#### **Komunitní studia**

Výsledky na tuto otázku u oboru Komunitních studií byly poměrně vyrovnané.

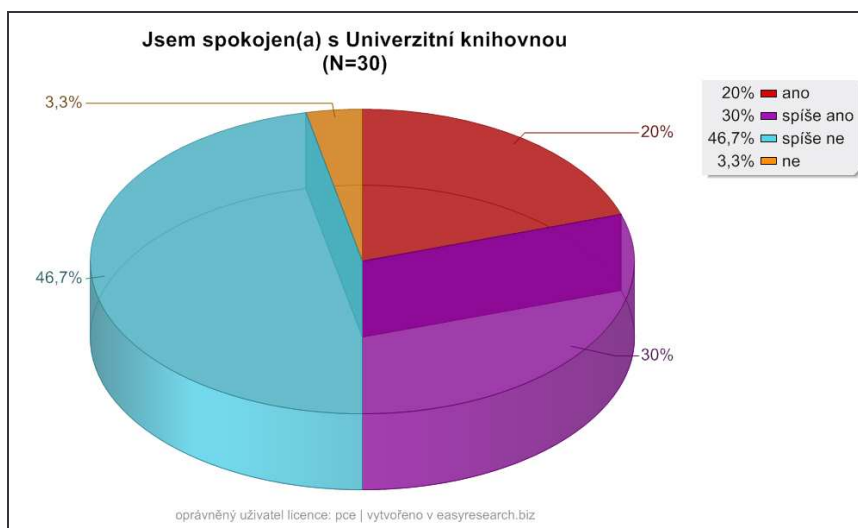
Nakonec převládala odpověď, kdy jsou studenti s Univerzitní knihovnou spíše spokojeni (43,3%). 33,4% studentů Komunitních studií je s Univerzitní knihovnou spíše nespokojeno. Spokojeno s Univerzitní knihovnou je 20% studentů. Nespokojen byl pouze jediný student Komunitních studií.



Graf č. 39 Komunitní studia, vlastní výzkum

### Humanitní studia

U studentů Humanitních studií je s Univerzitní knihovnou většina spíše nespokojena (46,7%). Spíše spokojeno s Univerzitní knihovnou je 30% studentů. Spokojeno je 20% studentů. Nespokojen s Univerzitní knihovnou byl opět pouze jeden respondent.



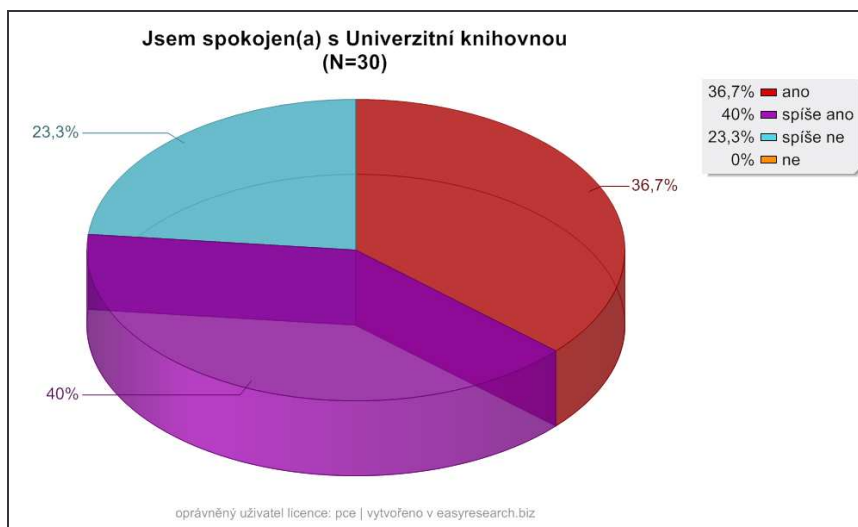
Graf č. 40 Humanitní studia, vlastní výzkum

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

Nejvíce spokojených studentů s Univerzitní knihovnou je právě v tomto oboru, celkem 36,7%. Spíše spokojeno s Univerzitní knihovnou je u oboru Anglický jazyk pro hospodářskou praxi 40% studentů. Spíše nespokojeno je 23,3% studentů. U



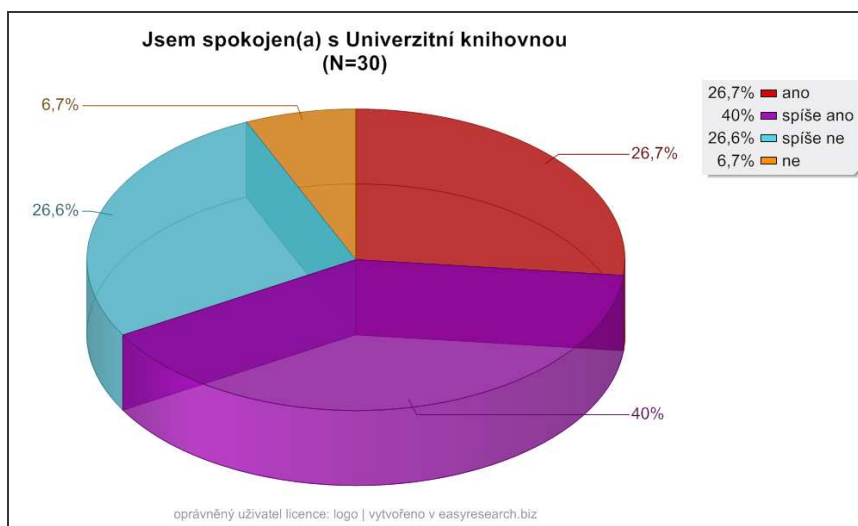
tohoto oboru se nakonec neobjevil ani jeden student, který by byl s Univerzitní knihovnou nespokojen.



Graf č. 41 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

I u posledního oboru převažovali studenti, kteří jsou s Univerzitní knihovnou spíše spokojeni (40%). 26,7% studentů je s Univerzitní knihovnou u tohoto oboru spokojeno. 26,6% je naopak spíše nespokojeno. Nespokojeni jsou pak s Univerzitní knihovnou dva respondenti.



Graf č. 42 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

## **Závěr**

Nejvíce studentů, kteří jsou spíše nespokojeni s Univerzitní knihovnou je u oboru Humanitních studií, kde tuto možnost označilo celkem 46,7% studentů. Největší celková spokojenost panuje u studentů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi, kde celkem 76,7% studentů odpovědělo kladně (40% je spíše spokojeno a 36,7% studentů spokojeno). Zcela nespokojeni s Univerzitní knihovnou jsou na čtyřech oborech pouze čtyři studenti.

## **2.6 Oblast spokojenosti se službami**

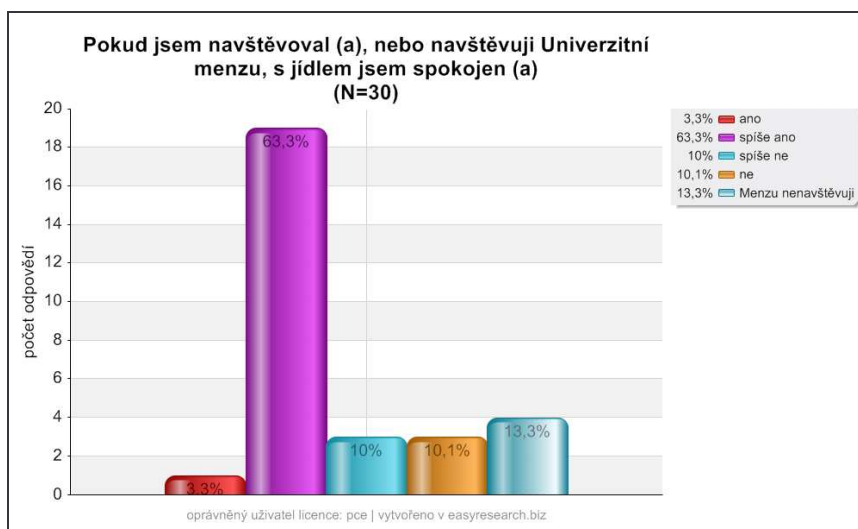
Poslední oblast otázek se zabývá spokojeností s nabízenými službami Univerzity. Konkrétně tedy spokojeností s bydlením a s cenou na kolejích a se službami a cenou v menze.

Vzhledem k tomu, že u otázky týkající se Univerzitních kolejí, bylo velké procento respondentů, kteří na kolejích nikdy nebydleli, rozhodl jsem se zařadit do své práce pouze otázky týkající se Univerzitní menzy.

Otázka č. 26 Pokud jsem navštěvoval (a), nebo navštěvuji Univerzitní menzu, s jídlem jsem spokojen (a).

## **Komunitní studia**

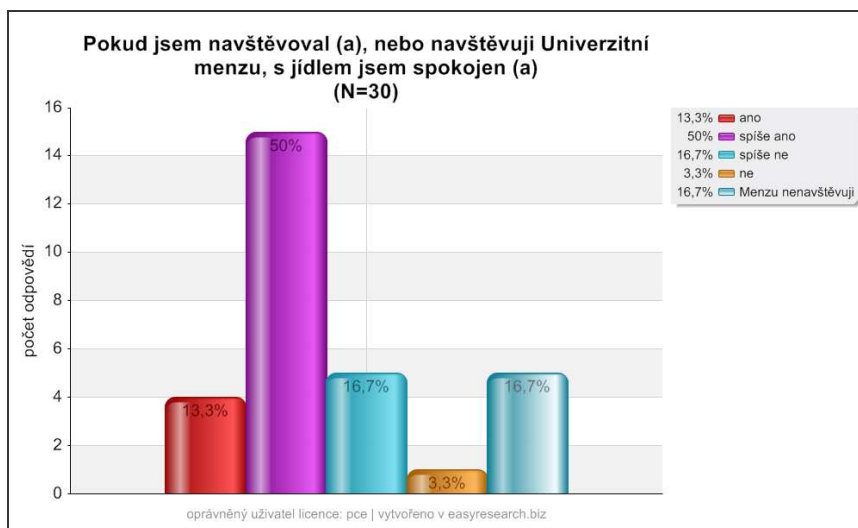
Z následujícího grafu můžeme vidět, že 63,3% studentů Komunitních studií je s jídlem v menze spíše spokojeno. Stejně procento studentů je s jídlem v Univerzitní menze spíše nespokojeno a nespokojeno zcela (10%). Zcela spokojen s jídlem v menze byl pouze jeden student. 13,3% studentů pak menzu nenavštěvuje.



Graf č. 43 Komunitní studia, vlastní výzkum

### Humanitní studia

Také u studentů Humanitních studií převládá s jídlem v menze spíše spokojenost (50%). Zcela spokojeno je 13,3% studentů. Spíše nespokojeno je s jídlem v menze 16,7% studentů. Zcela nespokojen je pouze jeden student. Menu navštěvuje a ani nenavštěvovalo 16,7% studentů.

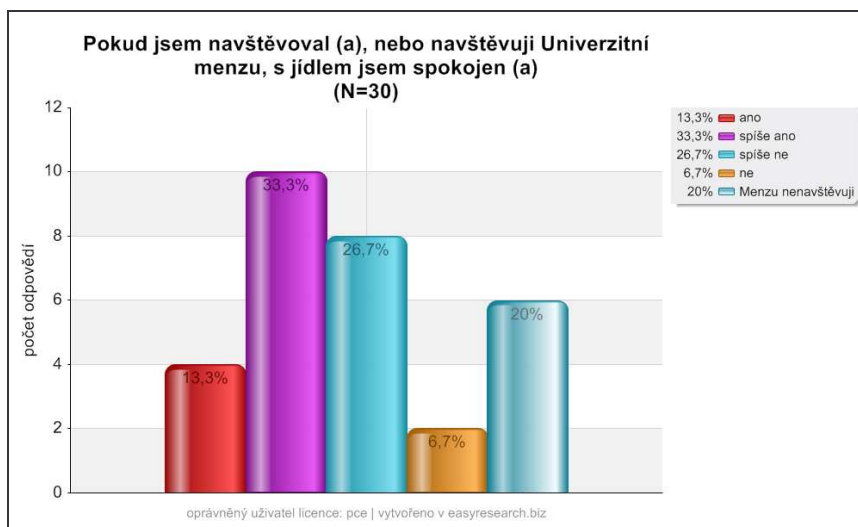


Graf č. 44 Humanitní studia, vlastní výzkum

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

I u tohoto oboru převládá s jídlem spíše spokojenost (33,3%), avšak velké procento studentů (26,7%) je s jídlem spíše nespokojeno. Stejně jako u Humanitních studentů

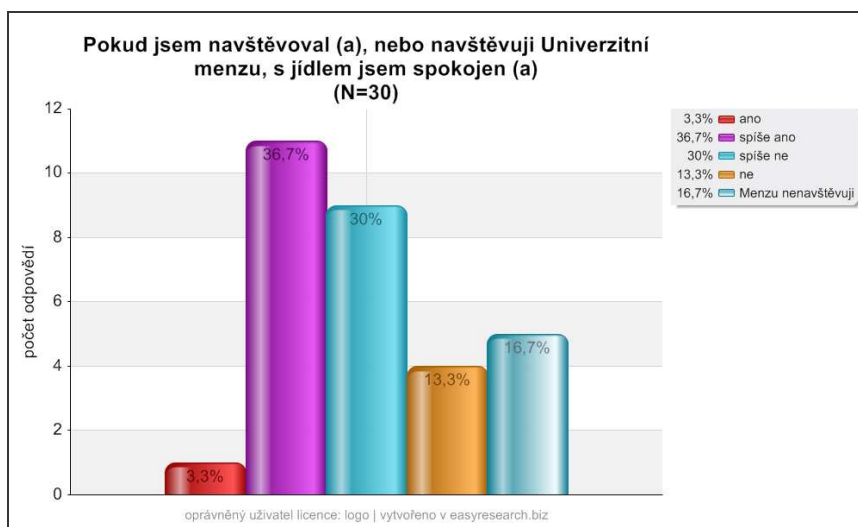
je 13,3% studentů s jídlem spokojeno. 6,7% studentů je s jídlem v menze nespokojeno. Poměrně velké procento studentů, celkem 20%, menzu nenavštěvuje.



Graf č. 45 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Na posledním ze čtyř oborů také zvítězila spíše spokojenost s jídlem v menze (36,7%). Na druhou stranu právě u studentů Anglického jazyka – specializace v pedagogice bylo největší procentuální zastoupení nespokojených. Spíše nespokojeno s jídlem je 30% studentů a 13,3% studentů je nespokojeno zcela. Pouze eden student je s jídlem v menze spokojen. 16,7% studentů pak menzu nikdy nenavštěvovalo.



Graf č. 46 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

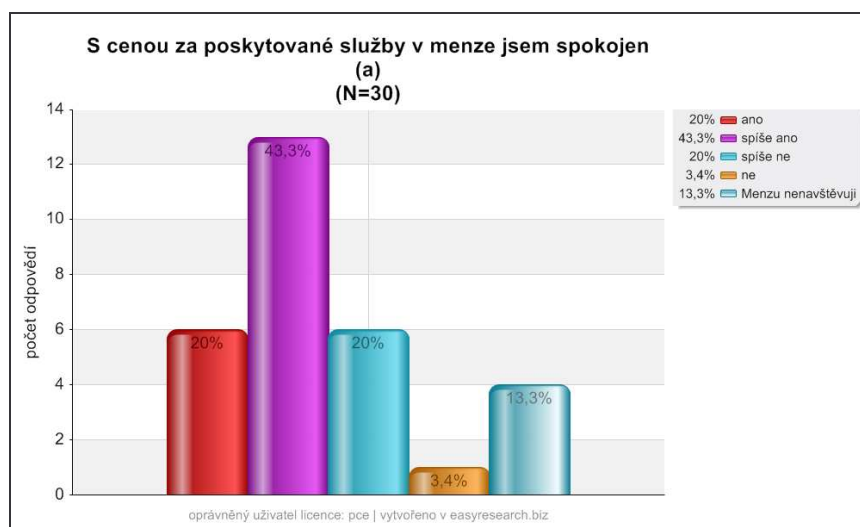
## Závěr

I přesto, že si v minulosti studenti poměrně často na Univerzitní menzu stěžovali a s jídlem spokojeni nebyli, z mého výzkumu plyne, že se tato skutečnost výrazně změnila. U všech čtyř oborů převládala spíše spokojenost s jídlem v menze. U oboru Komunitních studií je spíše spokojeno dokonce 63,3% studentů. Nejvíce nespokojených studentů je v oboru Anglický jazyk – specializace v pedagogice, kde se negativně k této otázce postavilo celkem 43,3% studentů.

Otázka č. 27 s cenou za poskytované služby v menze jsem spokojen (a).

## Komunitní studia

I s cenou za poskytované služby v menze jsou studenti Komunitních studií ve výsledku spokojeni. Zcela spokojeno s cenou za služby v menze je 20% studentů. Spíše spokojeno je 43,3% studentů. Spíše nespokojeno s cenou je 20%. Nespokojen je pouze jeden student. 13,3% studentů menzu nenavštěvuje.



Graf č. 47 Komunitní studia, vlastní výzkum

## Humanitní studia

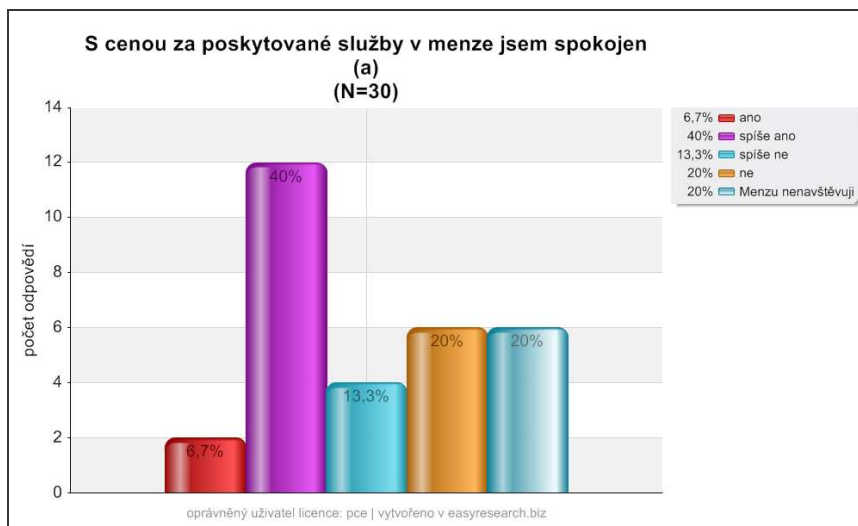
Spokojenost s cenami za poskytované služby panuje také u studentů Humanitních studií. 16,7% studentů je spokojeno a 46,7% spíše spokojeno. Spíše nespokojeno s cenami za poskytované služby v menze je 16,7% studentů. A i zde pouze jeden student není spokojen. 16,7% studentů menzu nenavštěvuje.



Graf č. 48 Humanitní studia, vlastní výzkum

### Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

U oboru Anglického jazyka pro hospodářskou praxi je většina studentů (40%) s cenami spíše spokojena. Avšak velké procento studentů, celkem 20%, je s cenami, které menza nabízí zcela nespokojeno. Spíše nespokojeno je 13,3% studentů. Spokojeni jsou pouze dva studenti. 20% studentů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi menzu nenavštěvuje.

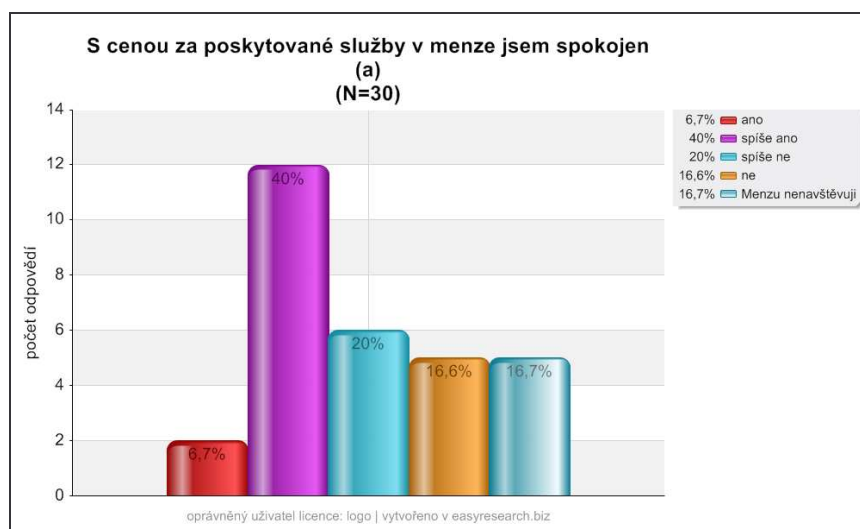


Graf č. 49 Anglický jazyk pro hospodářskou praxi, vlastní výzkum

### Anglický jazyk – specializace v pedagogice

U následujícího grafu můžeme vidět, že jsou výsledky téměř totožné s oborem Anglického jazyka pro hospodářskou praxi. I zde je spíše spokojeno s cenou za

poskytované služby v menze 40% studentů. Stejně tak dva studenti jsou zcela spokojeni. Podobné výsledky jsou pak i u negativních odpovědí. 20% studentů oboru Anglického jazyka – specializace v pedagogice je spíše nespokojeno s cenami v menze a 16,6% studentů je nespokojeno. 16,7% studentů menzu nenavštěvuje.



Graf č. 50 Anglický jazyk – specializace v pedagogice, vlastní výzkum

## Závěr

U otázky, která se týká cen za poskytované služby v menze, se na rozdíl od otázky týkající se spokojenosti s jídlem, našlo více nespokojených studentů. Především u oborů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi a Anglického jazyka – specializace v pedagogice byly, se vyskytlo velké procento negativních odpovědí. Naopak u Komunitních a Humanitních studií panuje s cenami za poskytované služby spíše spokojenost, a také je zde velké procento studentů s cenami zcela spokojeno.

## Závěr

Hlavním cílem mé práce bylo zjistit, jak jsou studenti na Filozofické fakultě v Pardubicích spokojeni se studiem. Do bakalářské práce jsem vybral nakonec dvanáct otázek, které jsem považoval za nejdůležitější a u nichž byly získány nejzajímavější výsledky. Pro ulehčení orientace v mém výzkumu je níže vypracována přehledová tabulka spokojenosti studentů všech oborů.

### **Celkové srovnání oborů: Přehledová tabulka**

Výsledky v přehledové tabulce jsou rozděleny na pozitivní a negativní odpovědi studentů. To znamená, že do pozitivních odpovědí byly zahrnuty odpovědi *Ano a Spíše ano* (první číslo) a do negativních byly zařazeny odpovědi *Spíše ne a Ne* (číslo za lomítkem). Jednotlivá čísla vyjadřují odpovědi studentů v procentech. U otázek č. 26 a 27, které se týkaly spokojenosti s Univerzitní menzou, musely být výsledky znovu přepočítány, vzhledem k tomu, že u těchto otázek se vyskytovali studenti, kteří menzu nenavštěvují.

Zeleně jsou označeny kladné výsledky, žlutě jsou v tabulce označeny vyrovnané výsledky a červeně pak výsledky negativní.

S tabulky je patrné, s jakými oblastmi otázek jsou studenti spokojeni a s jakými naopak nespokojeni. Absolutní spokojenost vládne u studentů v oblasti vztahů s vyučujícími a spravedlivosti při známkování zkoušek. Studenti jsou spokojeni i s Univerzitní knihovnou a až na jednu výjimku jsou celkově spokojeni i s Univerzitní menzou. Naopak největší nespokojenost, s kterou jsem při realizaci své práce také počítal, panuje v oblasti, která se týká studijního oddělení a portálu STAG. Zde jsou výsledky někdy až zstrašující, protože u některých oborů dosahovala celková nespokojenost s jednotlivými otázkami více jak 70%. Největší problémy přiděluje studentům rok co rok právě internetový portál STAG. Myslím, že právě toto je jasná zpráva pro vedení Univerzity, aby se na tomto problému začalo více pracovat.

Pokud se podíváme na tabulku podrobněji, zjistíme, že nejvíce negativních odpovědí se objevilo u studentů Humanitních studií, kde z celkového počtu dvanácti otázek, které jsem do své práce zařadil, byla přesně polovina odpovědí negativních. Na druhou stranu se nejméně negativních odpovědí objevilo u studentů Anglického



jazyka – specializace v pedagogice. Zde studenti negativně hodnotili pouze tři otázky.

Dle tabulky panuje největší nespokojenost u otázek č. 10 a č. 11, kde byly výsledky negativní u všech čtyř oborů. Právě u otázky č. 11, která se týká kapacity předmětů, byl zjištěn nejvyšší počet negativních odpovědí ze všech otázek. Na tuto otázku odpovědělo negativně 83,3% dotázaných studentů Komunitních studií.

Na druhou stranu je potřeba uvést, že právě u studentů komunitních studií se posléze objevil také nejvyšší počet pozitivních odpovědí, a to na otázku č. 15, které se ptá na spravedlivé známkování při zkouškách. Na tuto otázku odpovědělo pozitivně 96,7% studentů tohoto oboru, což znamená, že pouze jeden dotázaný student odpověděl negativně. Právě oblast vztahů mezi žáky a vyučujícími byla jediná, u které odpovídali všechny čtyři obory vždy ve výsledku pozitivně. Nutné je k této oblasti uvést, že pozitivní odpovědi převažovali ve velké většině. Na otázky č. 15 a č. 17 odpovědělo u každého oboru pozitivně vždy minimálně 76% respondentů.

Velmi zajímavé výsledky přinesla také otázka č. 5 – *Jsem spokojen (a) s výukou cizích jazyků*. Zatímco Komunitní a Humanitní studia odpovídala negativně, obory, ve kterých je anglický jazyk hlavním předmětem byly výsledky opačné. U oboru Anglického jazyka pro hospodářskou praxi panuje s výukou cizích jazyků spokojenost (60% pozitivních odpovědí). U oboru Anglický jazyk – specializace v pedagogice byly výsledky shodné, tedy stejné procento respondentů odpovědělo negativně a pozitivně.

Pro mě však byly nejvíce překvapující výsledky u otázek č. 26 a č. 27, které se zabývají Univerzitní menzou. Právě na jídlo v menze byly vždy u studentů velké připomínky a negativní reakce, které přerostly dokonce i v petici, kterou studenti podepisovali a následně předali vedení Univerzity. Z mých výsledků však plyne, že s menzou jsou studenti většinou spokojeni. S jídlem jsou nejvíce spokojeni studenti Humanitních a Komunitních studií, kde pozitivně odpovědělo 76, respektive 77 procent dotázaných studentů. U oboru Anglického jazyka pro hospodářskou praxi byly výsledky již vyrovnanější, ale i přesto převažovali pozitivní odpovědi. Jediným oborem, který není spokojen s jídlem v menze, je obor Anglického jazyka – specializace v pedagogice, kde odpovědělo 52% studentů negativně, což ale v konečném důsledku není až tak vážné číslo. Druhá otázka v tomto bloku se poté ptala na cenu za jídlo v menze. Zde již všechny čtyři obory odpověděli pozitivně. U

Humanitních a Komunitních studií byla spokojenost opět výrazná a přesahovala u obou oborů 73%. U oborů anglického jazyka byly výsledky vyrovnanější, ale v konečném součtu pozitivní.

	KS	HS	AJHP	AJSP
Otázka č. 1 Obor, který studuji, zcela splňuje mé představy, kvůli kterým jsem se na obor přihlásil (a)	66,7/33,3	66,7/33,3	36,7/63,3	60/40
Otázka č. 2 Studium dostatečně rozvíjí mé odborné znalosti	56,6/43,4	46,6/53,4	56,6/43,4	63,4/36,6
Otázka č.3 Studium tohoto oboru mě natolik zaujalo, že jsem rozhodnut (a) pokračovat v magisterském studiu, nebo blízkého oboru	40/60	46,7/53,3	50/50	73,3/26,7
Otázka č. 5 Jsem spokojen (a) s výukou cizích jazyků	26,7/73,3	46,7/53,3	60/40	50/50
Otázka č. 9 Jsem spokojen (a) s prací studijního oddělení.	23,3/76,7	40/60	46,7/53,3	50/50
Otázka č. 10 Se zapisováním předmětů přes intranet mám dobré zkušenosti.	40/60	36,7/63,3	30/70	30/70
Otázka č. 11 Kapacita předmětů je dostatečné	16,7/83,3	43,3/56,7	23,3/76,7	30/70
Otázka č. 15 Známkování při zkoušce je spravedlivé	96,7/3,3	86,7/13,3	93,3/6,7	83,4/16,6
Otázka č. 17 Vyučující si vždy, pokud je to nutné, najdou čas na jednotlivé studenty a studentky.	90/10	76,7/23,3	90/10	80/20
Otázka č. 21 Jsem spokojen (a) s Univerzitní knihovnou	63,3/36,7	50/50	76,7/23,3	66,7/33,3
Otázka č. 26 Pokud jsem navštěvoval (a), nebo navštěvuji Univerzitní menzu, s jídlem jsem spokojen (a).	77/23	76/24	58,4/41,6	48/52
Otázka č. 27 s cenou za poskytované služby v menze jsem spokojen (a).	73,1/26,9	76/24	58,3/41,7	56/44

tabulka č. 2 – přehledová tabulka, vlastní výzkum

Jak jsem již psal otázky č. 2, 5, 9, 17, 26 a 27, které jsem se rozhodl ve své práci vyhodnocovat, jsem převzal z národního šetření Na6. Výsledky, ke kterým jsem došel, měly být původně porovnány s výsledky naší Univerzity, která se zúčastnila šetření Na6. Bohužel výstupy z národního šetření Na6 se mi na naší Univerzitě nepodařilo sehnat a na oficiálním webu nejsou výsledky jednotlivých vysokých škol také uvedeny. O výsledky z národního šetření Na6 jsem žádal na našem rektorátu, kam měly být výsledky zaslány. Avšak odpověď byla taková, že naše Univerzita tyto výsledky neobdržela. A tak porovnáám své výsledky alespoň s výsledky celorepublikovými. Mé výsledky budou následně porovnávány s výsledky všech filozofických, teologických a sociálních fakult ČR z národního šetření Na6.

V národním šetření Na6 byla použita šestistupňová škála odpovědí, přičemž u výsledků platilo, čím vyšší hodnota čísla na škále od 1 do 6, tím větší souhlas s daným výrokiem, tedy lepší výsledek.

Otázka č. 2 - Studium dostatečně rozvíjí mé odborné znalosti

U této otázky byly v mém výzkumu zjištěny negativní výsledky pouze u oboru Anglického jazyka pro hospodářskou praxi. Ostatní tři obory odpověděli na tuto otázku pozitivně. Výsledek v národním šetření Na6 dosáhl čísla 4,33, což znamená spokojenost studentů v celorepublikovém měřítku.

U otázky č. 5, která se zabývá spokojenosti s výukou cizích jazyků, byly studenti v mém výzkumu, spíše nespokojeni. Pozitivních výsledků dosáhl pouze obor Anglického jazyka pro hospodářskou praxi. I zde lze v porovnání s celorepublikovými výsledky najít shodu, jelikož z výsledků šetření Na6 plyne, že studenti jsou spíše nespokojeni s výukou cizích jazyků na českých vysokých školách (výsledné číslo 3,16).

U otázky č. 9, která se týká spokojenosti se studijním oddělením, byly výsledky v mém výzkumu velmi negativní. Jediným oborem, kde se studenti rozdělili přesně na polovinu, byl obor Anglického jazyk – specializace v pedagogice. S porovnáním s výsledky všech filozofických, teologických a sociálních škol v ČR, se již můj výzkum lehce od výzkumu Na6 liší. Výsledky v celé ČR u těchto fakult dosáhly středových hodnot, když dosáhly čísla 3,60.

Otázka č. 17 se zabývala tím, zda si vyučující udělají na studenty čas vždy, když je to nutné. Zde byla shoda mého výzkumu z výzkumem Na6 zcela patrná. Jak v mém šetření, tak v šetření celorepublikovém, dosáhly výsledky pozitivních hodnot. V mém

případě byly pozitivní výsledky zjištěny na všech čtyřech oborech a pozitivně odpověděly vždy minimálně  $\frac{3}{4}$  studentů. U národního šetření Na6 byl zjištěn výsledek 4,30

Otázky č. 26 a 27, které se zabývají spokojenosti s Univerzitní menzou, můžeme porovnat jako jednu oblast. Zatímco v mém výzkumu převládala spokojenost, u šetření Na6 dosahovaly výsledky spíše středových hodnot. U otázky týkající se spokojenosti s jídlem v menzách dosáhl výsledek u šetření Na6 čísla 3,76 a u otázky týkající se spokojenosti s cenou za jídlo dosáhl výsledek čísla 4,02.

## POUŽITÁ LITERATURA

MINKSOVÁ, Lenka. *Vysokoškoláci – přehled hlavních sociologických výzkumů realizovaných v ČR*. Praha: Data a výzkum – SDA info, Sociologický ústav AV ČR, v.v.i., 2010.

PABIAN, P.; PROVÁZKOVÁ, K. *Přehled sociologických šetření CSVŠ 1991-2008*. In: Aula, 2008, roč. 16., č. 3, s. 1-24.

PRUDKÝ, Libor; PABIAN, Petr; ŠIMA, Karel. *České vysoké školství: na cestě od elitního k univerzálnímu vzdělávání 1989-2009*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-3009-7

*Malý sociologický slovník*. Praha: Svoboda, 1970.

PRUDKÝ, L. a kol. *Inventura hodnot. Výsledky sociologických výzkumů hodnot ve společnosti České republiky*. Praha: Academia, 2009. IBSN 978-80-200-1751-2

Na6. [online]. 2011. Dostupné z: <http://www.acsa.vutbr.cz/nasest/index.php/>

## DALŠÍ ZDROJE

UNIVERZITA PARDUBICE [online]. *Komunitní studia*. 2011. Dostupné z: [http://ksv.upce.cz/komunitni\\_studia.php](http://ksv.upce.cz/komunitni_studia.php)

UNIVERZITA PARDUBICE [online]. *Humanitní studia*. 2011. Dostupné z: <http://www.upce.cz/ff/kvv/program-hs/informace.html>

UNIVERZITA PARDUBICE [online]. *Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*. 2011. Dostupné z: <http://ects.upce.cz/plan/2312?lang=cs>

UNIVERZITA PARDUBICE [online]. *Anglický jazyk – specializace v pedagogice*. 2011. Dostupné z: <http://ects.upce.cz/plan/2315?lang=cs>

# TABULKY A GRAFY

## Tabulky

Tab. č. 1 - *Přehled fakult zapojených do národního šetření Na6*

## Grafy

*Graf č. 1 – celkové hodnocení spokojenosti*

*Graf č. 2 – komparace*

*Graf č. 3 – Komunitní studia*

*Graf č. 4 – Humanitní studia*

*Graf č. 5 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 6 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 7 – Komunitní studia*

*Graf č. 8 – Humanitní studia*

*Graf č. 9 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 10 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 11 – Komunitní studia*

*Graf č. 12 – Humanitní studia*

*Graf č. 13 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 14 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 15 – Komunitní studia*

*Graf č. 16 – Humanitní studia*

*Graf č. 17 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 18 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 19 – Komunitní studia*

*Graf č. 20 – Humanitní studia*

*Graf č. 21 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 22 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 23 – Komunitní studia*

*Graf č. 24 – Humanitní studia*

*Graf č. 25 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 26 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 27 – Komunitní studia*

*Graf č. 28 – Humanitní studia*

*Graf č. 29 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 30 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 31 – Komunitní studia*

*Graf č. 32 – Humanitní studia*

*Graf č. 33 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 34 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 35 – Komunitní studia*

*Graf č. 36 – Humanitní studia*

*Graf č. 37 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 38 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 39 – Komunitní studia*

*Graf č. 40 – Humanitní studia*

*Graf č. 41 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 42 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 43 – Komunitní studia*

*Graf č. 44 – Humanitní studia*

*Graf č. 45 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 46 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*

*Graf č. 47 – Komunitní studia*

*Graf č. 48 – Humanitní studia*

*Graf č. 49 – Anglický jazyk pro hospodářskou praxi*

*Graf č. 50 – Anglický jazyk – specializace v pedagogice*



## PŘÍLOHY

*Příloha č. 1 Dotazník Spokojenost studentů se studiem na Univerzitě v Pardubicích*

*Příloha č. 2 Shrnutí výsledků z Bakalářské práce*

*Příloha č. 3 Grafické výsledky všech otázek z dotazníku (CD)*

**DOTAZNÍK**

**SPOKOJENOST STUDENTŮ SE STUDIEM NA UNIVERZITĚ  
V PARDUBICÍCH**

Rád bych vás požádal o vyplnění dotazníku, který je součástí mé Bakalářské práce.

Okruhy otázek se týkají spokojenosti se studiem a poskytovaných služeb.

Děkuji za ochotu. Tomáš Mrázek, komunitní studia

Jsem studentem/studentkou 3. ročníku oboru.....

Pohlaví:      MUŽ                      x                      ŽENA

Věk: .....

Celkový počet kreditů, které jsem získal (a) za 1. a 2. ročník .....

	ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	NE
<p><b>1</b> Obor, který studuji, zcela splňuje mé představy, kvůli kterým jsem se na obor přihlásil (a).</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>2</b> Studium dostatečně rozvíjí mé odborné znalosti.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>3</b> Studium tohoto oboru mě natolik zaujalo, že jsem rozhodnut (a) pokračovat v magisterském studiu stejného nebo blízkého oboru.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>4</b> Můj obor mi po skončení studia zaručuje kvalitní pracovní místo.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>5</b> Jsem spokojen (a) s výukou cizích jazyků.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>6</b> Řazení předmětů v mém oboru má logickou návaznost.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>7</b> S výběrem tématu Bakalářské práce jsem neměl (a) problém a jsem dostatečně informován (a) o tom, jak na BP pracovat.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>8</b> Pokud mám nějaký problém ve výuce, mám možnost konzultace s přednášejícím.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	NE
<b>9</b> Jsem spokojen (a) s prací studijního oddělení.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>10</b> Se zapisováním předmětů přes intranet mám dobré zkušenosti.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>11</b> Kapacita předmětů je dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>12</b> Informace o změně ve výuce se dozvídám včas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>13</b> Jsem spokojen (a) s kreditovým ohodnocením jednotlivých předmětů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>14</b> Závěrečná zkouška se skládá z toho, co se v předmětu učilo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>15</b> Známkování při zkoušce je spravedlivé.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>16</b> Vztahy mezi vyučujícími a žáky jsou dobré.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>17</b> Vyučující si vždy, pokud je to nutné, najdou čas na jednotlivé studenty a studentky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>18</b> Se vztahy s mými spolužáky jsem spokojen (a).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	NE
<b>19</b> Informační systém fakulty, funguje bez problémů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>20</b> Shánění materiálů ke studiu je bezproblémové.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>21</b> Jsem spokojen (a) s Univerzitní knihovnou.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>22</b> Knihy ke studiu nemusím shánět v jiných knihovnách.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>23</b> Existuje dostatek dostupných počítačových učeben, včetně přístupu k internetu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>24</b> Pokud jsem bydlel (a), nebo bydlím na koleji, s poskytováním služeb jsem spokojen (a).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>25</b> S cenou za poskytované služby na kolejích jsem spokojen (a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>26</b> Pokud jsem navštěvoval (a), nebo navštěvuji univerzitní menzu, s jídlem jsem spokojen (a).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>27</b> S cenou za poskytované služby v menze jsem spokojen (a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## **SPOKOJENOST STUDENTŮ SE STUDIEM NA FILOZOFICKÉ FAKULTĚ V PARDUBICÍCH**

**(shrnutí)**

V akademickém roce 2010/2011, jsem jako téma své bakalářské práce zvolil téma, týkající se spokojenosti studentů Filozofické Fakulty na pardubické Univerzitě. Díky tomuto výzkumu jsem zjistil silné a slabé stránky naší Univerzity, a tak jsem se rozhodl vypracovat z mé práce krátkou zprávu pro vedení Univerzity, která má za úkol informovat především o věcech, které by se měli na pardubické Univerzitě výrazně zlepšit.

Téma spokojenosti studentů se studiem bylo zvoleno především z důvodu, že podobný sociologický výzkum nebyl v takovéto formě na naší Univerzitě nikdy zrealizován. Dalším důvodem proč tento výzkum zrealizovat byl také důvod, že studenti nevědí jak problémy týkající se studia řešit a popřípadě na koho se se svými problémy konkrétně obracet. Podobný výzkum tomu mému proběhl v akademickém roce 2006/2007 v celé České republice. Jednalo se o národní šetření studentů Na6 a byl proveden téměř na všech veřejných, státních a soukromých vysokých školách. I to byl důvod proč provést po letech podobné šetření.

Hlavními otázkami mého výzkumu a zároveň hlavním cílem bylo zjistit, s čím jsou studenti spokojeni a naopak s čím spokojeni nejsou. Jednotlivé otázky v mém výzkumu se týkaly spokojenosti s odborností studia na jednotlivých oborech, studijním oddělením, portálem STAG, dále pak spokojenosti se vztahy mezi žáky a vyučujícími, s možností shánění materiálů ke studiu a nakonec spokojenosti s nabízenými službami a cenou na kolejích a v menze.

Přínosem šetření je názor studentů na jednotlivé oblasti otázek a podrobné výsledky, které mohou sloužit vedení Univerzity jako podklad pro zlepšování kvality studia.

Jak jsem již psal výše, výzkum proběhl v akademickém roce 2010/2011 na Filozofické fakultě v Pardubicích. Jako výzkumná technika bylo zvoleno dotazníkové šetření. Dotazník, který obsahoval 27 otázek týkajících se ne/spokojenosti se studiem, byl rozdán na čtyřech oborech Filozofické fakulty. Jednalo se o obory: Komunitní studia, Humanitní studia, Anglický jazyk pro hospodářskou praxi a Anglický jazyk – specializace v pedagogice. Cílovou skupinou byly studenti třetích ročníků, kterým byl dotazník rozdán v období leden – březen 2011 v jejich přednáškách, či seminářích. Celkem bylo vybráno 120 dotazníků.

Škála odpovědí na otázky, byla v mém dotazníku čtyřstupňová. Míra souhlasu respondentů byla rozdělena do následujících čtyř možností odpovědí: *Ano – spíše ano – spíše ne – ne*. U otázek č. 24-27, které se týkají kolejí a menzy, pak byla škála rozšířena o možnosti: Na koleji jsem nebydlela, respektive menzu nenavštěvuji.

Do svého výstupu z mého výzkumu jsem se rozhodl zařadit tedy především výsledky, které považuji za důležité. Jedná se o věci, které studentům přidělávají nejvíce starostí, a které by se mělo vedení Univerzity snažit do budoucna zlepšit, či úplně odstranit a posléze naopak výsledky, které mě samotného velmi překvapili.

Výsledky jsou uvedeny v následující tabulce, ke které vám podrobněji vysvětlím, o co jde.

Výsledky v přehledové tabulce jsou rozděleny na pozitivní a negativní odpovědi studentů. To znamená, že do pozitivních odpovědí byly zahrnuty odpovědi *Ano a Spíše ano* (první číslo) a do negativních byly zařazeny odpovědi *Spíše ne a Ne* (číslo za lomítkem). Jednotlivá čísla vyjadřují odpovědi studentů v procentech. U otázek č. 26 a 27, které se týkaly spokojenosti s Univerzitní menzou, musely být výsledky znovu přepočítány, vzhledem k tomu, že u těchto otázek se vyskytovali studenti, kteří menzu nenavštěvuji.

Zeleně jsou označeny kladné výsledky, žlutě jsou v tabulce označeny vyrovnané výsledky a červeně pak výsledky negativní.

Jak je z tabulky patrné, nejvíce nespokojenosti přinesli otázky č. 9, 10 a 11, které patří do oblasti spokojenosti se studijním oddělením a portálem STAG. U otázky č. 9, která se týká studijního oddělení, byla zjištěna nespokojenost na třech ze čtyř

oborů. Pouze u oboru Anglického jazyka – specializace v pedagogice byly výsledky nerozhodné. Nejvíce nespokojeni byli studenti se studijním oddělením u oboru Komunitních studií, kde nespokojenost dosáhla až 76,7%.

Se zapisováním předmětů přes intranet (otázka č. 10) již výsledky přinesly negativní reakci na všech čtyřech oborech. Nespokojenost dosáhla vždy minimálně 60%. U oborů Anglický jazyk pro hospodářskou praxi a Anglický jazyk – specializace v pedagogice pak shodně 70%.

Vůbec nejvíce negativních odpovědí přinesla otázka č. 11, která se ptá na dostatečnou kapacitu předmětů. Opět u všech čtyř oborů byly zjištěny negativní výsledky. Až zarážející čísla byla pak zjištěna u oborů Komunitních studií a Anglického jazyka pro hospodářskou praxi, kde negativní odpověď označilo 83,3%, respektive 76,7 % respondentů.

Poslední otázkou, kde se ve větší míře objevily negativní výsledky, byla otázka č. 5, která se ptá na spokojenost s výukou cizích jazyků. Nespokojenost byla zjištěna u dvou oborů (Komunitní a Humanitní studia), u oboru Anglického jazyka pro hospodářskou praxi byli studenti naopak vesměs spokojeni. Vyrovnané odpovědi byly zjištěny u oboru Anglického jazyka – specializace v pedagogice.

Pokud se podíváme do tabulky na otázky týkající se odbornosti studia, zjistíme, že i zde panují u studentů rozpaky.

U otázky č. 1 (Obor, který studuji, zcela splňuje mé představy, kvůli kterým jsem se na obor přihlásil (a)), odpověděli studenti Komunitních studií, humanitních studií a Anglického jazyka – specializace v pedagogice pozitivně. Avšak u studentů Anglického jazyka pro hospodářskou praxi byly zjištěny negativní výsledky. U tohoto oboru nesplňuje obor představy 63/3% dotázaných studentů.

U otázky č. 2, kde jsem se ptal studentů, zda jejich obor dostatečně rozvíjí jejich odborné znalosti, byly výsledky u všech oborů velmi vyrovnané. U humanitních studií byla zjištěna mírná nespokojenost, tedy, že studium odborné znalosti nerozvíjí. U zbylých třech oborů byly sice výsledky pozitivní, ale jak je z tabulky vidno, jednalo se o velmi těsný výsledek.

Nejhorší výsledky z této oblasti, byly zjištěny u otázky č. 3, kde studenti odpovídali na to, zda jsou rozhodnuti pokračovat v dalším studiu stejného, nebo podobného oboru. Zde byly pozitivní výsledky zjištěny pouze u studentů Anglického jazyka –



specializace v pedagogice, kde bylo rozhodnuto pokračovat ve studiu 73,3% respondentů. U zbylých třech oborů lze hovořit spíše o tom, že je studium nenadchlo a ve stejném, či podobném oboru již pokračovat nechtějí.

Aby mé výsledky nebyly jen kritické, rozhodl jsem se zařadit do výstupu také výsledky, které mě nejvíce překvapili a ve kterých již Univerzita udělal výrazný pokrok.

Tyto pozitivní výsledky, se týkají především Univerzitní menzy (otázky č. 26 a 27), kde byl u studentů vždy velký problém. Na jídlo v menze byly vždy velké stížnosti, které v minulosti přešly až v petici za zlepšení jídla, která byla posléze vedení Univerzity předána. Jak vidno z mých výsledků, situace v menze se výrazně vylepšila. S jídlem i s cenou za něj panuje celkem vysoká spokojenost. Jediné negativní reakce se dosáhlo u oboru Anglického jazyka – specializace v pedagogice, kde bylo s jídlem v menze nespokojeno 52% dotázaných. Je tedy jasné, že zde byl proveden rázný krok ke zlepšení a nespokojenost se během dvou let změnila ve spokojenost.

Poslední otázka, která je v mém výstupu, je otázka zabývající se Univerzitní knihovnou (otázka č. 21). I zde byla v minulosti spousta stížností a i během mého studia jsem se s velkou řadou negativních reakcí setkával. Avšak z mého výzkumu vyplynulo, že studenti jsou v současné době s Univerzitní knihovnou spíše spokojeni. Rozpaky vládly pouze u oboru Humanitních studií

	KS	HS	AJHP	AJSP
Otázka č. 1 Obor, který studuji, zcela splňuje mé představy, kvůli kterým jsem se na obor přihlásil(a)	66,7/33,3	66,7/33,3	36,7/63,3	60/40
Otázka č. 2 Studium dostatečně rozvíjí mé odborné znalosti	56,6/43,4	46,6/53,4	56,6/43,4	63,4/36,6
Otázka č.3 Studium tohoto oboru mě natolik zaujalo, že jsem rozhodnut (a) pokračovat v magisterském studiu, nebo blízkého oboru	40/60	46,7/53,3	50/50	73,3/26,7
Otázka č. 5 Jsem spokojen (a) s výukou cizích jazyků	26,7/73,3	46,7/53,3	60/40	50/50
Otázka č.9 Jsem spokojen (a) s prací studijního oddělení.	23,3/76,7	40/60	46,7/53,3	50/50
Otázka č. 10 Se zapisováním předmětů přes intranet mám dobré zkušenosti.	40/60	36,7/63,3	30/70	30/70
Otázka č. 11 Kapacita předmětů je dostatečné	16,7/83,3	43,3/56,7	23,3/76,7	30/70
Otázka č. 15 Známkování při zkoušce je spravedlivé	96,7/3,3	86,7/13,3	93,3/6,7	83,4/16,6
Otázka č. 17 Vyučující si vždy, pokud je to nutné, najdou čas na jednotlivé studenty a studentky.	90/10	76,7/23,3	90/10	80/20
Otázka č. 21 Jsem spokojen (a) s Univerzitní knihovnou	63,3/36,7	50/50	76,7/23,3	66,7/33,3
Otázka č. 26 Pokud jsem navštěvoval (a), nebo navštěvuji Univerzitní menzu, s jídlem jsem spokojen (a).	77/23	76/24	58,4/41,6	48/52
Otázka č. 27 s cenou za poskytované služby v menze jsem spokojen (a).	73,1/26,9	76/24	58,3/41,7	56/44

Závěrem bych chtěl jen říct, že vedení Univerzity by mělo vyvíjet enormní snahu o zlepšení situace ohledně portálu STAG a kapacity předmětů. Já sám jsem měl během studia velké problémy se zápisem předmětů, kdy se mi několikrát nepodařilo zapsat předměty, o které jsem stál a to především díky tomu, že portál STAG nezvládal velké přihlášení studentů během zápisu a nešlo se do portálu přihlásit. Co se týče kapacity předmětů, tak zde se přikláním k názoru, že kapacita je u většiny předmětů nedostatečná. Právě díky nízké kapacitě předmětů nemohou často studenti navštěvovat předmět, který by chtěli. Sám za sebe mohu uvést problém u cizích jazyků, kdy jsem se čtyři semestry po sobě snažil dostat na Anglický jazyk CEFR A2, avšak bohužel neúspěšně. Toto se mi podařilo až ve třetím ročníku, kdy jsem měl možnost volit předmět jako první. Snahou vedení by tak mělo být navýšit kapacitu především u cizích jazyků.

*Příloha č. 3 Grafické výsledky všech otázek z dotazníku (CD)*