

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: INTERNALIZACE EXTERNALIT
Autor práce: ADAM MIŠKOVSKÝ
Oponent: ZDENĚK ŘÍHA

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:
bez připomínek

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:
velmi slabá

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:
bez připomínek

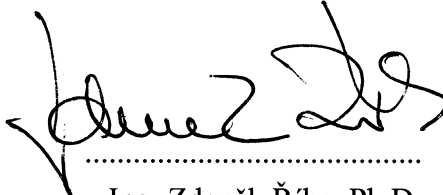
Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):
bez připomínek

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE
ne

Připomínky a dotazy k práci:
viz příložený text

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Praze dne 5.1.2012 .


.....
Ing. Zdeněk Říha, Ph.D.

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Internalizace externalit

Autor práce: Bc. Adam Miškovský

Vedoucí práce: Doc. Ing. Ivo Drahotský, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Zdeněk Říha, Ph.D.

Diplomová práce studenta Adama Miškovského se komplexně věnuje především negativním dopadům dopravy na životní prostředí a možnostem jejich minimalizace. Pokud jde o definici externích nákladů (externalit), lze ji z metodologického hlediska označit za správnou a odpovídající tomu, co o této problematice uvádí příslušná odborná literatura. Již v úvodu ale autor práce správně (byť poněkud komplikovaně stylisticky) soudí, že „*Opomíjeným aspektem externích vlivů jsou pozitivní externí vlivy dopravy, které bývají často opomíjeny.*“ (str. 12), sám však této problematice v další části práce dává jen malý prostor a věnuje se v drtivé většině textu pouze externalitám negativním.

Práce se tak bohužel stává především rešerší odborných textů o problematice externalit a politických záměrů možných řešení, které jsou mnohdy zaměřeny velmi jednostranně, vlastní přínos autora je v práci téměř zanedbatelný. Diplomové práci by prospěla originalita, vlastní nápad, vlastní vidění problému, nikoli mnohdy slepé přebírání politických názorů představitelů Evropské unie.

Autor dále zmiňuje jednotlivé druhy externalit, přičemž jejich dělení lze označit jako správné. Přesto je možné se pozastavit nad některými formulacemi, jako např.: „*Náklady na policii, která střeží bezpečnost dopravy. Náklady nese společnost.*“ (str. 21), což není v zásadě špatně, nicméně takové tvrzení by mělo vycházet z reálných čísel a nákladů na dopravní policii a porovnání např. s výnosem ze spotřební daně. Na straně 23 diplomant dále píše, že „*I kdyby byla pravda, že lidská činnost nemá na klima vliv, planetě by jen prospělo, kdyby lidé věřili, že má. Jinak se budou chovat stylem po nás potopa.*“ Takovou větu (v podstatě politickou proklamací) považuji v odborném textu za nepřijatelnou, je nutné vycházet ze seriózních studií. Současný náhled např. uznává, že za posledních 600 let se teplota odchylovala od průměru v rozmezí +/- 0,5 stupně Celsia, přičemž kolem 14. a 15. století dosahovala vyšších hodnot než dnes (Miroslav Kutílek, Racionálně o globálním oteplování, Dokořán, 2008). Z čeho tedy můžeme soudit, že za dalších necelých sto let se teplota zvýší až o 5,6 stupně? Navíc nelze mluvit pouze o nákladech globálního oteplování, současná teplá zima například výrazně snižuje náklady na údržbu a opravy silnic na rozdíl od těch předchozích.

Polemizovat by šlo tedy s hlavním záměrem práce – tedy internalizovat externí náklady na základě emisí CO₂. Jak autor v závěru na str. 69 píše: „*Zdanění soukromých vozidel vede ke zvýšení daňové zátěže obyvatelstva, které se obávám, nebude kompenzováno snížením jiných přímých daní. Klesne mobilita obyvatel a s tím spojené možnosti dojíždění za prací.*“ V době očekávané hospodářské recese, kdy navíc bude ke zvyšování daňové zátěže docházet i v jiných oblastech, lze takto navržené opatření považovat za značně kontraproduktivní, zvláště pokud stále platí teze o přímo úměrném vztahu mezi hospodářským růstem a emisemi CO₂. Je velká škoda, že autor tento problém ve své práci opomíjí.

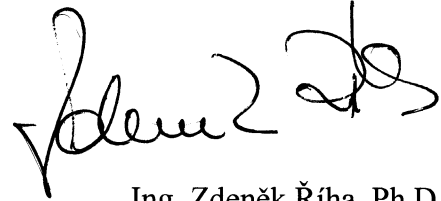
Z hlediska celkového u práce postrádám především vlastní invenci autora, domnívám se, že diplomová práce by neměla být převážně rešerší dostupných pramenů (byť velmi důkladnou), vlastní přínos diplomanta potom považuji za velmi malý. Práce je ale formálně zpracována (až na některé gramatické chyby a stylistické nedostatky) na velmi dobré úrovni.

Jako otázku do diskuze pokládám následující:

Jak se student dívá na problematiku Environmentální Kuznětsovy křivky?

Předloženou diplomovou práci hodnotím vzhledem k výše uvedenému stupněm:

„velmi dobře minus“



Ing. Zdeněk Říha, Ph.D.