



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Martin Breth
Téma práce: Systém pro přepravní společnost
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvořit plně hostovaný systém pro přepravní společnost, který měl zajišťovat přijímání a zpracovávání objednávek a vytváření cestovních příkazů pro jednotlivé vozy.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Hlavní cíl práce byl naplněn.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Logická stavba a stylistická úroveň práce jsou v rámci možností na dobré úrovni. Práce je rozčleněna do tří základních kapitol a to rešerše současného stavu poznání, analýza zamýšleného systému a vlastní realizace produktu. Kapitoly nejsou jak obsahově, tak i rozsahem, vyvážené. Kapitola týkající se analýzy je zpracovaná v nedostatečném rozsahu. Především problematika týkající se SOAP komunikace není v práci dostatečně rozebrána. V kapitole týkající se vlastní realizace produktu je spíše představen a popsán Zend framework než jeho vlastní aplikace v rámci BP.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Vytvořený systém je menšího rozsahu a v praxi nelze očekávat jeho uplatnění. Jedná se spíše o akademické cvičení než o snahu vytvořit komerčně nasaditelné řešení. Zpracovaná funkcionalita v rámci aplikace je omezená pouze na zadání BP, což z pohledu zpracování BP není nikterak na závadu, ale pro použitelnost v praxi je to nedostatečné.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

V kapitole 2.4.1 je mylně uváděno, že open-source projekty jsou snadno dostupné. Nelze uvádět rovnítko mezi open-source a zadarmo, a to i přes to, že řada open-source projektů zdarma je.

V kapitole 4.1 je uvedeno, že Zend framework je postaven na architektuře MVC. Návrhový vzor MVC framework sice obsahuje, ale není na něm postaven. Nicméně kvituji použití frameworku Zend a aplikace návrhového vzoru MVC v BP, který se na FEI nevyučuje.

Uživatelská příručka uvedená v kapitole 4.6 je zpracována v nedostatečném rozsahu. Jsou zde úplně opomenuty pasáže týkající se volání jednotlivých služeb.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořevu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	Citace dle normy, bez závažnějších nedostatků. Práce se zdroji v rozsahu přiměřeném rozsahu BP.
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	V rámci zadání skoro kompletní.
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	Vhodně integrované Google Maps API.
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	částečná	Využitelnost aplikace je diskutabilní. Použitelné je jádro systému, které je možné zaintegrovat do komplexnějších systémů.
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	podprůměrné	Uvedena jak uživatelská, tak implementační (implementační v nedostatečném rozsahu).
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaké shledáváte nedostatky a na co si dávat pozor v komunikaci prostřednictvím protokolu SOAP?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan, Ph.D.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 26. 8. 2011

Podpis: