

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce: **Financování vysokých škol (komparace ČR a vybraná země EU)**

Autor diplomové práce: Pavla JAROLÍMOVÁ

Posuzuji diplomovou práci autorky Pavly Jarolímové s názvem *Financování vysokých škol (komparace ČR a vybraná země EU)*. Práce je rozdělena do pěti základních kapitol, obsahuje 95 číslovaných stran (počítáno bez příloh).

Cílem práce je dle autorky provést komparaci a analýzu systému financování vybrané vysoké školy v České republice a vybrané zemi Evropské unie. Autorka si vybrala ČR a Slovenskou republiku. Téma a cíl práce patří svým rozsahem a záběrem mezi obtížnější témata. Jde však o zajímavé a potřebné téma k řešení.

Celá práce začíná kapitolou, ve které autorka stručně popisuje vysoké školy. Jde o teoretický exkurz, který vychází z česky psaných pramenů, což vzhledem k cíli práce nemusí být dostatečné (otázku, zda se český systém VŠ a evropský systém VŠ shodují, autorka nezodpovídá). Další kapitola pojednává o způsobu financování VŠ. Poměrně obsírně autorka popisuje jednotlivé prvky systému, vychází přitom z aktuální literatury. Zcela správně uvádí rozdělení finančních prostředků na účelové a institucionální a dále alternativní. Té není věnována patřičná pozornost jakou by si zasloužila.

Třetí kapitola je věnována stručné deskripci systémů VŠ systémů a jejich financování ve vybraných zemích EU. Kapitola byla náročná na množství zpracovaných materiálů. Přináší zajímavé pohledy na jednotlivé systémy v evropských zemích. Velmi oceňuji kapitolu na str. 46 obsahující srovnání zjištěného.

Další část patří charakteristice vybraných VŠ ke komparaci a analýze. Autorka si vybrala domovskou Univerzitu Pardubice a dále Slovenskou zemědělskou univerzitu v Nitře. Autorka pomíjí v počátku kap. na str. 48 uvést, proč si vybrala právě tyto dvě univerzity. Chybí důkaz, že vybrané školy jsou komparovatelné, což zásadně vytýkám. Další popis školy vychází z dostupných materiálů, je zpracován přehledně a dostatečně pro daný účel.

Poslední pátá kapitola obsahuje analýzu vybraných ukazatelů. Autorka o své vůli zvolila soubor kritérií a indikátorů ekonomické analýzy, čímž určila i směřování své analýzy. Způsoby financování je možné analyzovat z více pohledů, autorka vybrala jeden, sice pro dané neziskové organizace netradiční, avšak není bez zajímavosti.

V kapitole jsou provedeny různé propočty ekonomických indikátorů vycházející z metody BAMF 2007, který patří již mezi „starší“ soubory indikátorů. Diplomová práce skýtala pro diplomantku možnost vlastního pojetí a příspěvku k tomuto druhu analýzy, čehož bohužel nevyužila. Kap. 5.2 obsahuje výsledky, srovnání a doporučení, které z části vycházejí z výsledků provedených analýz.

Závěrem je třeba konstatovat, že díky široce definovanému tématu a netradičnímu pojetí analýz jsou výsledky prezentované v diplomové práci velmi málo aplikovatelné v praxi a

Navíc čtenář práce může mít neodbytný pocit, že ani závěrem nebylo téma DP vyčerpáno a cíl zcela naplněn. Je diskutabilní, zda akademické práce mohou tímto způsobem končit.

Celkové hodnocení diplomové práce

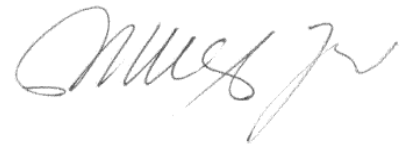
V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autorka zpracovala přínosnou práci v rámci zadaného tématu, rámcově splnila vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V rámci diskuse nad BP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Uveďte příklady opatření, která by měla na základě vašich ekonomických analýz přijmout Univerzita Pardubice.
- 2) Uveďte, zda se v praxi institucí veřejného sektoru používá index autarkie a k čemu by se měl používat.

V Pardubicích dne 2011-07-21



Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce