

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce: Mgr. art. Jakub Ďoubal

Student: Bronislav Studeník

Téma: Restaurování pole č. A6 na Kamenné kašně v Kutné Hoře

K vlastnímu provádění restaurátorských prací nemám větších výhrad. Práce byly prováděny v návaznosti na celkové restaurování Kamenné kašny a byly průběžně konzultovány. Student prokázal svojí schopnost řešit zadaný úkol ve spolupráci s technologi, restaurátory i svými kolegy.

Co se týče textové části, svým obsahem splňuje požadavky kladenými na restaurátorskou dokumentaci památkovým zákonem a příslušnou vyhláškou. Student také úspěšně naplnil zadání bakalářské práce.

Zadání praktické bakalářské práce bylo rozšířeno o testování materiálů vhodných pro barevnou retuš. Tato část bakalářské práce je přehledná, má jasně stanovené cíle a výsledky byly použity při volbě materiálu pro fixaci barevných retuší na kamenné kašně.

K restaurátorské dokumentaci mám následující připomínky:

1. průzkum:

Student se odkazuje na předchozí průzkum z roku 2009, ale místy ho uvádí jako průzkum z roku 2010, čímž dochází k jistému zmatení. U doplňujícího průzkumu chybí jasné stanovení zadání jeho cílů. Student zde cituje rozsáhlé pasáže z předchozího průzkumu, čímž práce poněkud ztrácí přehlednost. Podle mého názoru by stačilo v této části shrnout výsledky a vlastní analýzy a technickou část průzkumu přesunout do příloh, případně se na předchozí průzkum pouze odkázat.

U některých kapitol průzkumu je sice vyhodnocení technologa provádějícího danou analýzu, ale chybí interpretace těchto výsledků ve vztahu k danému objektu (např. vzorky barevnosti). To souvisí s nejasností, danou absencí formulace jednoznačných cílů průzkumu. Na druhou stranu celkové závěrečné vyhodnocení průzkumu a stanovení příčin poškození považuji za zdařilé.

2. Koncepce restaurátorského zásahu:

Rozsáhlé vymezení koncepce restaurátorského zásahu a přiložená úvaha svědčí o faktu, že student pochopil a dokázal citlivě zachytit hlavní problematiku restaurování této památky a principy stanovené jak na základě průzkumu, tak při konzultacích na kontrolních dnech v průběhu prací.

3. Postup prací a doporučený režim památky:

Postup prací přehledně a jasně dokumentuje pracovní postup následná doporučení pro režim památky jsou formulována srozumitelně a svědčí o pochopení dané problematiky.

Fotografická dokumentace velmi dobře dokumentuje průběh prací. Sledování vybraných detailů přispívá k přehlednosti a umožňuje dobře sledovat průběh jednotlivých etap restaurování.

I přes výše uvedené připomínky zejména s přihlédnutím ke kvalitě provedeného restaurování práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **výborně minus**.

