

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Český a evropský ombudsman jako ochránci před špatnou správou**

Autorka práce: **Bc. Martina Bendová**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Stěžejním cílem práce je srovnání činností českého a evropského veřejného ochránce práv, porovnání jejich aktivit, které přispívají k posílení dobré správní praxe. Především rozlišení mezi dobrou a špatnou správní praxí. Dalším cílem je analýza výročních zpráv obou ombudsmanů včetně analýzy praktických příkladů. . Shora uvedené cíle se promítají v celém obsahu diplomové práce a to nejen v úvodu a v závěru, ale hlavně v části samotného výzkumu, tedy v kapitole 2. – 4. **Cíl práce autorka naplnila samotným vědeckým výzkumem a samotným závěrem diplomové práce.**

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autorka svoji práci rozdělil na úvod, postavení a úkoly českého a evropského veřejného ochránce práv, právní základ jejich postavení, rozlišování mezi dobrou a špatnou správou v praxi evropského a českého ombudsmana, analýzu vybraných případů a závěr. Součástí diplomové práce je seznam použitých zdrojů a příloha. Autorka diplomové práce si zvolila okruh problémů, který shrnula pod název Český a evropský ombudsman jako ochránci před špatnou správou. Po prostudování předložené diplomové práce v celém jejím rozsahu mohu uvést, že si autorka zvolila z více možných pohledů na tento tématický okruh otázek optimální metodu řešení. I když čerpá jak je zcela evidentní z široké škály teoretických pramenů, právních předpisů, doplňuje tyto vlastními teoretickými závěry, které získala vlastním výzkumem. **Práce byla vypracována v souladu se zadáním pro tuto diplomovou práci.**

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je členěna přehledně a lze se v ní bez problémů orientovat. Autorka práce využívá poměrně velké množství teoretických pramenů a platných právních předpisů. Dále pak informací získaných vlastními praktickým zkoumáním dané problematiky.

5. Připomínky

Autorka ve své diplomové práci vykazuje množství grafů. Nedohledal jsem zdroje. Nedohledal jsem seznam grafů. Doporučuji autorce díla tyto nedostatky při obhajobě odstranit.

6. Otázky

- Jak vysoké jsou náklady spojené s činností veřejného ochránce práv v ČR ?

- Z Vašeho pohledu a vlastními slovy uveďte, jaký má Vaše práce význam pro širší veřejnost ?
- Přestože uvádím, že jste si zvolila optimální metodu svého vědeckého výzkumu je na místě položit otázku jaké prostředky, formy a metody jste si zvolila k naplnění svého závěru ?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení:

velmi dobrý

Pardubice, 19. srpna 2011

JUDr. Milan Krupař
Ústav veřejné správy a práva
Fakulta ekonomicko – správní
Pardubice

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Český a evropský ombudsman jako ochránci před špatnou správou**

Autorka práce: **Bc. Martina Bendová**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Stěžejním cílem práce je srovnání činností českého a evropského veřejného ochránce práv, porovnání jejich aktivit, které přispívají k posílení dobré správní praxe. Především rozlišení mezi dobrou a špatnou správní praxí. Dalším cílem je analýza výročních zpráv obou ombudsmanů včetně analýzy praktických příkladů. . Shora uvedené cíle se promítají v celém obsahu diplomové práce a to nejen v úvodu a v závěru, ale hlavně v části samotného výzkumu, tedy v kapitole 2. – 4. **Cíl práce autorka naplnila samotným vědeckým výzkumem a samotným závěrem diplomové práce.**

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autorka svoji práci rozdělil na úvod, postavení a úkoly českého a evropského veřejného ochránce práv, právní základ jejich postavení, rozlišování mezi dobrou a špatnou správou v praxi evropského a českého ombudsmana, analýzu vybraných případů a závěr. Součástí diplomové práce je seznam použitých zdrojů a příloha. Autorka diplomové práce si zvolila okruh problémů, který shrnula pod název Český a evropský ombudsman jako ochránci před špatnou správou. Po prostudování předložené diplomové práce v celém jejím rozsahu mohu uvést, že si autorka zvolila z více možných pohledů na tento tématický okruh otázek optimální metodu řešení. I když čerpá jak je zcela evidentní z široké škály teoretických pramenů, právních předpisů, doplňuje tyto vlastními teoretickými závěry, které získala vlastním výzkumem. **Práce byla vypracována v souladu se zadáním pro tuto diplomovou práci.**

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je členěna přehledně a lze se v ní bez problémů orientovat. Autorka práce využívá poměrně velké množství teoretických pramenů a platných právních předpisů. Dále pak informací získaných vlastními praktickým zkoumáním dané problematiky.

5. Připomínky

Autorka ve své diplomové práci vykazuje množství grafů. Nedohledal jsem zdroje. Nedohledal jsem seznam grafů. Doporučuji autorce díla tyto nedostatky při obhajobě odstranit.

6. Otázky

- Jak vysoké jsou náklady spojené s činností veřejného ochránce práv v ČR ?

- Z Vašeho pohledu a vlastními slovy uveďte, jaký má Vaše práce význam pro širší veřejnost ?
- Přestože uvádím, že jste si zvolila optimální metodu svého vědeckého výzkumu je na místě položit otázku jaké prostředky, formy a metody jste si zvolila k naplnění svého závěru ?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení:

velmi dobrý

Pardubice, 19. srpna 2011

JUDr. Milan Krupař
Ústav veřejné správy a práva
Fakulta ekonomicko – správní
Pardubice