

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta po amputaci dolní končetiny**Autor práce:** Jitka Soldánová**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra**Akademický rok:** 2010/2011**Typ práce:** teoreticko-praktická**Oponent práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2-
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	4
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	-
Formulace výzkumných záměrů a vytýčení cílů práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Splnění cílů práce	-
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma práce je aktuální, vhodně zvolené. Práce má s přílohami 74 stran, rozsahem odpovídá doporučení. V teoretickém úvodu studentka shrnula základní poznatky z anatomie, chirurgie a ošetrovatelství. Kapitoly na sebe plynule navazují a poskytují nejpodstatnější informace k danému tématu. Kapitoly 6 Rehabilitace a 7 Protetika jsou velice krátké, dle mého názoru by bylo vhodnější zařadit je jako podkapitoly do tématu *Edukace pacienta po amputaci dolní končetiny*, který v práci postrádám. Přehlednost a kvalitu práce zhoršují některé formální nedostatky (kapitoly nezačínají na nové stránce, chybí seznam cizích slov, některé pravopisné chyby a překlepy mění smysl věty a ovlivňují správnost sdělení, např. na str. 13). Studentka čerpala z 15 českých a 1 zahraničního (anglického) literárního zdroje.

V praktické části postrádám podrobněji popsanou metodiku sběru dat, oceňuji kapitolu týkající se statistických údajů o hospitalizaci pacientů po amputaci dolní končetiny na pracovištích, kde studentka sbírala podklady pro svoji práci. V kazuistikách je mnoho údajů pouze v heslech, což zhoršuje čtivost a srozumitelnost práce. Některé cíle stanovené v ošetrovatelských plánech jsou pouze formální, neodpovídají potřebám konkrétního pacienta, chybí konkrétní kritéria u stanovených cílů, není zřejmé, který cíl je krátkodobý, který dlouhodobý. Mapa péče by měla mít obecnou platnost, mělo by se jednat o standard péče o pacienta po určitém zákroku (s určitým onemocněním). Podoba, kterou vytvořila autorka je příliš konkrétní a dokumentace se tak dá použít pouze u jednoho konkrétního pacienta.

Diskuze je velmi krátká, studentka v ní málo sledovanou problematiku diskutuje, chybí vlastní myšlenky a srovnání s literaturou. V závěru postrádám doporučení pro praxi.

Stanovené cíle práce studentka z větší části splnila. Práci přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Přibližte více metodiku práce na kazuistikách – podle jakých kritérií jste pacienty vybírala, v jakém období jste ošetrovatelské plány zpracovávala, do jaké míry realizovala intervence, jak dlouho jste se na péči o pacienta podílela apod.
2. V jakých oblastech by měli být pacienti po amputaci dolní končetiny edukováni? Na co by se sestry měly především zaměřit?
3. Vysvětlete princip mapy péče. Proč byste tento typ dokumentace doporučila zavádět do praxe? Jaké má výhody? Setkala jste se Vy sama osobně s mapou péče v praxi?
4. Na základě vlastní zkušenosti s nepřítomností psychologa v nemocnicích vyvozujete v diskuzi obecný závěr, že psychické potřeby pacientů jsou ve zdravotnictví nedostatečně

vnímány (str. 53). Myslíte, že Vaše osobní zkušenost je dostatečným podkladem pro takový závěr? Jak byste si působení psychologů v nemocnicích představovala? Jakou koncepci byste navrhla?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Dobře
---	--------------

Doporučuji / nedoporučuji * bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 22. 8. 2011

.....
Sklenář

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte