

Posudek vedoucího práce

Student Jiří Helma

Zadáním praktické části bakalářské práce Jiřího Helmy bylo restaurování částí kašny v Kutné Hoře – pole A5 a B3. Součástí zadání práce bylo i v druhé části se hlouběji zabývat posouzením a mapováním ztrát povrchů děl z mušlového vápence vlivem koroze a restaurátorských činností.

Praktická část obsahovala všechny restaurátorské úkony od průzkumu a návrhu postupu restaurátorských prací, přes realizaci jednotlivých dílčích navrhovaných úkonů až k vypracování závěrečné restaurátorské zprávy.

Koncepce restaurátorského zásahu vycházela z vykonaného průzkumu, dochovaného stavu díla, jeho umístění a funkce.

Při provádění prací osvědčil uchazeč zručnost a zkušenost. Úspěšně bylo provedeno čištění a snímání dožilých vysprávek a odsolování. Bohužel některé práce na předmětném poli, dostatečně nenavazovaly na postup prací na dalších částech kašny. Retuše byly provedeny kvalitně, i když by bylo vhodné při jejich provádění, udržovat větší kázeň a pečlivost.

Druhá část práce se zabývala problematikou koroze a charakterizací její geneze. Na vysoké odborné úrovni přináší jak textovou, tak obrazovou charakterizaci a popis korozních jevů. Je nepochybně přínosem k poznání úskalí a rizik restaurátorské práce.

Uchazeč splnil zadané úkoly úspěšně a samostatně. Restaurátorská zpráva má jasnou strukturu a je věcná. Obsahem splňuje požadavky kladené na něj Vyhláškou č. 66/1988 Sb. Jak fotografická, tak grafická příloha přehledně dokumentují průběh restaurátorských prací. Zde je nutné zvláště ocenit pozornost věnovanou restaurátorskému vizuálnímu průzkumu. Současně musím upozornit na nutnost rozlišovat náplň a význam slov koncept a koncepce prací.

Bakalářská práce splňuje všechny kladené požadavky. Na základě sledování postupu prací, prohlídky restaurovaného díla, restaurátorské zprávy a jejího teoretického rozšíření, doporučuji práci k obhajobě a navrhuji stupeň hodnocení velmi dobře.

V Litomyšli dne 25. 8. 2011

