

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zásady první pomoci u epileptického záchvatu poskytované laickou veřejností

Autor práce: Hlávková Kateřina

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Teoreticko–výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Mlatečková Lucie

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 – 2 – 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1–
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1–
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	–
Kvalita výsledků praktické části	–
Splnění cílů práce	–
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1–
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1–

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na významný zdravotní a tím i společenský problém – epilepsii. Její výskyt ve společnosti není zcela ojedinělý, proto nabývá na významu znalost laické první pomoci.

Práce má 56 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na daný typ práce.

Studentka pracovala se 16 kvalitními literárními zdroji, z nichž 15 je českých a 1 zahraniční periodikum. Nepoužila výsledky primárního výzkumu.

V teoretické části, která vhodně koreluje s částí výzkumnou, se studentka snažila postihnout celkovou problematiku epilepsie, včetně laické první pomoci a problematiky přednemocniční péče.

Jako výzkumný nástroj studentka použila dotazník vlastní konstrukce, který sestával ze 14 otázek. Otázky byly formulovány stručně a výstižně.

Zkoumaný soubor byl tvořen dostatečným počtem respondentů, a to 84.

Pro analýzu získaných dat byla použita popisná statistika (absolutní a relativní četnosti).

V textu práce (diskuze) se studentka odvolává na výsledky dotazníkového šetření (obrázky). Neuvádí však již stranu, na které lze zmíněný graf nalézt. Tento fakt zhoršuje orientaci v textu práce.

Seznam tabulek by bylo vhodnější uvést na samostatnou stranu práce (viz str.51).

Stanovené cíle práce byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Poskytla jste výsledky svého průzkumu ředitelům ZŠ, na kterých probíhalo dotazníkové šetření?
2. Domníváte se, že by proškolení pedagogů a vychovatelů v první pomoci mělo být povinné?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace – výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji^{*} bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26. května 2011

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte