POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Lepení sendvičových střešních panelů při výrobě autobusů v podmínkách SOR Libchavy.

Autor práce: Štěpán HAVELKA

Vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Libor BENEŠ, *Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera, katedra mechaniky, materiálů a částí strojů.*

Vlastní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce je rozdělena celkem do sedmi kapitol. Autor se zde zabývá problematikou lepených spojů a jejich aplikací v konstrukci silničních vozidel, konkrétně při výrobě autobusů značky SOR. Předložené závěrečné hodnocení je doplněno i stručnou vizí, týkající se praktického využití navrženého řešení.

K vlastnímu posouzení:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti (přehlednost, úprava; jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům), její odborná úroveň a přínos pro obor:

Z porovnání původního zadání, jak je uvedeno ve specifikaci uvedené v „zásadách pro vypracování", s obsahem jednotlivých částí předložené práce, mohu konstatovat, že posluchač beze zbytku naplnil stanovené požadavky. Jak po obsahové, tak i formální stránce hodnotím předmětnou bakalářskou práci jako zdařilou. Student zde zmapoval současný stav dané problematiky, vypracoval porovnání používaných řešení a zaujal rovněž stanovisko k navržené technologické aplikaci, podložené na základě experimentálně získaných výsledků. Pro daný obor lze práci označit za přínosnou, jak dokládá i kladná reakce firmy, s jejíž pomocí byla příprava vzorků realizována.

b) jak postupoval student samostatně a iniciativně - jaký postup řešení zvolil:

Jakožto vedoucí hodnocené práce potvrzuji, že autor při jejím zpracování vyvinul velkou míru samostatnosti a iniciativy. Jednalo se nejenom o vyhledávání a zpracování potřebných literárních podkladů, ale i práci v metalografické laboratoři katedry, dále o konsultaci s odborníky z dané oblasti (firma SIKA, firma SOR). Také zvolený postup řešení, resp. jeho metodickou koncepci, považuji za vhodně pojaté.

c) využití podkladů, získaných v praxi a z odborné literatury (správnost dosažených výsledků), dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Rovněž z tohoto pohledu je zřejmé, že posluchač věnoval značnou pozornost výběru a zpracování podkladů z praxe a z odborné literatury - a k tomu vhodně využil i cenných zkušeností a výsledků řady odborníků z akademické sféry i z výrobní praxe. Presentované výsledky považuji za velice zajímavé a v praxi vhodně upotřebitelné.

d) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent atd.:

Pro daný obor lze práci označit bezesporu za přínosnou, i když v daném stavu rozpracovanosti není zatím vhodná pro autorské osvědčení či patent.

K uvedenému souhrnnému hodnocení bych rád připojil i **několik věcných dotazů**, jejichž zodpovězení očekávám při samotné obhajobě této bakalářské práce:

1) Považuji za vhodné v úvodu práce uvést, jakou technologií se spojovaly střešní konstrukce autobusů doposud (str.28), tzn. před aplikací technologie lepení.
2) Autor uvádí (str.30 a dále) mezi vzorky tzv. „barevný" plech, což zřejmě má být „barvený" plech (?).
3) Posluchač provedl řadu experimentů, získané výsledky jsou velice zajímavé. Rád bych se zde zeptal na to, *jaké praktické využití se nabízí pro uvedenou technologii, resp. zda a kdy bude aplikována ve firmě SOR Libchavy?*

Celkové hodnocení:

Celkové zpracování předloženého tématu pokládám ve vztahu k vlastnímu zadání práce za adekvátní. Pozitivně hodnotím přístup posluchače k dané problematice, zvolenou metodickou koncepci i respektování platných norem, zákonných ustanovení a předpisů. Je zřejmé, že stanovené cíle zadání byly splněny a předložené výsledky lze rovněž následně uplatnit v technické praxi.

Po zvážení všech sledovaných aspektů doporučuji postoupit předloženou bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm:

VÝBORNĚ.

Pardubice, 13.06.2011

doc. Dr. Ing. Libor BENEŠ