

# POSOUZENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE RECENZENTEM

## **Název diplomové práce:**

Posuzování vlivu konkrétní stavby na životní prostředí (EIA)

## **Autor práce:**

Bc. Jan György

## **Vedoucí práce:**

Ing. Marcela Livorová

## POSUDEK

### **Přístup diplomanta k zadanému úkolu a zvolený postup řešení z hlediska současných metod**

Diplomant přistoupil k zadanému úkolu z hlediska struktury problému logicky. Postupuje v diplomové práci od obecnějších problémů ke specifickým. Závěry diplomové práce jsou dostatečně zdůvodněny. Zvolený postup plně akceptuje specifika tématu práce. Diplomant zvolil optimální a moderní metody posuzování vlivů na životní prostředí normované příslušnými právními předpisy a metodikami.

V práci jsou dostatečně podrobně popsány základní parametry posuzování vlivů na životní prostředí, legislativní a metodický rámec. Vhodně je teoretická část doplněna praktickými výpočty imisní zátěže ovzduší vlivem záměru, stanovením vlivů konkrétního záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Diplomant zvolil normovaný způsob hodnocení imisní zátěže ovzduší tak, aby výsledky byly dostatečně věrohodné.

### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití**

Výsledky práce odpovídají zadání práce. V práci je dostatečně posouzen potenciální vliv záměru na životní prostředí a jeho jednotlivé složky včetně hodnocení odpadového hospodářství, a to ve fázi výstavby i provozu. Výborně jsou zhodnoceny parametry prostředí, do kterého je záměr umístěn.

Práce přináší komplexní pohled na problematiku posuzování vlivů na životní prostředí, a tím i možnost praktického využití výsledků práce.

## **Vztah k normám, zákonným ustanovením a předpisům**

Práce akceptuje základní právní předpisy upravující posuzování vlivů na životní prostředí. Právní předpisy jsou citovány a používány správně s ohledem na jejich znění a význam. Pro hodnocení imisní zátěže je použita normovaná metoda.

## **Formální náležitosti práce**

Z hlediska formální úpravy je práce přehledná a logicky uspořádaná. Vhodně jsou použity mapové podklady a grafické znázornění výsledků. Seznamy jsou provedeny přehledně.

V pravopisu nebyly shledány závady hodné pozornosti.

## **Originální řešení vhodná pro autorské osvědčení, patent apod.**

V práci nejsou obsažena originální řešení vhodná pro autorská osvědčení, patent apod.

## **Otázky k obhajobě diplomové práce**

S ohledem na přehlednost, logickou strukturu, správně použitou metodiku a správně vyvozené závěry diplomové práce nemá recenzent další doplňující otázky.

## **Klasifikace diplomové práce**

S ohledem na výše uvedené skutečnosti klasifikuji diplomovou práci

**Výborně**

V Pardubicích dne 6.6. 2011

Ing. Radek Píša

