

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Zklidňování dopravy ve městě Benešov
Autor práce: Bc. Lukáš Bredler
Oponent: Ing. Jan Hroník

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student se zabývá analýzou a návrhem řešení problémů, které zhoršují podmínky provozu na pozemních komunikacích. Vyřešení vybraných problémů by významně přispělo ke zlepšení bezpečnosti a plynulosti dopravy.

Diplomová práce řeší velký počet problémových míst ve městě. Z toho vyplývá příliš obecná analýza a navrhovaná řešení jsou bez alternativních návrhů. Zvolené metody jsou konvenční a neobsahují originální řešení.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Analýza vybraných problémů využívá poměrně staré údaje (6 let) o počtech účastníků silničního provozu a časovém rozložení zátěže komunikace. Chybí výpočty ukazatelů, které by dokázaly porovnat rozdíl mezi stavy před a po zavedení navržených opatření. Řešená lokalita je popsána v některých případech rozdílně v zadání a v analýze. Používá se téměř ve všech případech fotografie lokality a ne schematický náčrtek s rozměrovými parametry.

Některá tvrzení mají pouze obecný, deklarativní charakter a nejsou podložena daty a podle formulace se jedná pouze o odhad, např. počty chodců na přechodech. Zvýšení počtu chodců na přechodu o 75 % je zhodnoceno jako nepatrné (viz 2.12.2.). Často je použitý výraz "cca", vyjadřující přibližnou hodnotu, metody průměrování nejsou využity.

Student v kapitole 4. Zhodnocení uvádí, že navrhovaná opatření nemusí být optimální a mohla by obsahovat více bezpečnostních prvků. Jako důvod je uvedena finanční náročnost a inspirace minulostí. Zadání Městského úřadu bylo ve smyslu navržených dopravně-bezpečnostních opatření a nebyl požadavek na zhodnocení nákladů na navrhovaná opatření.

Výstupem diplomové práce jsou obecná doporučení na zřízení chodníků, různých typů přechodů pro chodce, parkovišť, atd. s odkazy na Technické podmínky bez konkrétního řešení lokality.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Navrhovaná opatření se odkazují na platné právní předpisy a normy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Student ve spolupráci s městským úřadem vybral problémová místa na pozemních komunikacích území města. V analytické části je vždy uvedena lokalita k řešení a opatření, která Městský úřad požaduje, popis lokality a problémů, které vyplývají ze studentovy analýzy. V další části je návrh řešení analyzovaných lokalit. Kapitoly jsou členěny podle vybraných lokalit.

Sloh diplomové práce neodpovídá odbornému textu. Formulace vět nemá v mnoha případech smysl a v odstavcích na sebe věty nenavazují. Ve větách jsou chybná slova, pravopisné chyby a jsou špatně členěna souvětí. V odstavcích se opakují stejná slova a sousloví. Nadpisy kapitol nevyjadřují jejich obsah. Nedostatky jsou v úpravě svazování předložek na konci řádku s podstatnými jmény, ke kterým patří. Číslování kapitol je ukončeno tečkou. Při odkazech na právní normy se používá nejednotný způsob.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Obecnost návrhové části je výsledkem velkého počtu řešených problémových lokalit. Při výběru několika lokalit (2 - 3) by bylo možné provést mnohem podrobnější analýzu a navrhnout konkrétní opatření včetně jeho případných dopadů na okolí a porovnání stavu před a po zavedení opatření.

Jsou v odborné literatuře řešeny efekty indukce dopravy i jiným způsobem, než je uvedeno v diplomové práci?

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Praze dne 2.6.2011 .

.....

Ing. Jan Hroník