

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Sledování rizikových faktorů a efektivita terapie myastenické krize

Autor práce: Suchá Veronika

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Teoreticko–výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Mlatečková Lucie

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 – 2 – 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1–
Odborný přínos	1–
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	–
Kvalita výsledků praktické části	–
Splnění cílů práce	–
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1–
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1–

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na významný zdravotní a tím i společenský problém – myastenia gravis. V ČR v současnosti nejsou nemocní s touto diagnózou vedeni v žádném registru. Informovanost veřejnosti o této problematice není vysoká.

Práce má 44 stran s přílohami, odpovídá stanoveným požadavkům na daný typ práce.

Studentka pracovala s 26 kvalitními literárními zdroji českých i zahraničních autorů. Ve své práci vycházela i z řady zahraničních periodik. Nepoužila výsledky primárního výzkumu.

V teoretické části, která vhodně koreluje s částí výzkumnou, se studentka snažila postihnout celkovou problematiku myastenia gravis. Text teoretické části je vhodně doplněn o skórovací škály.

Jakou výzkumný nástroj studentka použila dotazník vlastní konstrukce, který sestával z 23 zkoumaných parametrů.

Zkoumaný soubor byl tvořen počtem 19 respondentů s myastenickou krizí v letech 2008 – 2010.

Pro analýzu získaných dat byla použita popisná statistika (absolutní a relativní četnosti). Analyzovaná data jsou přehledně znázorněna graficky.

Překlad anotace do anglického jazyka obsahuje drobné gramatické chyby.

Seznam zkratk, uvedený na str. 8, by bylo lépe uspořádat dle abecedního pořadí.

Stanovené cíle práce byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

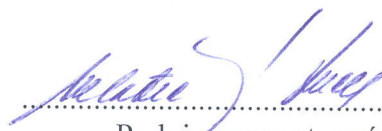
1. Poskytla jste výsledky svého průzkumu danému klinickému pracovišti?
2. Domníváte se, že jsou pacienti/klienti dostatečně a včas poučeni o rizikových faktorech vedoucích k myastenické krizi?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace – výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26. května 2011


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte