

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

<b>Název práce:</b>	Kvalita edukačních materiálů týkajících se cévní mozkové příhody
<b>Autor práce:</b>	Romana Chamerová
<b>Studijní program:</b>	B5341 Ošetřovatelství
<b>Studijní obor:</b>	Všeobecná sestra
<b>Akademický rok:</b>	2010/2011
<b>Typ práce:</b>	teoreticko-průzkumná/výzkumná
<b>Vedoucí práce:</b>	Petra Mandysová, MSN

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>1</b>
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<b>1</b>
Odborný přínos	<b>1</b>
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	<b>1</b>
Využití konzultací s vedoucím práce	<b>1</b>
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	<b>1</b>
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	<b>1</b>
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	<b>1</b>
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>1</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	<b>1</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	<b>1</b>
Jazyková úroveň práce	<b>1</b>

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studentky Romany Chamerové se zabývá problematikou kvality edukačních materiálů pro laickou veřejnost na téma cévní mozkové příhody, se zaměřením na jejich srozumitelnost.

Cíle práce jsou realistické a zaměřují se na zcela novou problematiku v českém ošetrovatelství. Studentka tedy před sebou neměla lehký úkol a musela do značné míry čerpat z literatury zahraniční a z literatury, která je z jiných oborů než ošetrovatelství (např. z pedagogiky). Avšak studentka tento úkol s úspěchem zvládla a problematiku správně vztáhla na obor českého ošetrovatelství. Studentka správně uvedla, že pokud je edukační materiál pro pacienty a laickou veřejnost příliš obtížně srozumitelný, je jeho využití v praxi problematické.

Teoretická i logická část je logicky zpracována. Výzkumné otázky jsou adekvátní, metodika vhodně popsána a výsledky prezentovány jasným způsobem. Kladně hodnotím provedení pilotáže, dále i kognitivního screeningu, který měl zajistit, že výzkumu týkajícího se obtížnosti vybraných textů se zúčastní pouze ti respondenti, kteří mají kognitivní funkci na dostačující úrovni. Podrobný výpočet Mistríkova vzorce (Tabulka 2; Příloha č. 3) čtenáři ulehčuje porozumění tomuto způsobu vyhodnocování textu.

Diskuze je poměrně bohatá a studentka výsledky vhodně porovnává s jinými studii, zejména zahraničními.


Práce je jazykově a graficky na velmi vysoké úrovni – nedostatky jsou jen velmi drobného rázu.

Práce studentky byla prezentována na Studentské vědecké konferenci (školním kole) 28. 3. 2011, kde studentka získala 3. místo, a na VI. Celostátní studentské konferenci 7. 4. 2011, kde se umístila na 2. pozici.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě</b>
--	----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 27. 5. 2011

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte