

Posudek vedoucího bakalářské práce

| | |
|--------------------------|--|
| Jméno studenta | Pavla Klevetová |
| Téma práce | Vzdělávání a profesní růst zaměstnanců jako nástroj zlepšování fungování organizace |
| Cíl práce | Základním cílem práce je na základě dotazníkového šetření zjistit, jak jsou pracovníci společnosti Miltra B, s. r. o. vzdělávání, motivováni a kvalifikováni a zda mají možnost rozvíjet svůj profesní růst. Druhým cílem bylo zjistit pomocí rozhovoru s ředitelem společnosti a ředitelkou personálního oddělení, jaké školení je v brzké době připraveno pro zaměstnance, zda si ho hradí sami či nikoliv, jestli se jejich poznatky odráží v provedené práci a zda jim hrozí nějaké postihy pokud se nezúčastní vzdělávací akce. |
| Vedoucí bakalářské práce | Mgr. Jan Mandys |

| náročnost tématu na | úroveň | | |
|---|-------------|----------|-------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná |
| teoretické znalosti | | X | |
| praktické zkušenosti | X | | |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | X | | |

| kriteria hodnocení práce | úroveň | | | |
|--|----------------|-----------|--------------|----------------|
| | nadprůměrná | průměrná | podprůměrná | nelze hodnotit |
| stupeň splnění cíle práce | X | | | |
| samostatnost při zpracování tématu | X | | | |
| logická stavba práce | | X | | |
| práce s českou literaturou včetně citací | X | | | |
| práce se zahraniční literaturou včetně citací | | | | X |
| adekvátnost použitých metod | X | | | |
| hloubka provedené analýzy | X | | | |
| stupeň realizovatelnosti řešení | X | | | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | X | | | |
| stylistická úroveň | X | | | |
| nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy | vysoké | průměrné | nižší | nejsou |
| | | X | | |
| použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod. | ve velké míře | přiměřené | částečné | absentuje |
| | | X | | |
| využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému | ve větší míře | částečná | nižší | nevyužitelnost |
| | X | | | |
| obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.) | vysoce funkční | funkční | méně funkční | neuspokojivé |
| | X | | | |

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Pakliže dostali zaměstnanci vyplňování dotazníků příkazem, myslíte si, že využije vedení firmy Vašich výsledků ke zlepšení své činnosti směrem k zaměstnancům? Nesetkala jste se s nějakou negativní poznámkou. Jak myslíte, že sběr dat vnímali samotní pracovníci?
2. Kde vidíte největší slabiny všeobecně ve vzdělávání pracovníků? Např. jsou firmy ochotné do vzdělávání investovat a vnímají vzdělávání pozitivně i zaměstnanci? Co představuje podle Vás největší motivaci pracovníků při vzdělávání?

Kladně hodnotím využití dvou empirických metod výzkumu - kvantitativní dotazníkové šetření doplněné kvalitativním rozhovorem a praktičnost celého tématu s výsledky využitelnými pro fungování společnosti.

Práce je - ~~ne~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys

Podpis:

V Pardubicích dne 19. 5. 2011