

Posudek vedoucího diplomové práce

Identifikační údaje

Název práce: **Požadavky vybrané instituce veřejné správy na informační systém**
Autor práce: **Bc. Jana Hejlová**

Hodnocení

Cílem práce bylo navrhnout a realizovat vývoj požadavků uživatelů informačního systému zvolené instituce (konkrétně Městské policie v Liberci) se zaměřením na dílčí části sběr funkčních požadavků a jejich specifikace. Autorka naplnila stanovený cíl práce a dodržela zásady pro zpracování diplomové práce.

Téma je vysoce specializované a vysoce náročné na zpracování.

Po obsahové stránce práci hodnotím jako vysoce nadprůměrnou. Autorka musela porozumět problematice vývoje požadavků na informační systém, zaměřila se na sběr a specifikaci požadavků. Stěžejní částí práce jsou kapitoly 4 – 7 a příloha A. Autorka si nejdříve zvolila vhodnou metodiku pro další práci. V souladu s náplní vývoje požadavků pak realizovala sběr požadavků s využitím metody kvalitativního výzkumu, požadavky modelovala, stanovila jejich priority, provedla kontrolu a vytvořila specifikaci požadavků. Pro potřeby vytvoření specifikace si navrhla vlastní šablonu. Vzhledem k velkému množství požadavků (více než 90) je jejich specifikace uvedena pouze na DVD v příloze A.

Výsledky práce jsou v očekávané kvalitě, jsou přínosné a prakticky využitelné.

Práce je uspořádána poměrně logicky. Svým rozsahem práce odpovídá řešenému problému. Autorka se v rozsahu a na úrovni odpovídající diplomové práci vyjádřila ke všem zadaným zásadám pro její zpracování. Autorka zvolila systémový a správný přístup k řešení problému. Využila odpovídající metody, postupy a nástroje.

Oceňuji zcela samostatný a velmi iniciativní přístup autorky k řešení zadaného problému. Autorka využívala konzultací, byla vždy připravena na potřebné úrovni. Dále oceňuji množství práce, které autorka při řešení své DP odvedla.

Po formální stránce je práce zpracována čistě, přehledně a na odpovídající úrovni sdělování, byť jí lze místy vytknout poněkud těžkopádnější vyjadřování. Práci lze vytknout jen minimum dalších nedostatků.

Autorka práci pravidelně konzultovala, žádné zásadní připomínky ani otázky k práci nemám.

Výše uvedené drobné nedostatky rozhodně nesnižují kvalitu práce. Práci proto **doporučuji** k obhajobě **a hodnotím ji stupněm**

výborně

Pardubice, 25. května 2011

doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.