

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Znalost EKG u sester na kardiologických odděleních  
**Autor práce:** Petra Bydžovská  
**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2010/2011  
**Typ práce:** teoreticko-výzkumná

**Oponent práce:** Mgr. Iva Ročková

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1-
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1-
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1-
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce Petry Bydžovské rozsahově odpovídá daným požadavkům, práce je rozdělena do dvou částí – na teoretickou a výzkumnou. Autorka čerpala ze šestnácti literárních zdrojů. Celkové uspořádání práce je přehledné a systematicky vypracované.

V teoretické části práce přehledně seznamuje s anatomií a fyziologií převodního systému. Doporučovala bych zařadit do příloh anatomické schéma převodního srdečního systému pro dokreslení názornosti. V dalších kapitolách se zabývá seznámením s EKG přístrojem a popisem fyziologické křivky EKG. Výstižně studentka zpracovala kapitolu popisující patologické křivky EKG a názorně doplnila obrazovou přílohou jednotlivých patologických křivek. Bohužel grafická kvalita těchto příloh s patologickými nálezy je průměrná. Teoretickou část zakončila kapitolou vztahující se ke vzdělávání sester v oblasti EKG.

V empirické části bakalářské práce autorka využívá dat získaných z dotazníkového šetření. Výzkumnou část práce tvoří dotazník s celkovým počtem 57 respondentů. Přínosem práce je aktuálnost daného tématu a poukázání na důležitost této problematiky při práci sester na kardiologickém oddělení. Autorka člení dotazník na všeobecnou část a vědomostní část, kde sestry měly prokázat znalost popisu a vyhodnocení EKG křivky. Ve vyhodnocení výzkumné části vhodně autorka využila získaných výsledků šetření týkajících se jednotlivých respondentů s ohledem na zjištěný stupeň dosaženého vzdělání a délku praxe respondentů, pro zhodnocení jednotlivých cílů práce. Pro prezentaci výsledků autorka zvolila grafické vyjádření, které je dostačující a splňuje veškeré nároky bakalářské práce.

Přínos práce je v též v návrhu autorky pro vytvoření standardu – Standardní ošetrovatelský postup (hodnocení EKG křivky, příloha J). Práce poskytuje jasný a přehledný soubor informací k dané problematice. V diskusi je proveden analytický rozbor jednotlivých cílů bakalářské práce. Vytýčené cíle této práce byly splněny.

V práci se nachází několik formálních, stylistických a pravopisných chyb. V tiskové úpravě práce se vyskytují na mnohých stránkách tučně vytištěná slova v běžném textu (např. str. 11, 13, 19, 43, 56). V soupisu bibliografických citací se nacházejí drobné chyby, které neodpovídají normě ČSN. V práci je doloženo 11 příloh, z nichž některé mají bohužel nízkou kvalitu tisku.

**Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Proč jste se zaměřila pouze na respondenty z kardiologických klinik?
2. Plánujete nabídnout vytvořený Standard (Standartní ošetrovatelský postup – hodnocení EKG křivky) pro praktické využití nějakému zdravotnickému zařízení?
3. Jaká byla ochota sester ke spolupráci na vyplňování vědomostní části dotazníků?

**V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**velmi dobře**

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 20. květen 2011

  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte