

# Posudek oponenta diplomové práce

## 1. Identifikační údaje

Název práce: **Existence učících se regionů v evropské dimenzi**  
Autor práce: **Bc. Kateřina Šátková**

## 2. Cíl práce

Cílem diplomové práce je identifikovat učící se regiony v Evropě a poté popsat jejich přínos pro regionální rozvoj. Dílčí cíle zahrnují podrobnou deskripci učících se regionů, dále pak identifikaci těchto regionů, příčin jejich vzniku a způsobu podpory zajišťující jejich fungování.

## 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Téma práce považuji za aktuální, což dokazuje rostoucí počet publikací ve významných světových časopisech v oblasti regionálních věd.

Autorka postupuje ve své práci logicky. Nejprve vysvětluje základní pojmy, jako jsou regionální politika a regionální rozvoj. V souladu s cíli práce se dále podrobně věnuje charakteristice učících se regionů. Tyto kapitoly jsou velice přehledné, doplněné řadou citací. Ve třetí kapitole autorka realizuje případovou studii na vybraný region, který lze na základě současného stavu poznání označit jako učící se region. Tato případová studie je provedena pečlivě, jsou popsány veškeré klíčové oblasti související s definicí učícího se regionu. Vybrané ukazatele pak autorka porovnává s dalšími evropskými regiony. Výsledky tohoto porovnání podporují oprávněnost výběru regionu Baden-Württemberg pro provedenou případovou studii.

## 4. Formální náležitosti a úprava

Práce je psaná jasně a srozumitelně. K formální stránce práce mám následující poznámky. Na str. 10 jsou používány zkratky bez předchozího vysvětlení (RP, PB, VF), nejsou navíc ani v seznamu použitých zkratek. V případě regionální politiky (RP) je dále používána jak zkratka, tak nezkrácený název, což působí matoucím dojmem. To samé platí pro regionální rozvoj (RR) na str. 12. Dále bych doporučil vyvarovat se prezentaci stejných výsledků v tabulce a grafu zároveň (str. 69 a dále). Jinak úprava práce odpovídá požadavkům kladené na diplomové práce.

## 5. Hodnocení a otázky k obhajobě

Diplomantka splnila cíle diplomové práce v plném rozsahu.

Doporučuji, aby se diplomantka v rámci obhajoby vyjádřila k následujícím otázkám.

Z jakého zdroje nebo na základě jaké úvahy jste dospěla k minimálním hodnotám pro zařazení regionu mezi učící se regiony, tabulka 19 (str. 78).

Na str. 80 pak podobně uvádíte, že je třeba splnit 4 z 5 ukazatelů. V tabulce 19 máte však definováno šest ukazatelů. Tento rozdíl vysvětlíte a dále se vyjádřete, z jakého důvodu je třeba splnit 4 ukazatele, popř. které konkrétně z tabulky 19.

## Práci doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: **výborně mínus**  
Pardubice, 17. května 2011

Ing. Petr Hájek, Ph.D.