

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Kraniocerebrální poranění v přednemocniční péči

Autor práce: Milan Chvojka

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranař

Akademický rok: 2010-2011

Typ práce: Bakalářská práce

Oponent práce: Mgr. Kateřina Čermáková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma bakalářské práce je Kraniocerebrální poranění v přednemocniční péči. Jedná se o téma velmi aktuální a diskutované zejména z toho důvodu, že poranění hlavy a mozku je vysoké a stejně vysoký je i jejich podíl na mortalitě a morbiditě. Název práce koresponduje s jejím obsahem a zaměřením celého výzkumu.

V úvodu si autor stanovil dva cíle části teoretické a dva cíle části výzkumné.

V části teoretické se autor velmi detailně zabývá anatomií a fyziologií lebky a mozku, rozebírá problematiku kraniocerebrálního poranění, včetně možností pomoci v přednemocniční péči, vyšetření pacienta a možných komplikací. Autor v této části čerpá z aktuálních informačních zdrojů.

V úvodu výzkumné části si autor stanovil dva cíle a pět výzkumných otázek. Autor prováděl retrospektivní studii z dokumentace z roku 2009. V rámci této studie použil autor anonymní data, která obsahovala údaje o pohlaví, roku narození, místě zásahu, zasahující posádce, fyziologických hodnotách, hodnotách Glasgow coma scale, základní anamnéze a suspektní diagnóze u pacientů s kraniocerebrálním poraněním v diagnóze nebo splňovali alespoň 2 ze stanovených kritérií (bezvědomí, amnézie, zvracení, bolest hlavy, krvácení z dutin, dezorientace, nauzea a přímý účastník dopravní nehody). Získané informace zpracoval v přehledných tabulkách a grafech.

V diskuzi autor zodpovídá na stanovené výzkumné otázky, hledá obohacuje autorovo srovnávání zjištěných výsledků s jinými výzkumy.

V závěru autor sumarizuje výsledná zjištění výzkumu, popisuje přínos bakalářské práce pro svoji osobu a pro další studenty. Postrádám zde však výraznější přínos pro praxi.

Práce je napsaná velmi přehledně a úhledně, za dodržení pravidel Univerzity Pardubice. Literatura se již necituje pod čarou, ale v textu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak využijete výsledky výzkumu v praxi?
2. Jak vnímáte prevenci kraniocerebrálních poranění?

Výsledná klasifikace	Výborně minus
-----------------------------	----------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 23.5.2011

Kateřina Čermáková
Mgr. Kateřina Čermáková