

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Hodnocení soběstačnosti u pacientů s artrózou palcového kloubu ruky

Autor práce: Eva Gregorová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Eva Gregorová vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Hodnocení soběstačnosti u pacientů s artrózou palcového kloubu ruky*“. Dle mého názoru se jedná o vhodné téma, proto jeho výběr považuji za přínosný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

V teoretické části studentka popisuje anatomii ruky, dále se zabývá problematikou risartrózy palcového kloubu ruky včetně ošetrovatelské péče a edukace pacienta s tímto onemocněním. Některé podkapitoly jsou velmi stručné (např. podkapitola 1.1.2 Kosti zápěstí má rozsah 2,5 řádku včetně citace). V kapitole 1.3 Ošetrovatelská péče před operací risartrózy jsou řazeny podkapitoly zaměřené na pooperační péči, což působí trochu nelogicky.

Základem výzkumné části je šetření provedené na základě standardizovaného dotazníku DASH scóre zjišťujícího potíže a soběstačnost pacienta při vykonávání určitých činností a také statistika sledovaných operací na ortopedickém oddělení. V části zaměřené na zpracování statistických dat by mělo být jasně uvedeno, že se jedná o výkony zaměřené na risartrózu, neboť na ortopedickém oddělení se provádí i jiné operační zákroky. Ve spodní části statistických tabulek by měly být uvedeny součty za jednotlivá sledovaná období. Postrádám zde také informaci o metodice zpracování statistiky. V části zaměřené na stanovení DASH scóre by mělo být jasně uvedeno, na co přesně je dotazník zaměřen. Charakteristika výzkumného vzorku je nedostatečná, neboť jedině, co z ní vyplývá, je údaj, že celkový počet respondentů je 30. V Obr. 3 na str. 26 neodpovídají součty bodů, interpretace výsledků je zde poněkud chaotická, chybí zde také odkaz na graf. I přes tyto nedostatky přinesla výzkumná část zajímavá zjištění.

Po formální stránce se v práci vyskytují překlepy, chybí interpunkční znaménka na konci vět (např. s. 26), citace nejsou v souladu s manuálem FZS, místo souhrnu použit pojem anotace, odkazy na grafy v interpretaci výsledků nejsou přesně označeny číslem, na některých stránkách evidentně nastaveny špatně okraje horní okraje, na konci názvu grafů či tabulek se nepiší tečky (např. s. 20, s. 26)

I přes citované nedostatky mohu konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Mohla byste stručně přiblížit charakteristiku výzkumného vzorku např. dle pohlaví či věku.
2. V části 1.3.2 Bezprostřední pooperační péče uvádíte jako zdroj informací Mikšovou a kol. (2005), ve které části publikace se tyto konkrétní informace, na něž odkazujete v textu uvádíte?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 19. 5. 2011

.....
Podpis oponenta práce