

Posudek oponenta diplomové práce

1. Identifikační údaje

Název práce: **Srovnání činnosti ombudsmana EU a českého veřejného ochránce práv**

Autorka práce: **Bc. Pavla Kuličková**

2. Cíl práce a jeho naplnění

Stěžejním cílem práce je srovnání činnosti ombudsmana EU a českého veřejného ochránce práv. Cílem je porovnat vývoj instituce ombudsmana v EU a ČR, srovnat úkoly a pravomoc a provést analýzu povahy a klasifikace stížností vyřizovaných českým veřejným ochráncem práv a evropským ombudsmanem. Shora uvedené cíle se promítají v celém obsahu diplomové práce a to nejen v úvodu a v závěru, ale hlavně v části samotného výzkumu, tedy v kapitole 1. – 5. **Cíl práce autorka naplnila samotným vědeckým výzkumem a samotným závěrem diplomové práce.**

3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autorka svoji práci rozdělil na úvod, vznik a vývoj instituce ombudsmana v ČR a EU, úkoly a pravomoc veřejného ochránce práv, povahu a klasifikaci stížností vyřizovaných českým veřejným ochráncem práv a evropským ombudsmanem, účinnost práce českého veřejného ochránce práv a evropského ombudsmana a závěr. Součástí diplomové práce je seznam použitých zdrojů, seznam obrázků a seznam příloh. Autorka diplomové práce si zvolila okruh problémů, který shrnula pod název Srovnání činnosti ombudsmana EU a českého veřejného ochránce práv. Po prostudování předložené diplomové práce v celém jejím rozsahu se mohou opodstatněně domnívat, že si autorka zvolila z bohaté palety pohledů na tento tématický okruh otázek optimální metodu řešení. I když čerpá jak je zcela evidentní z široké škály teoretických pramenů, právních předpisů, doplňuje tyto vlastními teoretickými závěry, které získala vlastním výzkumem. Zvolené téma diplomové práce je v současné době poměrně diskutované. **Práce byla vypracována v souladu se zadáním pro tuto diplomovou práci. Jedná se poměrně o zdařilou práci.**

4. Formální náležitosti a úprava

Práce je členěna přehledně a lze se v ní bez problémů orientovat. Autorka práce využívá poměrně velké množství teoretických pramenů a platných právních předpisů. Dále pak informací získaných vlastním praktickým zkoumáním dané problematiky.

5. Připomínky

Bez připomínek.

6. Otázky

-Vysvětlete vlastními slovy jaký přínos má Vaše diplomová práce pro Fakultu ekonomicko-správní Univerzity Pardubice.

-Přestože uvádím, že jste zvolila optimální metodu svého vědeckého výzkumu je na místě položit otázku jakými prostředky, formami a metodami jste dospěla ke svému závěru v diplomové práci ?

- Jak vysoké jsou náklady spojené s činností veřejného ochránce práv v ČR ?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení:

velmi dobrý

Pardubice, 20. května 2011

JUDr. Milan Krupař
Ústav veřejné správy a práva
Fakulta ekonomicko – správní
Pardubice