

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Je registrace sester přínosem nebo zátěží?
Autor práce: Pavla Peňázová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: teoreticko průzkumná/výzkumná
Vedoucí práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce Pavly Peňázové bylo hodnocení postoje všeobecných sester k registraci. Součástí teoretické části práce je přehled historie registrace sester, legislativa (s odkazem na zdroje) a struktura vzdělávání zdravotnických pracovníků. Vhodně je tato část doplněna informacemi o vzdělávání a registraci sester v některých zemích Evropské unie (např. Německo, Polsko, Holandsko, Portugalsko).

V praktické části práce studentka na základě dotazníku vlastní konstrukce hodnotila výsledky šetření a porovnávala je s výsledky již publikovaných prací v České republice. Výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách nebo grafech. Nesrovnalost je v tab. 1, kde v celkovém počtu respondentů je uvedeno chybné číslo. Také v komentáři k výzkumnému záměru 4 na s. 54 je drobná nesrovnalost. Cíle práce byly splněny.

V práci je minimum překlepů a chyb, nejsou dodrženy některé požadavky dle Metodického manuálu pro vypracování bakalářské a diplomové práce (okraj vlevo, označení všech bibliografických citací číslem, uspořádání abecedně).

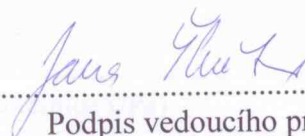
Rozsah práce pro bakalářskou práci byl splněn (s. 57). Studentka využila sedmi konzultací, doporučení vedoucího práce akceptovala. Zpracování daného tématu je přínosné pro výkon povolání všeobecné sestry.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16.5.2011



Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte