

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Analýza dopadů preference cyklistické dopravy v ekonomickém pojetí
Autor práce: Bc. Hana Kupková
Oponent: Ing. Vojtěch Jirsa

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student v práci respektuje strukturu vyplývající ze zadání. Používá standartních metod.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Studie přehledně zpracovává a utřídí problematiku, odkrývá komplikovaný charakter hodnocení nákladů a přínosů cyklo dopravy a dopravy obecně. Výsledek práce považuji za správný. Práce je vhodným zdrojem informací pro zaměstnance koncepčních a strategických odborů, politiky a další zainteresované osoby.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Závěry práce jsou v souladu s normami a zákonnými ustanoveními.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Úprava práce je v pořádku. Lze se v ní snadno orientovat. V práci jsem neshledal žádné formální nedostatky.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Řešení nevyžaduje autorské osvědčení ani patent vzhledem k charakteru práce.

Připomínky a dotazy k práci:

Téma práce je velice obsáhlé a komplexní. Autorka projevila schopnost problematiku uchopit a rozčlenit na dílčí problémy. V závěru se zabývá syntézou dílčích zjištění a vyvozuje závěry.

Autorka se nejprve věnuje problematice vyčíslení nákladů na cyklistickou dopravu. Zde bych doplnil pouze to, že cyklisté používají silniční síť společně s ostatními uživateli. Náklady na cyklistickou infrastrukturu se neomezují pouze na infrastrukturu výhradně pro cyklisty.

Následuje diskuse finančních přínosů cyklistické dopravy, kterými jsou, jak je správně uvedeno, zejména nesnadno podchytitelné externality z automobilové dopravy. Autorka vyčísluje i hrubé vydání na IAD v ČR a na druhé straně příjmy z DPH a spotřební daně. Dle mého názoru by na tomto místě neměla chybět diskuze nákladů obětované příležitosti. Touto příležitostí je úspora finančních prostředků za motorovou dopravu a jejich následné utracení za jiné služby, či zboží s patřičným dopadem do veřejných rozpočtů a ekonomiky.

Oceňuji, že autorka uvádí případovou studii dojíždějího. Toto vyčíslení příjmů a nákladů z pohledu uživatele je na rozdíl od pohledu celospolečenského konkrétní a snadno uchopitelné. Není mi však jasné, proč autorka v tomto případě nezahrnula náklady na pořízení a údržbu vozidla, které mohou být velice významné.

OTÁZKY:

Z jakých dalších zdrojů vedle SFDI je financována výstavba infrastruktury pro cyklisty v ČR?

Co by se stalo s penězi, které by motoristé neutratili za pohoné hmoty a nákup vozidla? Nebyly by tyto "ušetřené" peníze v důsledku byť nepřímo větším přínosem pro státní rozpočet?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Pardubicích dne 5.6.2011 .

.....
Vojtěch Jirsa