

**Univerzita Pardubice**  
**Fakulta ekonomicko-správní**

**Elektronizace veřejné správy České republiky**  
**Pavel Valenta**

**Bakalářská práce**  
**2011**

Univerzita Pardubice  
Fakulta ekonomicko-správní  
Akademický rok: 2010/2011

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Pavel VALENTA**  
Osobní číslo: **E08758**  
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**  
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa**  
Název tématu: **Elektronizace veřejné správy České republiky**  
Zadávající katedra: **Ústav ekonomie**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Práce se zaměří na popis procesu elektronizace veřejné správy v ČR, na analýzu současné situace tohoto procesu a na zhodnocení praktických přínosů pro ekonomické subjekty.

Práce bude obsahovat:

- charakteristiku základních pojmů
- analýzu ekonomické stránky elektronizace veřejné správy
- analýzu praktické využitelnosti pro ekonomické subjekty
- závěry a doporučení

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

cca 30 stran

Forma zpracování bakalářské práce:

tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

JANÁK, J. a kol. Dějiny správy v českých zemích od počátků státu po současnost. Praha: Lidové noviny, 2005, 570 s. ISBN: 978-80-7106-906-5.

LIDINSKÝ, V. a kol. eGovernment bezpečně. Praha: Grada, 2008, 145 s. ISBN: 978-80-247-2462-1.

MATES, P. a kol. E-government v českém právu. Praha: Linde, 2006, 244 s. ISBN: 80-7201-614-8.

ŠTĚDRŮŇ, B. Úvod do eGovernmentu, Právní a technický průvodce. Praha: Úřad vlády České republiky, 2007, 171 s. ISBN: 978-80-87041-25-3.

OECD e-Government Studies: e-Government for Better Government. Paris 2005, 205 s. ISBN: 92-64-01833-6.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Tomáš Lelek

Ústav ekonomie

Datum zadání bakalářské práce:

28. června 2010

Termín odevzdání bakalářské práce:

6. května 2011



doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

děkanka

L.S.



doc. Ing. Jolana Volgjníková, Ph.D.

vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 3. srpna 2010

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 21. 3. 2011

Pavel Valenta

**Poděkování:**

Děkuji vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Tomáši Lelkovi Ph.D. za jeho čas a cenné rady, které mi velmi pomohly. Zároveň děkuji paní Magdě Šejbové a panu Jaroslavu Štěpánkovi z Obecního úřadu v Němčicích za jejich ochotu a pomoc při získávání potřebných informací k praktické části této práce.

# Seznam zkratek

## Zkratka

AMSP ČR

Czech POINT

eGON

e-Government

MV

OSVČ

OVM

## Český význam

Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR

Český podací ověřovací informační národní terminál

Symbol elektronizace veřejné správy

Elektronizace výkonu veřejné správy

Ministerstvo vnitra České republiky

Osoba samostatně výdělečně činná

Orgán veřejné moci

## **ANOTACE**

Tato práce se zabývá popisem procesu elektronizace veřejné správy v České republice. Teoretická část je věnována vymezení základních pojmů e-Government, datové schránky, Czech POINT, které jsou v práci používány. Dále je zde popsán samotný vývoj elektronizace veřejné správy. V praktické části je zpracována praktická využitelnost datových schránek a projektu Czech POINT pro podnikatelské i soukromé subjekty. Informace byly čerpány na základě dotazníkového šetření.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

datové schránky, e-Government, elektronický podpis, Czech POINT, veřejná správa

## **TITLE**

Electronization of the Public Administration in the Czech Republic

## **ANNOTATION**

This thesis is focused on process description of electronization of the Public Administration in the Czech Republic. The first part of this thesis is determining basic concept of e-Government, Data Mailboxes, Czech POINT, which are analyzed in the thesis. Further there is a description of process development of the electronization of public administration. In the practical part of the thesis there is a picture of practical usage of Data Mailboxes and Czech POINT project for business and public bodies. Most of the information obtained was based on a survey.

## **KEYWORDS**

Data Mailboxes, e-Government, electronic signature, Czech POINT, public administration

## Obsah

ÚVOD.....	10
1 E-GOVERNMENT .....	12
1.1 Definice a vymezení e-Governmentu .....	12
1.2 Přínosy zavedení e-Governmentu.....	13
1.3 Stručná historie elektronizace veřejné správy .....	14
1.4 Současný proces elektronizace veřejné správy.....	15
2 VYBRANÉ NÁSTROJE ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY .....	19
2.1 Elektronický podpis.....	19
2.2 Datové schránky .....	20
2.2.1 Legislativa.....	21
2.2.2 Zřízení datové schránky .....	24
2.2.3 Zpřístupnění a znepřístupnění datové schránky.....	25
2.2.4 Zrušení datové schránky .....	26
2.2.5 Doručování dokumentů orgánů veřejné moci.....	26
2.2.6 Poštovní datová zpráva .....	27
2.3 Czech POINT .....	28
2.3.1 Kontaktní místa Czech POINT .....	29
2.3.2 Dostupnost služeb Czech POINT .....	29
2.3.3 Legislativa.....	31
2.3.4 Služby poskytované Czech POINTy .....	32
2.3.5 Statistiky výstupů kontaktních míst Czech POINT .....	33
3 PRAKTICKÁ VYUŽITELNOST Czech POINTů .....	34
3.1 Dostupnost služeb Czech POINT v obci Němčice.....	34
3.2 Struktura dotazníku a forma dotazníkového šetření.....	35
3.3 Vyhodnocení zjištěných poznatků.....	36
3.3.1 Základní identifikační údaje .....	36



3.3.2	Obecné povědomí o kontaktních místech Czech POINT .....	37
3.3.3	Využití služeb Czech POINT občany .....	39
3.3.4	Hodnocení projektu Czech POINT .....	42
3.4	Shrnutí zjištěných poznatků .....	44
4	PRAKTICKÁ VYUŽITELNOST DATOVÝCH SCHRÁNEK .....	45
4.1	Struktura dotazníku a forma dotazníkového šetření .....	45
4.2	Vyhodnocení zjištěných poznatků .....	46
4.2.1	Současný způsob využití datových schránek .....	46
4.2.2	Zkušenosti s používáním datových schránek .....	48
4.3	Shrnutí zjištěných poznatků .....	53
4.4	Porovnání výsledků s výsledky průzkumu AMSP ČR .....	53
	ZÁVĚR .....	57
	Použitá literatura .....	59
	Seznam tabulek .....	61
	Seznam obrázků .....	61
	Seznam příloh .....	61
	Příloha č. 1 Dotazník „Czech POINT“ .....	62
	Příloha č. 2 Dotazník „Datové schránky“ .....	64

## ÚVOD

Elektronizace veřejné správy je dlouhodobý proces, jehož výsledkem by mělo být převedení agend souvisejících s výkonem veřejné správy do elektronické podoby. Jde o postupný proces, který vychází z rozvoje informačních systémů a společenského pokroku v této oblasti obecně. Zaváděním elektronizace do procesů reaguje veřejná správa na aktuální trendy v komunikaci mezi institucemi a lidmi všeobecně a vychází tím vstříc potřebám firemní sféry. Díky systému změn vyplývajících z elektronizace veřejné sféry by mělo dojít k urychlení výměny informací, zjednodušení komunikace a díky minimalizaci užívání tištěných materiálů se očekává, že celý proces bude mít i lepší dopad na životní prostředí díky výrazně nižší spotřebě papíru.

**Cílem mé bakalářské práce je analyzovat vývoj a současný stav procesu elektronizace veřejné správy v České republice, legislativní pozadí a jednotlivé nástroje, které se v rámci tohoto procesu postupně objevují. Dále by se měla zaměřit na dva nástroje, které již fungují, a je tedy možné zkoumat jejich dopady na občany České republiky.**

Důležitým prostředkem pro dosažení cíle mé bakalářské práce bude studium odborné literatury popisující tuto problematiku. Jelikož se jedná o poměrně dynamicky se vyvíjející oblast, bude nutné brát v potaz i články popisující tuto problematiku v odborných časopisech a dále pak webové zdroje, které by měly poskytnout nejpřehlednější a nejaktuálnější informace. Z webových zdrojů se bude práce zabývat především oficiálními stránkami jednotlivých projektů, vznikajících v souvislosti s procesem elektronizace, a dále budou využity stránky jednotlivých ministerstev, které mají implementaci těchto projektů na starosti a připravují také legislativní vymezení těchto nástrojů. Půjde především o Ministerstvo vnitra České republiky.

Pro sledování úvah o budoucím vývoji elektronizace veřejné správy budou velice přínosné také články vyskytující se v odborných rubrikách elektronických zpravodajských serverů a také informace a návody k jednotlivým nástrojům zpracované na stránkách samotných orgánů veřejné správy a institucí zastupujících zájmy podnikatelů.

V praktické části budou ověřeny teoretické poznatky u subjektů, kterých se jednotlivé nástroje procesu elektronizace veřejné správy týkají, tedy občanů podnikatelů a orgánů veřejné moci, kde budou analyzovány jejich dosavadní zkušenosti a provedeno hodnocení

přínosů tohoto procesu. Jako nástroj pro získání těchto poznatků budou využity dotazníkové šetření a osobní pohovory. Ty budou následně v rámci praktické části této bakalářské práce vyhodnoceny. V závěru budou shrnuty hlavní poznatky vyplývající ze zkušeností uživatelů s Czech POINTy a datovými schránkami a identifikována doporučení pro veřejnou správu.

# **1 E-GOVERNMENT**

Cílem této kapitoly je přiblížit a stručně vymežit pojem e-gouvernement a dále pak zanalyzovat historii a současný stav procesu elektronizace veřejné správy v České republice. Budou zde zmíněny jednotlivé nástroje procesu elektronizace, které byly postupně zaváděny. Tyto nástroje pak budou v dalších kapitolách podrobněji rozebrány.

## **1.1 Definice a vymezení e-Governmentu**

Výraz e-Government se stal součástí slovníku moderní české společnosti natolik, že se k němu snad ani nehledá odpovídající překlad v žádném jazyce.<sup>1</sup> I v Českém jazyce slovo e-Government téměř zdomácnělo, a tak se nikdo nediví, že ho slyšíme téměř denně v politických debatách, laických i odborných diskuzích, na seminářích nebo ve školách. Jeho přesné vymezení a chápání je ovšem různé, proto zde uvádím několik definic, které plně vystihují rozsah e-Governmentu.

Lidinský ve své literatuře uvádí několik obecně používaných definic e-Governmentu. Podle Organizace spojených národů je e-Government trvalá povinnost veřejné správy zlepšovat vztah mezi občany a veřejným sektorem poskytováním levných a efektivních služeb, informací a znalostí. Má to být praktická realizace toho nejlepšího, co může veřejná správa nabídnout. Tato definice je celkem obecná a nehovoří příliš o zapojení informačních systémů a praktického využití.<sup>2</sup>

Mnohem praktičtější definici využívá Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen MV), které chápe e-Government jako transformaci vnitřních a vnějších vztahů veřejné správy pomocí informačních a komunikačních technologií s cílem optimalizovat interní procesy.<sup>3</sup>

V této práci bude e-Government pojímán jako využívání informačních technologií veřejnými institucemi pro zajištění výměny informací s občany, soukromými organizacemi a

---

<sup>1</sup> MATES, P.; SMEJKAL, V. E-government v českém právu. Praha: Linde, 2006. s. 9, ISBN 80-7201-614-8.

<sup>2</sup> LIDINSKÝ, Vít, et al. EGovernment bezpečně. Vyd. 1. Praha : Grada Publishing, a.s., 2008. s.7, ISBN 978-80-247-2462-1.

<sup>3</sup> Tamtéž

jinými veřejnými institucemi za účelem zvyšování efektivity vnitřního fungování a poskytování rychlých, dostupných a kvalitních informačních služeb.<sup>4</sup>

Velmi zjednodušeně lze chápat e-Government také jako přesunutí stávající administrativy do elektronického světa.<sup>5</sup>

## 1.2 Přínosy zavedení e-Governmentu

### Větší uživatelský komfort

Hlavním smyslem a funkcí e-Governmentu je poskytnout lidem, resp. jakýmkoli subjektům soukromého práva větší komfort při jednání se státem a jeho orgány tím, že zjednoduší a urychlí komunikaci občanů a podnikatelských subjektů s těmito orgány s cílem posílit demokratizaci veřejné správy a její funkci jakožto služby společnosti. Výhoda by neměla být pouze pro adresáty, ale i pro úředníky, kteří tím získávají více času a méně se musí věnovat papírům. Důsledkem e-Governmentu by mělo být pronikavé zefektivnění výkonu veřejné moci nejen z hlediska účastníků, ale i z hlediska státu jako takového.

### Úspora času

Další nepřehlédnutelnou výhodou jsou úspory jak času, tak i peněz. Lidé nemusejí trávit čas na úřadech, dojížděním nebo postáváním ve frontách, mají možnost získat informaci nebo si stáhnout formulář přímo ze svého bydliště nebo kanceláře a po vyplnění jej zase odeslat, aniž by museli vstoupit do nějaké úřadovny. Veškeré dokumenty, které vyplňují, si mohou v klidu přečíst a prostudovat v pohodlí svého domova. Na případné promyšlení a rozhodnutí mají více času, než v kancelářích úřadů.

Úředníci zase mohou vyřizovat rutinní záležitosti zasláním standardizovaného dokumentu s požadovanou informací, a výrazně se zjednodušuje nejen rozhodovací činnost, ale také komunikace uvnitř státního aparátu na úrovni vertikální i horizontální. Dochází zde i k velikým úsporám prostředků. Odpadají náklady na poštovné, papír a prostory pro archivaci. Využití moderních technologií by mělo také vést ke snížení počtu zaměstnanců.

---

<sup>4</sup> Tamtéž

<sup>5</sup> Zpracováno podle Internetové zpravodajství o ISVS a e-Governmentu [online]. 2010 [cit. 2010-11-06]. Informační systémy veřejné správy. Dostupné z [www: http://www.isvs.cz/jak-to-vidi/jak-to-vidi-jana-novakova.html](http://www.isvs.cz/jak-to-vidi/jak-to-vidi-jana-novakova.html).

## Rychlost a kontinuita procesů

Další předností e-Governmentu je rychlost a kontinuita úřadování. Jednoduchou záležitost lze vyřídit „kliknutím“ příslušného tlačítka na klávesnici počítače. Tím se zrychlí vyřízení složitějších věcí. Přinejmenším tím, že úředník má k dispozici uspořádané databáze (evidence, registry, katalogy), v nichž může snadno vyhledávat. Také odpadnou prodlevy spojené s doručováním listinných dokumentů. Tento rys e-Governmentu lze charakterizovat tak, že úřady mohou fungovat sedm dní v týdnu 24 hodin denně.

Všechny tyto efekty se samozřejmě dostaví až na základě nemalých vstupních investic, kdy se ale vložené prostředky relativně brzy vrátí, přičemž efekt, který přinese zkvalitnění a zpříjemnění výkonu veřejné správy je penězi neocenitelný.<sup>6</sup>

### **1.3 Stručná historie elektronizace veřejné správy**

Cesta k rozvoji e-Governmentu v České republice byla zahájena po roce 1990. Byla způsobena změnou poměrů a vytvořením technických podmínek pro masové zavádění moderní výpočetní technologie. Počátky tohoto procesu byly poznamenány tím, že chyběly znalosti, informace a koordinace, takže mnohdy se spíše improvizovalo a postupovalo cestou zkoušek a omylů.

Od počátku 90. let si začaly budovat vlastní informační systémy některé okresní úřady např. k vedení spisové agendy. Používání různých programů však významně komplikovalo možnost výměny dat.

Česká vláda se soustavněji touto problematikou zabývala od roku 1992. Usnesením číslo 78 uložila, aby do 31. 1. 1993 byl předložen projekt globální architektury informační soustavy České republiky, který měl být založen na základních rezortních informačních systémech a měl zahrnovat celý systém státní správy.<sup>7</sup>

Právním předpisem, který znamenal skutečný průlom v elektronické komunikaci ve smyslu praktického využití, se stala novela zákona č. 337/1992, o správě daní a poplatků, která byla přijata návazně na přijetí zákona č. 227/2000 Sb. a která umožnila realizovat podání pro daňovou správu prostřednictvím tzv. společného technického zařízení správců

---

<sup>6</sup> MATES, P.; SMEJKAL, V. E-government v českém právu. Praha: Linde, 2006. s. 9 - 10, ISBN 80-7201-614-8.

<sup>7</sup> MATES, P.; SMEJKAL, V. E-government v českém právu. Praha: Linde, 2006. s. 13 - 16, ISBN 80-7201-614-8.

daně, tj. zasílat tato podání elektronicky. Možnost elektronické komunikace v oblasti daní byla průběžně rozšiřována, až vyústila ve spuštění Daňového portálu, který slouží pro komunikaci s daňovou správou a k získávání informací z daňového řízení. V současnosti tento portál umožňuje zejména elektronická podání pro daňovou správu, zjišťování stavu jejich zpracování, zjišťování stavu a obratu osobních daňových účtů a zřizování daňových informačních schránek.<sup>8</sup>

Významnější průlom znamenalo také přijetí strategického dokumentu „Státní informační politika – cesta k informační společnosti“. Ten schválila vláda v roce 1999 usnesením číslo 525. K jeho realizaci byl vypracován tzv. „Akční plán“ a v návaznosti na něj dokument „Koncepce budování informačních systémů veřejné správy“.

Dalším významným krokem bylo spuštění Portálu veřejné správy k 6. říjnu 2003. Ten představuje informační systém, poskytující systematicky utříděné a vzájemně propojené informace o jednotlivých subjektech, jejich činnosti a výsledcích těchto činností.<sup>9</sup>

Veřejná správa je velice komplikovaný systém, který obsahuje citlivé informace o občanech a firmách a identita komunikujících osob musí být dostatečně ověřena. Při komunikaci s těmito daty je proto potřeba používat sofistikovanější nástroje než je pouze email a příslušné orgány veřejné správy na toto musely reagovat postupným vývojem nových systémů a technologií.

#### **1.4 Současný proces elektronizace veřejné správy**

Prvním impulzem k zásadním legislativním změnám v oblasti elektronizace státní správy bylo usnesení vlády ČR č. 1085 ze dne 20. září 2006 o souboru opatření pro urychlení rozvoje eGovernmentu v České republice.

Na konci roku 2006 byl zahájen komplexní projekt elektronizace veřejné správy – eGON. Jeho hlavním cílem je usnadnění života občanům a zvýšení efektivity veřejné správy díky důmyslnému využití informačních technologií.

---

<sup>8</sup> Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. [online]. 2010 [cit. 2010-12-01]. Sněmovní tisk č. 445/0. Dostupné z [www: http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=5&ct=445&ct1=0](http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=5&ct=445&ct1=0).

<sup>9</sup> MATES, P.; SMEJKAL, V. E-government v českém právu. Praha: Linde, 2006. s. 13 - 16, ISBN 80-7201-614-8.

Další myšlenka byla založena na bližším přivedení veřejné správy občanům a podnikům. Tím vznikl v roce 2007 pilotní provoz projektu Czech POINT a následující období bylo ve znamení rozšiřování a zkvalitňování služeb Czech POINT. Rozšířila se jak síť poboček, kterých bylo do konce roku 2008 zprovozněno více než 3000. Zvětšila se i škála služeb, jež mohou občané na Czech POINTech využívat.

V roce 2008 byla přijata legislativní opatření, která umožňují oživení eGONa a jeho představení veřejnosti jako živého organismu. V červnu 2008 byl přijat zákon č. 300/2008 Sb. jako zákon o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, někdy též nazývaný jako Zákon o eGovernmentu.<sup>10</sup> Cílem tohoto zákona je vytvoření optimálních podmínek pro elektronickou komunikaci mezi úřady a občany i mezi úřady samotnými. Rovněž se jím umožní vedení elektronických spisů ve správních řízeních.

Klíčový institut pro provádění elektronických úkonů, tedy pro komunikaci s orgány veřejné moci, představují datové schránky, jejichž informační systém zabezpečuje doručení úředních správ v elektronické podobě. Druhým klíčovým prvkem zákona o elektronických úkonech je autorizovaná konverze dokumentů, tedy převedení dokumentu v listinné podobě do dokumentu obsaženého v datové zprávě nebo převedení dokumentu obsaženého v datové zprávě do listinného a zároveň ověření shody jejich obsahu a připojení ověřovací doložky.

Společně se zákonem č. 300/2008 Sb. byl přijat také doprovodný zákon č.301/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.<sup>11</sup>

Rok 2009 byl věnován rozvoji Komunikační infrastruktury veřejné správy, a zároveň také spuštění systému datových schránek. V roce 2010 proběhla závěrečná fáze, která obnášela spuštění nejprve pilotního provozu základních registrů. Od července 2011 již poběží ostrý provoz.<sup>12</sup>

---

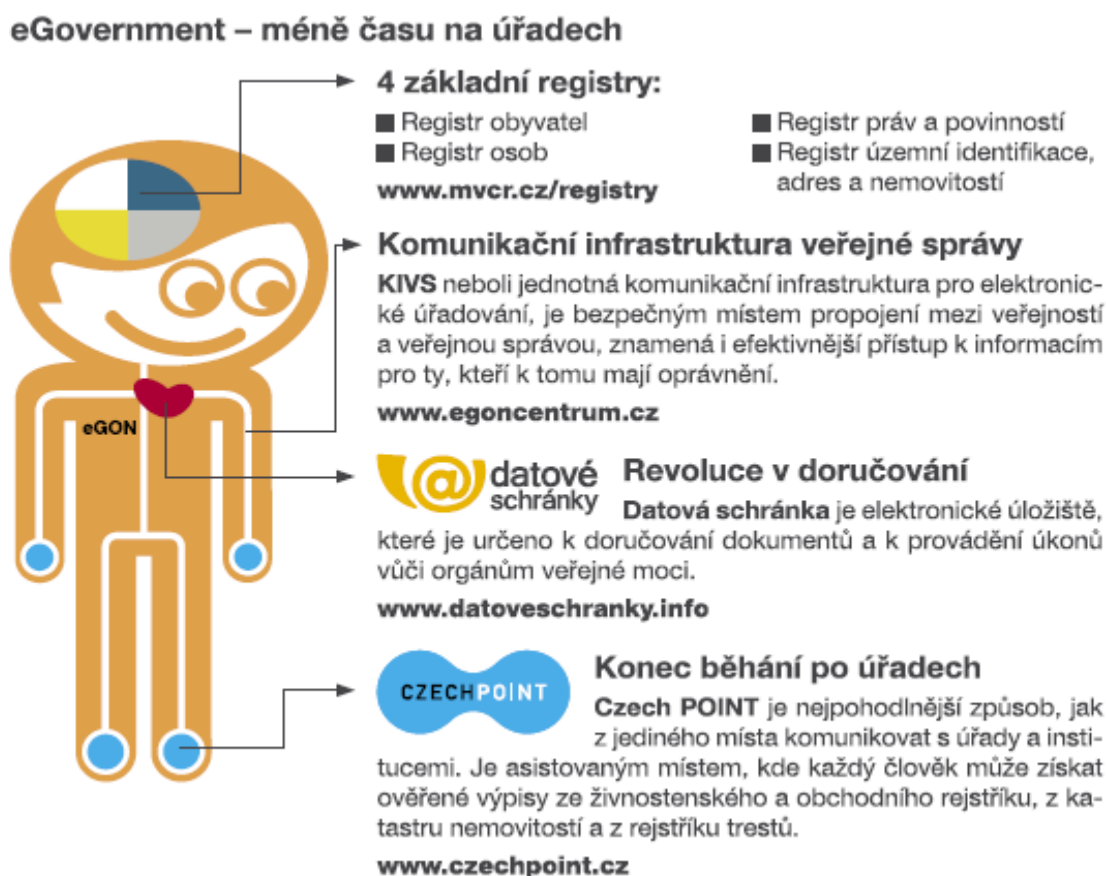
<sup>10</sup> Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2010 [cit. 2010-11-07]. Zákon o e-governmentu: Dostupné z [www: http://www.mvcr.cz/clanek/egon-jako-symbol-egovernmentu-moderniho-pratelskeho-a-efektivniho-uradu-252052.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d](http://www.mvcr.cz/clanek/egon-jako-symbol-egovernmentu-moderniho-pratelskeho-a-efektivniho-uradu-252052.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d).

<sup>11</sup> Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2010 [cit. 2010-11-06]. Zákon o e-governmentu: Dostupné z [www: http://www.mvcr.cz/clanek/ega-cili-zakon-o-egovernmentu.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d](http://www.mvcr.cz/clanek/ega-cili-zakon-o-egovernmentu.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d).

<sup>12</sup> Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2010 [cit. 2010-11-07]. Zákon o e-governmentu: Dostupné z [www: http://www.mvcr.cz/clanek/egon-jako-symbol-egovernmentu-moderniho-pratelskeho-a-efektivniho-uradu-252052.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d](http://www.mvcr.cz/clanek/egon-jako-symbol-egovernmentu-moderniho-pratelskeho-a-efektivniho-uradu-252052.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d).



Zavádění projektu eGON inicioval bývalý ministr vnitra Ivan Langer a postaral se o jeho realizaci. Jedná se o symbol elektronizace veřejné správy. Jako prostředek komunikace s občany byl celý projekt personifikován a je využívána oranžová postavička panáčka eGONa. Má být jako e-Government – vstřícný, jednoduchý, funkční a jako úřad efektivní, moderní, přátelský.<sup>13</sup>



**Obrázek 1 eGON**

Zdroj: dostupné online <<http://www.datoveschranky.info/clanek/84>>

Jak je patrné z Obrázku 1 eGON představuje e-Government v přeneseném významu jako živý organismus, ve kterém vše souvisí se vším a fungování jednotlivých částí se navzájem podmiňuje. Existenci a životní funkce eGONa zajišťují:

<sup>13</sup> Projekt Czech POINT [online]. [cit. 2010-11-08]. Brožura - eGovernment Veřejná správa jako živý organizmus. Dostupné z [www:http://www.czechpoint.cz/web/docs/eGon\\_brozura.pdf](http://www.czechpoint.cz/web/docs/eGon_brozura.pdf).

- Czech POINT – soustava snadno dostupných kontaktních míst (prsty);
- KIVS – Komunikační infrastruktura veřejné správy zajišťující bezpečný přenos dat (oběhová soustava);
- Zákon o e-Governmentu – zákon o elektronických úkonech a autorizované konverzi č. 300/2008 Sb. (srdce);
- Základní registry veřejné správy – bezpečné a aktuální databáze dat o občanech a státních i nestátních subjektech (mozek).<sup>14</sup>

Proces elektronizace rokem 2011 nekončí. Připraveno je ještě několik zajímavých projektů, jako jsou například e-volby. Pod pojmem e-volby, si většina lidí patrně představí hlasování z domova přes internet. To není však tak úplně přesné. E-volby můžeme prezentovat různými způsoby. Mohlo by to probíhat následovně. Domů nedostanete hlasovací lístky, ale jen seznam kandidátů. Jdete do volební místnosti. Jste identifikováni na základě předloženého občanského průkazu a jdete za plentu. Tam k vašemu překvapení stojí terminál. Do terminálu zadáte speciální kód, díky kterému se autentizujete a můžete volit.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2010 [cit. 2010-11-06]. eGON jako symbol eGovernmentu. Dostupné z www: <http://www.mvcr.cz/clanek/egon-jako-symbol-egovernmentu-moderniho-pratelskeho-a-efektivniho-uradu-252052.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d>.

<sup>15</sup> <sup>15</sup> LIDINSKÝ, Vít, et al. EGovernment bezpečně. Vyd. 1. Praha : Grada Publishing, a.s., 2008. s.52 - 54, ISBN 978-80-247-2462-1.

## **2 VYBRANÉ NÁSTROJE ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY**

Cílem této kapitoly je přiblížit jednotlivé, v současné době nejrozšířenější nástroje elektronizace veřejné správy. U každého nástroje bude nastíněna legislativa, která daný nástroj upravuje, stručně popsán princip jeho fungování a dále důvody a přínosy jeho zavedení.

### **2.1 Elektronický podpis**

Elektronický podpis je výsledkem určitého procesu, vyplývajícího z rozhodnutí podepisující osoby, jehož úkolem je stvrdit vůli této osoby, případně její identitu. Dá se využít všude tam, kde je dnes nutný vlastnoruční podpis. Všechny dokumenty lze převést z papírové podoby na dokumenty elektronické a všechny podpisy je možné převést na jejich elektronickou, ovšem digitální formu. Podepisovat i ověřovat podpisy lze takto nesrovnatelně rychleji a efektivněji, je možné podepsat i to, co lze ručně opatřit podpisem velmi těžko. Například lze podepsat i obsah diskety, fotografii či přístupy do databáze.<sup>16</sup>

V praxi existují dva stupně elektronického podpisu: „obyčejný“ a „zaručený“.

Obyčejným elektronickým podpisem jsou podle zákona o elektronickém podpisu údaje v elektronické podobě, které jsou připojené k datové zprávě, nebo jsou s ní logicky spojené, a které umožňují ověření totožnosti podepsané osoby ve vztahu k datové zprávě. S tímto elektronickým podpisem se můžeme setkat např. v bankách při porovnání podpisu na papíru s podpisovým vzorem oskenovaným a uloženým v paměti počítače. Srovnání je ale pouze vizuální a záleží na momentální kondici podepisovaného i na schopnostech bankéře, aby odhalil, zda jde o padělek. Jde tedy o postup ryze subjektivní.

Naproti tomu tzv. zaručený elektronický podpis přináší do světa podepisování zcela novou kvalitu. Jedná se o údaje, které jsou připojeny k obsahu elektronického dokumentu, a které jsou vytvořeny zvláštním postupem, dnes nejčastěji s využitím kryptografie neboli šifrování. Tento podpis zaručuje, že příjemce zprávy bezpečně pozná autora či odesilatele zprávy a má jistotu, že zpráva nebyla změněna. Dále nemůže osoba popřít, že danou zprávu

---

<sup>16</sup> MATES, P.; SMEJKAL, V. E-government v českém právu. Praha: Linde, 2006. s. 123, ISBN 80-7201-614-8.

s daným obsahem vytvořila. Největší výhodou zaručeného podpisu je, že je vytvořen pomocí prostředků, které podepisující osoba může mít pod svou výhradní kontrolou.<sup>17</sup>

Elektronický podpis ušetří svému držiteli významné množství času, energie a peněz, které lze věnovat podnikání, osobním zálibám nebo rodině. Postupně stále více právních předpisů umožňuje používání elektronického podpisu v oblasti komunikace fyzických a právnických osob s orgány státní správy, ale nejen s nimi. Možností využití elektronického podpisu založeného na kvalifikovaném certifikátu je celá řada. Aniž byste opustili svoji kancelář, můžete elektronický podpis pohodlně použít například k podání přehledu o příjmech a výdajích OSVČ, k podání evidenčního listu důchodového pojištění, k podávání přihlášky a odhlášky k nemocenskému pojištění, k podávání přiznání daně z příjmů, k měsíčnímu podávání přiznání daně z přidané hodnoty, nebo k podání žádosti o sociální dávky a rodičovské příspěvky. Dále můžeme využít elektronický podpis ke komunikaci se zdravotními pojišťovnami, s krajskými, městskými či obecními úřady, ke komunikaci se soudy, k podepisování faktur, k podepisování emailových zpráv, k podepisování PDF dokumentů, k přístupu do Czech POINT a také k podávání žádostí o dotace EU.<sup>18</sup>

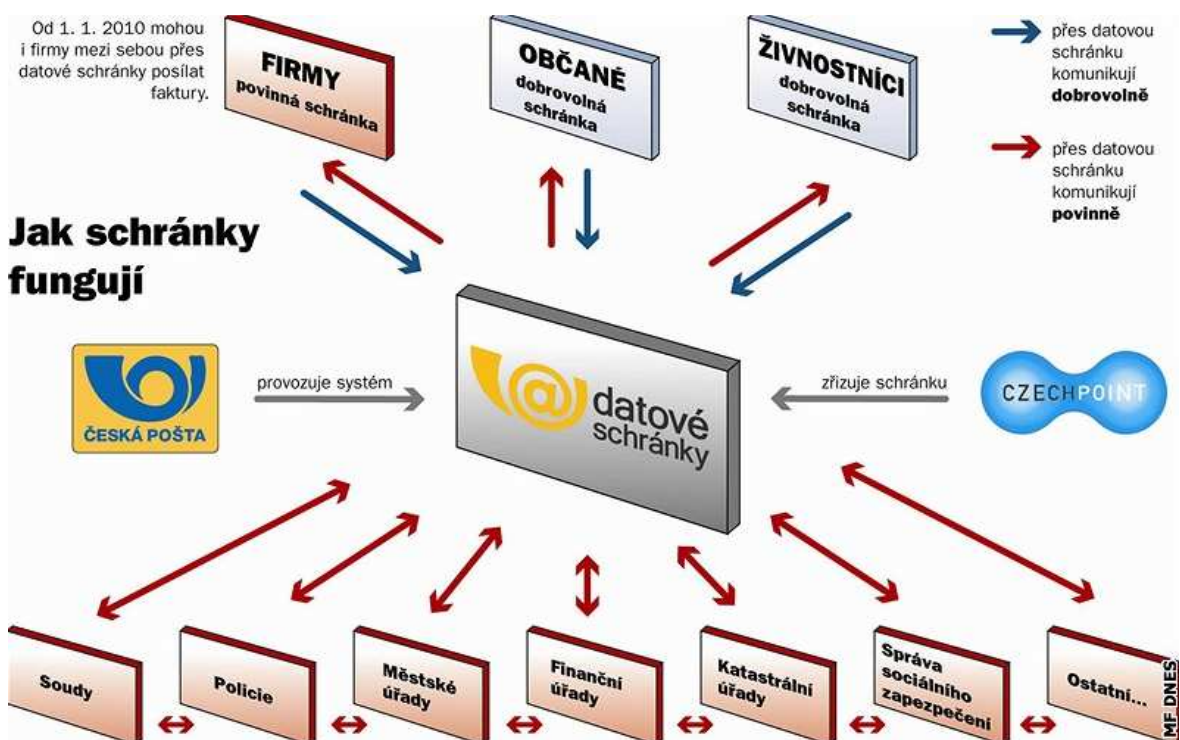
## 2.2 Datové schránky

Nejběžnějším a nejvyužívanějším nástrojem elektronizace veřejné správy jsou datové schránky. Pomocí nich je možné posílat a přijímat úřední dokumenty (tzv. datové zprávy) od orgánů veřejné moci, jako jsou například soudy, policie, městské úřady, finanční úřady, katastrální úřady, správa sociálního zabezpečení a ostatní. Provozovatelem Informačního systému datových schránek je Česká pošta. Fungování datové schránky znázorňuje schéma MF Dnes „Jak fungují datové schránky“ (Obrázek 2). Ze schématu je patrné, že firmy, občané a živnostníci mohou prostřednictvím datových schránek komunikovat s orgány veřejné moci. Samotné orgány veřejné moci pak mezi sebou a s firmami, občany a živnostníky komunikují prostřednictvím datových schránek povinně. Občané a živnostníci si mohou na rozdíl od firem zřizovat datové schránky pouze dobrovolně.

---

<sup>17</sup> MATES, P.; SMEJKAL, V. E-government v českém právu. Praha: Linde, 2006. s. 126 - 127, ISBN 80-7201-614-8.

<sup>18</sup> Profesionální finanční, majetkové a právní poradenství PRO Consulting s.r.o. [online]. 2011 [cit. 2010-01-06]. Zřízení elektronického podpisu. Dostupné z www: <http://www.proconsulting.cz/elektronicky-podpis.html>.



**Obrázek 2 Schéma fungování datových schránek**

Zdroj: dostupné online <[http://zpravy.idnes.cz/datove-schranky-soukromi-neochrani-police-poslala-citlive-udaje-jinam-1nu-/foto.asp?foto1=DP2c12c6\\_darove\\_schranky.jpg](http://zpravy.idnes.cz/datove-schranky-soukromi-neochrani-police-poslala-citlive-udaje-jinam-1nu-/foto.asp?foto1=DP2c12c6_darove_schranky.jpg)>

## 2.2.1 Legislativa

Od 1. července 2009 vstoupil v účinnost nový zákon číslo 300/2008 Sb. o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, který upravuje elektronické úkony orgánů veřejné moci (dále též OVM) vůči fyzickým osobám a právnickým osobám, elektronické úkony fyzických osob a právnických osob vůči orgánům veřejné moci a elektronické úkony mezi orgány veřejné moci navzájem prostřednictvím datových schránek.<sup>19</sup>

Podle § 2 tohoto zákona je datová schránka elektronické úložiště, které je určeno k doručování orgány veřejné moci, provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci, dodávání

<sup>19</sup> Hospodářská komora ČR [online]. 2010 [cit. 2010-11-07]. Datové schránky – revoluční komunikační nástroj. Dostupné z www: <http://www.komora.cz/pomahame-vasemu-podnikani/datove-schranky/elektronicka-komunikace-s-organy-verejne-moci>.

dokumentů fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob. Datové schránky zřizuje a spravuje Ministerstvo vnitra.<sup>20</sup>

Podle důvodové zprávy zpracované při projednávání Návrhu zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR a rozeslané poslancům dne 29. 2. 2008 jako tisk č. 445/0 bylo cílem zavedení institutu datových schránek pro doručování přiblížení orgánu veřejné moci občanovi prostřednictvím elektronických nástrojů, zefektivnění komunikace mezi občanem a orgánem veřejné moci a komunikace mezi orgány veřejné moci. Pokud orgány veřejné moci efektivně využijí skutečnosti, že jim bude doručováno v elektronické formě, bude důsledkem navrhované úpravy rovněž zefektivnění práce s dokumenty v rámci jednotlivých těchto orgánů.

Podle této zprávy se předpokládalo, že náklady na vybudování informačního systému datových schránek, rozeslání přístupových údajů a vybavení konverzních míst odpovídající technikou měly činit 1 400 mil. Kč, z nichž 15% (210 mil. Kč) mělo být hrazeno z rozpočtové kapitoly MV. Zbýlých 85 % (1 190 mil.) mělo podle předpokladů být hrazeno ze strukturálních fondů Evropských společenství v rámci Integrovaného operačního programu Smart administration. Uvedená celková částka zahrnovala rovněž náklady na první rok provozu. Předpokládané náklady na přizpůsobení či pořízení systémů spisových služeb a elektronických podatelen u obcí byly 63 mil. Kč.

Pro podnikatele měla být novela také jednoznačným přínosem. Povinnost používat datové schránky pro komunikaci s orgány veřejné moci je zákonem stanovena pouze těm subjektům, u nichž je předpoklad, že v důsledku této změny nebudou nuceny vynakládat žádné mimořádné finanční prostředky. Jedinou podmínkou pro použití informačního systému datových schránek je vybavení výpočetní technikou a připojením k internetu. Komunikace prostřednictvím datových schránek měla pro podnikatele znamenat urychlení komunikace, vyšší míru komfortu – není nutné docházet na jiné místo s odesílanými zásilkami a vyzvedávat došlé – a tedy i úsporu finančních a lidských zdrojů. Podnikatelé by dále měli moci využít službu konverze a listinné dokumenty zkonvertované do elektronické podoby zasílat úřadům.

---

<sup>20</sup> Zákon číslo 300/2008 Sb.

Zákon měl také zlepšit přístupnost orgánů veřejné moci a komunikaci fyzických i právnických osob s orgány veřejné moci a umožnit širší využívání informačních a komunikačních technologií jak ve veřejném, tak v soukromém sektoru. Využitím institutů tohoto zákona mělo dojít ke zkrácení jednotlivých řízení a zefektivnění výkonu činností orgánů veřejné moci.

Důvodová zprava dále uváděla, že bude-li však důsledně využíváno jak komunikace prostřednictvím datových schránek, tak i možnosti konverze, může se tato novela promítnout i do zlepšení životního prostředí a to v delším časovém horizontu jako úspora spotřeby papíru v důsledku vyššího podílu elektronické komunikace.<sup>21</sup>

Datová schránka je určena pro obousměrnou komunikaci orgánů veřejné moci s právnickými osobami, s fyzickými osobami a s fyzickými osobami nepodnikajícími. Povinně ji ze zákona musí mít zřízeny nejen veškeré orgány veřejné moci, kterým tuto povinnost elektronické komunikace zákon ukládá, ale i všechny právnické osoby zapsané v Obchodním rejstříku. Fyzickým osobám (a to i nepodnikajícím) dává zákon možnost volby.<sup>22</sup>

Podle návrhu ministra vnitra Radka Johna a ministra financí Miroslava Kalouska mělo být posílání zpráv pomocí datových schránek zpoplatněno. Uživatelé schránek měli platit za odeslání zprávy. Přijetí zpráv mělo zůstat i nadále bezplatné. Výši poplatku za odeslanou zprávu měla stanovit vyhláška ministerstva financí po dohodě s MV, které má agendu datových schránek na starosti. Předpokládaná cena byla stanovena 16 Kč za jednu zprávu. Tímto krokem chtělo MV zabránit, aby se datové schránky nadměrně využívaly a stát na ně musel zbytečně platit. Tím by uživatel odesílal datovou zprávu jen v případě, že by ji skutečně potřeboval poslat doporučeně. V opačném případě by použil e-mail s elektronickým podpisem.<sup>23</sup>

---

<sup>21</sup> Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR, [online]. 2010 [cit. 2010-12-01]. Sněmovní tisk č. 445/0. Dostupné z WWW: <http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=5&ct=445&ct1=0>.

<sup>22</sup> Hospodářská komora ČR [online]. 2010 [cit. 2010-11-07]. Datové schránky – revoluční komunikační nástroj. Dostupné z www: <http://www.komora.cz/pomahame-vasemu-podnikani/datove-schranky/elektronicka-komunikace-s-organy-verejne-moci>.

<sup>23</sup> Idnes – zpravodajský portál [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Za datové schránky se bude platit. Dostupné z www: [http://ekonomika.idnes.cz/za-datove-schranky-se-bude-platit-prosazuje-john-s-kalouskem-p5d-/ekonomika.aspx?c=A100828\\_105004\\_domaci\\_bar](http://ekonomika.idnes.cz/za-datove-schranky-se-bude-platit-prosazuje-john-s-kalouskem-p5d-/ekonomika.aspx?c=A100828_105004_domaci_bar).

Pod tlakem stížností jednotlivých státních institucí, kterým by tento návrh zatížil rozpočet až stamilionovými výdaji, ministr financí Miroslav Kalousek od návrhu ustoupil. Zaslání zpráv, u nichž ať jako příjemce nebo odesílatel figuruje orgán veřejné moci, je v systému datových zpráv nadále zdarma.<sup>24</sup>

### **2.2.2 Zřízení datové schránky**

Pro různé typy uživatelů datových schránek definuje zákon různé druhy zřízení datové schránky.

Podle § 3 zřídí datovou schránku fyzické osoby MV bezplatně na její žádost a to do 3 pracovních dnů ode dne podání žádosti. Fyzická osoba musí být plně způsobilá k právním úkonům a má právo na zřízení jedné datové schránky. Podle § 8 je k přístupu do datové schránky fyzické osoby oprávněna fyzická osoba, pro niž byla datová schránka zřízena. Rozsah přístupu osob zahrnuje i přístup k dokumentům určeným do vlastních rukou adresáta. Dále může do datové schránky vstoupit pověřená fyzická osoba, která má povolení od majitele datové schránky, to v rozsahu jí stanoveném.

§ 4 popisuje zřízení datové schránky podnikající fyzické osobě. Tu zřídí MV bezplatně na její žádost a to do 3 pracovních dnů ode dne podání žádosti. Podnikající fyzická osoba má nárok na zřízení jedné datové schránky. MV zřídí bezplatně advokátu, daňovému poradci a insolvenčnímu správci datovou schránku bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejich zapsání do zákonem stanovené evidence. Podle § 8 je k přístupu do datové schránky podnikající fyzické osoby oprávněna podnikající fyzická osoba, pro niž byla datová schránka zřízena. Rozsah přístupu osob zahrnuje i přístup k dokumentům určeným do vlastních rukou adresáta. Dále může do datové schránky vstoupit pověřená fyzická osoba, která má povolení od majitele datové schránky, to v rozsahu jí stanoveném.

Datové schránky pro právnické osoby zřídí MV podle § 5 odst. 1. bezplatně právnické osobě zřízené zákonem, právnické osobě zapsané v obchodním rejstříku a organizační složce podniku zahraniční právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku, a to v případě právnické osoby zřízené zákonem bezodkladně po jejím vzniku, v případě právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku a organizační složky podniku zahraniční právnické osoby zapsané v

---

<sup>24</sup> Aktuálně – zpravodajský portál [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Kalousek otočil, za datové schránky se platit nebude. Dostupné z [www: http://aktualne.centrum.cz/ekonomika/euro-cz/clanek.phtml?id=682521](http://aktualne.centrum.cz/ekonomika/euro-cz/clanek.phtml?id=682521).



obchodním rejstříku bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejím zapsání do obchodního rejstříku. Právnícké osobě, která není uvedena v odstavci 1, zřídí MV datovou schránku právnické osoby bezplatně na žádost této osoby do 3 pracovních dnů ode dne podání žádosti. Právnícká osoba má nárok na zřízení jedné datové schránky. K přístupu do datové schránky právnické osoby je podle § 8 oprávněn statutární orgán právnické osoby, člen statutárního orgánu právnické osoby nebo vedoucí organizační složky podniku zahraniční právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku, pro něž byla datová schránka zřízena. Rozsah přístupu osob zahrnuje i přístup k dokumentům určeným do vlastních rukou adresáta. Dále může vstoupit fyzická osoba pověřená statutárním orgánem právnické osoby, nebo vedoucím organizační složky podniku zahraniční právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku, pro něž byla datová schránka zřízena, a to v rozsahu jimi stanoveném.

Vykonává-li fyzická nebo právnická osoba působnost v oblasti veřejné správy, MV jí na žádost umožní, aby její datová schránka plnila rovněž funkci datové schránky podle datové schránky pro orgány veřejné moci.

Datová schránka orgánu veřejné moci je upravena v § 6. Zřídí ji MV bezplatně a bezodkladně po jeho vzniku. V případě notářů a soudních exekutorů bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejich zapsání do zákonem stanovené evidence. Další datové schránky orgánu veřejné moci zřídí MV orgánu veřejné moci bezplatně a na žádost do 3 pracovních dnů ode dne podání žádosti. Datová schránka podle věty první se zřizuje zejména pro potřebu vnitřní organizační jednotky orgánu veřejné moci. Podle § 8 je k přístupu do datové schránky orgánu veřejné moci je oprávněn vedoucí orgánu veřejné moci, pro něhož byla datová schránka zřízena. Rozsah přístupu osob zahrnuje i přístup k dokumentům určeným do vlastních rukou adresáta. Dále je to fyzická osoba určená vedoucím orgánu veřejné moci, pro který byla datová schránka zřízena, a to v rozsahu jím stanoveném.

U všech osob oprávněných k přístupu do datové schránky jsou podle § 8 povinny využívat datovou schránku způsobem, který neohrožuje bezpečnost informačního systému datových schránek a neprodleně uvědomit MV o tom, že hrozí nebezpečí zneužití datové schránky.

### **2.2.3 Zpřístupnění a znepřístupnění datové schránky**

Při zpřístupnění datové schránky zašle MV do vlastních rukou přístupové údaje k datové schránce bezodkladně po zřízení datové schránky. Datová schránka je zpřístupněna prvním

přihlášením oprávněné osoby, nejpozději však patnáctým dnem po dni doručení přístupových údajů.

Dalším úkonem je zneprístupnění datové schránky. To provádí MV, které zneprístupní datovou schránku fyzické osoby a podnikající fyzické osoby. To lze provést i zpětně a to ke dni úmrtí osoby, pro niž byla datová schránka zřízena. Dále pak ke dni uvedenému v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého jako den úmrtí této osoby a také ke dni nabytí právní moci rozhodnutím o zbavení nebo omezení způsobilosti této osoby k právním úkonům. Dalším důvodem zneprístupnění datové schránky může být vzetí majitele do vazby, výkonu trestu odnětí svobody, výkonu zabezpečovací detence nebo ochranného léčení a ochrany zdraví lidu.

#### **2.2.4 Zrušení datové schránky**

Podle § 13 zruší MV datovou schránku fyzické osoby po uplynutí 3 let ode dne úmrtí fyzické osoby, případně dne, který je v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den úmrtí. Dále zruší datovou schránku podnikající fyzické osoby po uplynutí 3 let ode dne výmazu podnikající fyzické osoby ze zákonem stanovené evidence. Právnícké osobě zruší MV datovou schránku po uplynutí 3 let ode dne zániku právnické osoby nebo organizační složky podniku zahraniční právnické osoby zapsané v obchodním rejstříku, které nemají právního nástupce, případně ode dne jejich výmazu ze zákonem stanovené evidence. MV může také zrušit datovou schránku orgánu veřejné moci po uplynutí 3 let ode dne jeho zrušení.

#### **2.2.5 Doručování dokumentů orgánů veřejné moci**

§ 17 upravuje povinnost orgánů veřejné moci zasílat zprávy pomocí datových schránek všem ostatním orgánům veřejné moci. Stejně tak je zde upravena i povinnost úřadů zasílat zprávy pomocí datových schránek všem ostatním subjektům, které mají datovou schránku zpřístupněnou.

Za doručení dokumentu se považuje okamžik, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se oprávněná osoba do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručení posledním dnem této lhůty.

Takovéto doručení do datové schránky má stejné právní účinky, jako doručení písemné zásilky do vlastních rukou.<sup>25</sup>

Samotné přihlášení do datové schránky probíhá přes přihlašovací formulář dostupný na stránce: [www.mojedatovaschranka.cz](http://www.mojedatovaschranka.cz). Zde je potřeba zadat buď přihlašovací jméno a heslo a opsat bezpečnostní kód z obrázku, nebo je možné si zvolit přihlášení pomocí certifikátu, vydaného kvalifikovanou certifikační autoritou, který je dodatečným bezpečnostním prvkem.<sup>26</sup>

### **2.2.6 Poštovní datová zpráva**

Od 1. ledna 2010 byla Českou poštou, provozovatelem systému datových schránek, zavedena nová služba s názvem Poštovní datová zpráva. Tato služba umožňuje komunikaci i mezi soukromými uživateli datových schránek. Prostřednictvím Poštovní datové zprávy si mohou právnické osoby, fyzické osoby podnikající nebo fyzické osoby zasílat dokumenty do datové schránky i navzájem. Odesílání Poštovní datové zprávy je Českou poštou zpoplatněno, přijímání takovýchto datových zpráv je zcela zdarma.

Podle zákona 300/2008 Sb. bylo do 30. 6. 2010 možné, aby poštovní datová zpráva obsahovala pouze faktury a obdobné výzvy k zaplacení. Od 1. 7. 2010 je možná komunikace mezi datovými schránkami fyzických osob, podnikajících fyzických osob a právnických osob navzájem bez výše uvedeného omezení obsahu datové zprávy.<sup>27</sup>

Aktuální ceny datových zpráv jsou uvedeny v Tabulce 1.

---

<sup>25</sup> Zákon č. 300/2008 Sb.

<sup>26</sup> Datové schránky [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Přihlášení do datové schránky. Dostupné z [www.mojedatovaschranka.cz/nidp/idff/sso?id=FORM.CPT&sid=0&option=credential&sid=0](http://www.mojedatovaschranka.cz/nidp/idff/sso?id=FORM.CPT&sid=0&option=credential&sid=0).

<sup>27</sup> Česká pošta [online]. 2010 [cit. 2010-12-01]. Poštovní datová zpráva. Dostupné z [www.postovnidatovazprava.cz](http://www.postovnidatovazprava.cz).

<b>Odeslání Poštovní datové zprávy</b> <b>(Cena / 1 PDZ)</b>	15,04 Kč
<b>Měsíční poplatek za využívání služby</b>	
<b>Počet zpráv odeslaných v měsíci</b>	<b>Cena / měsíc</b>
<b>1-10</b>	50,- Kč
<b>11-50</b>	35,- Kč
<b>nad 50</b>	20,- Kč

**Tabulka 1 Cena datových zpráv**

Zdroj: dostupné online

<<http://www.datoveschranky.info/clanek/310/?PHPSESSID=9107f9f5b966d24258a48f5c3b9589ef>>

## 2.3 Czech POINT

Dalším, důležitým nástrojem elektronizace veřejné správy v České republice je Czech POINT. Je to projekt, jehož cílem je zredukovat přílišnou byrokracii ve vztahu občan – veřejná služba.<sup>28</sup> Podání správním orgánům lze činit v rozsahu a za podmínek stanovených jinými právními předpisy prostřednictvím kontaktního místa.<sup>29</sup> To se nazývá Czech POINT a je zkratkou slov Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál. V současnosti musí občan často navštívit několik úřadů k vyřízení jednoho problému. Czech POINT slouží jako asistenční místo výkonu veřejné správy, umožňující komunikaci se státem prostřednictvím jednoho místa tak, aby „obíhala data ne občan“.

Cílem projektu je vytvořit garantovanou službu pro komunikaci se státem prostřednictvím jednoho univerzálního místa, kde je možné získat a ověřit data z veřejných i neveřejných informačních systémů, úředně ověřit dokumenty a listiny, převést písemné dokumenty do elektronické podoby a naopak, získat informace o průběhu správních řízen ve vztahu k občanovi a podat podání pro zahájení řízení správních orgánů. Jde tedy o maximální využití údajů ve vlastnictví státu tak, aby byly minimalizovány požadavky na občany.

---

<sup>28</sup> Projekt Czech POINT [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Co je to Czech POINT. Dostupné z [www: http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/22](http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/22).

<sup>29</sup> Zákon č. 365/200 Sb. §8a.

Projekt Czech POINT přináší značné ulehčení komunikace se státem. V některých situacích stačí dojít pouze na jeden úřad. V konečné fázi projektu by občan mohl své záležitosti vyřizovat i z domova prostřednictvím internetu.<sup>30</sup>

### **2.3.1 Kontaktní místa Czech POINT**

Projekt Czech POINT se řídí zákonem č. 365/2000 Sb. Podle § 8a jsou kontaktními místy veřejné správy notáři, krajské úřady, matriční úřady, obecní úřady, obecní úřady městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a úřady městských částí hlavního města Prahy, jejichž seznam stanoví prováděcí právní předpis. Dalšími kontaktními místy jsou zastupitelské úřady, stanovené prováděcím právním předpisem, držitel poštovní licence a Hospodářská komora České republiky. Nestanoví-li zákon jinak, je působnost kontaktního místa veřejné správy výkonem přenesené působnosti krajských a obecních úřadů. Označení Český podací ověřovací informační národní terminál nebo Czech POINT lze užit jen pro kontaktní místo veřejné správy. Systém kontaktních míst veřejné správy provozuje MV.

### **2.3.2 Dostupnost služeb Czech POINT**

Ke spuštění pilotního provozu kontaktních míst Czech POINT došlo 28. března 2007 a účastnilo se jej 37 úřadů. Dne 1. srpna 2008 se pak k pilotnímu provozu připojilo 74 pracovišť České pošty a 10 pracovišť Hospodářské komory České republiky. K zahájení ostrého provozu systému Czech POINT došlo od 1. ledna 2008. Od té doby postupně dochází k markantnímu rozšiřování počtu poboček<sup>31</sup>.

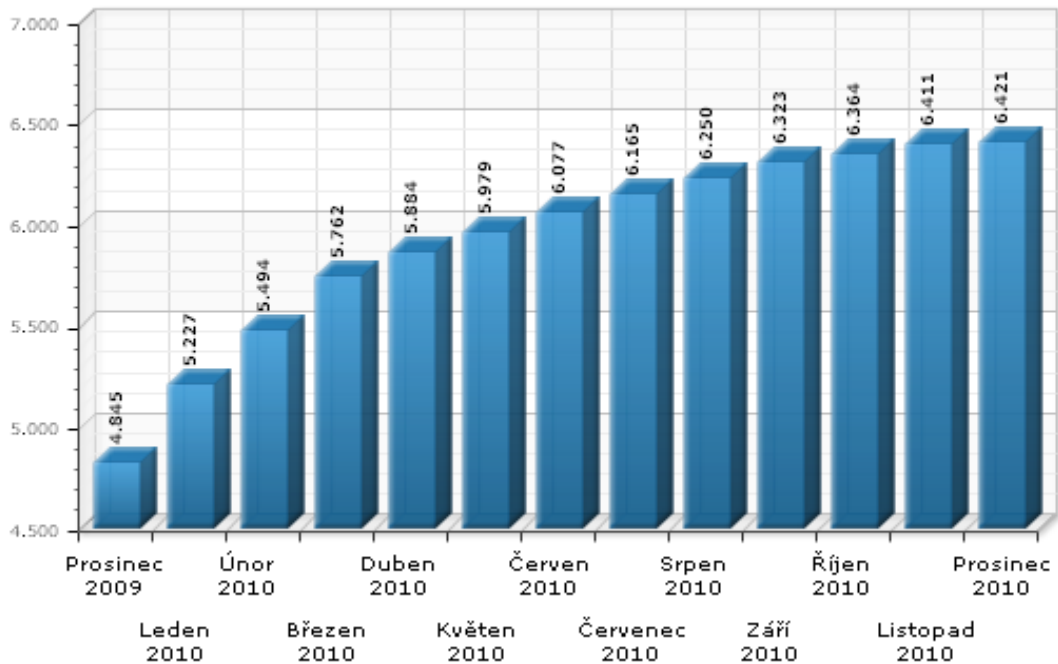
Nárůst počtu pracovišť Czech POINT od prosince 2009 do prosince 2010, kdy byly pobočky kontaktních míst masivně rozšiřovány, naznačuje Graf 1.

---

<sup>30</sup> Internetová stránka projektu Czech POINT [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Co je to Czech POINT. Dostupné z [www: http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/22](http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/22).

<sup>31</sup> Zpracováno podle Ing. Martin Elkán, Andrea Barešová, [online]. 2011 [cit. 2010-01-16] Česká pošta a Czech POINT ve znamení nových plánů. Dostupné z [www: http://www.egovernment.cz/mikulov/prezentace/7.pdf](http://www.egovernment.cz/mikulov/prezentace/7.pdf).

### Nárůst počtu pracovišť CzechPOINT

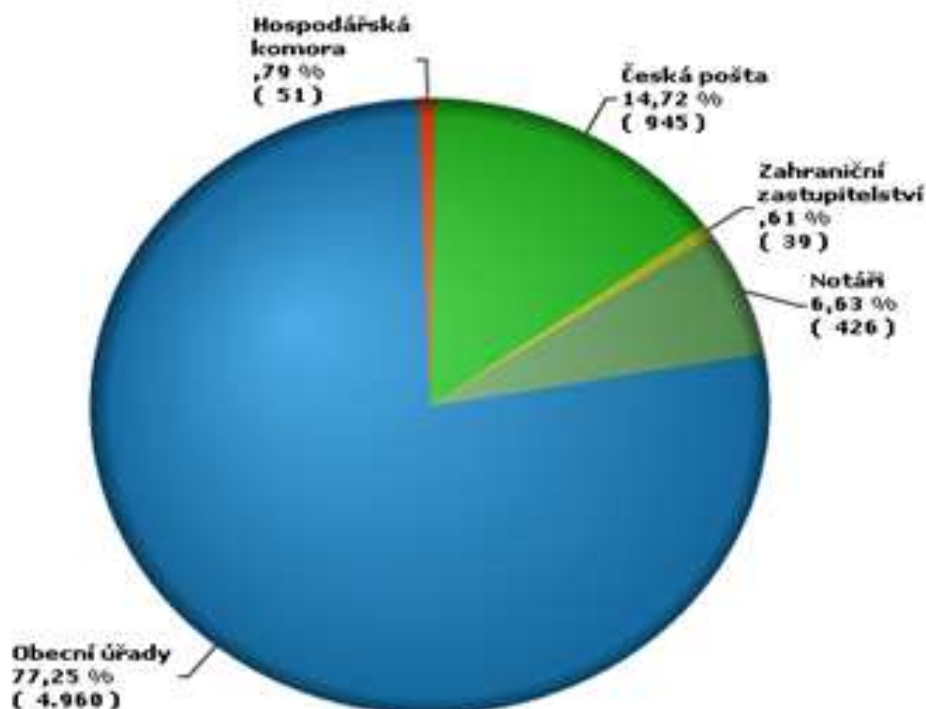


**Graf 1 Nárůst počtu pracovišť Czech POINT od prosince 2009 do prosince 2010**

Zdroj: dostupné online <<http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/488>>

V současné době jsou Czech POINTy dostupné na 6 421 pracovištích: Největší podíl těchto míst představují obecní úřady (77,25 % - 4 960 pracovišť), následované pobočkami České pošty (14,72 % - 945 pracovišť). Dále jsou Czech POINTY dostupné u 426 notářů, na 51 kontaktních místech Hospodářské komory České republiky a na 39 zahraničních zastoupeních ČR. Počty jednotlivých poboček Czech POINT na jednotlivých institucích a podíly jejich počtů znázorňuje graf 2.

## Počty a podíly poboček Czech POINT na různých institucích



**Graf 2** Počty a podíly poboček Czech POINT na různých institucích

Zdroj: dostupné online <<http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/488>>

### 2.3.3 Legislativa

Podle § 9 zákona č. 365/2008 vydávají orgány veřejné správy na požádání úplný nebo částečný výpis ze zápisu vedeného v elektronické podobě v tomto informačním systému. Ověřeným výstupem z informačního systému veřejné správy se rozumí listina, která vznikla úplným převodem výstupu z informačního systému veřejné správy z elektronické do listinné podoby. Výpis v listinné podobě a ověřený výstup jsou veřejnými listinami.

Při vydávání ověřených výstupů na základě výpisů podle § 9 odst. 1 je ověřující povinen prověřit oprávnění žadatele a zjistit jeho totožnost. Jde-li o právnickou osobu, zjišťuje její existenci a totožnost osob jednajících jejím jménem.

Ověřující je povinen vést evidenci vydaných ověřených výstupů. Evidence obsahuje alespoň pořadové číslo, pod kterým je ověření vedeno v evidenci ověření výstupu z informačního systému veřejné správy, datum vyhotovení doložky o ověření. Je-li žadatelem

fyzická osoba, eviduje ověřující jméno, příjmení, datum narození. Dále eviduje jméno, příjmení a datum narození osoby, jejíž totožnost byla pro účely vydání ověřeného výstupu ověřena, včetně druhu a čísla průkazu, jímž byla totožnost zjištěna.<sup>32</sup>

### 2.3.4 Služby poskytované Czech POINTy

V současné době je na kontaktních místech projektu Czech POINT možné získat řadu výstupů. Nejdéle poskytovaným výstupem je výpis z katastru nemovitostí. Dále je zde možné získat například výpis z obchodního rejstříku, výpis z živnostenského rejstříku, výpis z rejstříku trestů, výpis z bodového hodnocení řidiče či výpis z insolvenčního rejstříku<sup>33</sup>. Přehled všech služeb poskytovaných v současné době kontaktními místy Czech POINT uvádí Tabulka 2

<b>Služby poskytované prostřednictvím kontaktních míst Czech POINT</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Výpis z Katastru nemovitostí</li><li>• Výpis z Obchodního rejstříku</li><li>• Výpis z Živnostenského rejstříku</li><li>• Výpis z Rejstříku trestů</li><li>• Přijetí podání podle živnostenského zákona (§ 72)</li><li>• Žádost o výpis nebo opis z Rejstříku trestů podle zákona č. 124/2008 Sb</li><li>• Výpis z bodového hodnocení řidiče</li><li>• Vydání ověřeného výstupu ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů</li><li>• Podání do registru účastníků provozu modulu autovraků ISOH</li><li>• Výpis z insolvenčního rejstříku</li><li>• Datové schránky</li><li>• Autorizovaná konverze dokumentů</li><li>• Centrální úložiště ověřovacích doložek</li><li>• Úschovna systému Czech POINT</li><li>• CzechPOINT@office</li><li>• Czech POINT E-SHOP - výpisy poštou</li></ul>

**Tabulka 2 Služby poskytované prostřednictvím kontaktních míst Czech POINT**

Zdroj: dostupné online <<http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/23>>

<sup>32</sup> Zákon číslo 365/2000 Sb.

<sup>33</sup> Internetová stránka projektu Czech POINT [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Co poskytuje Czech POINT. Dostupné z [www: http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/23](http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/23).



### 2.3.5 Statistiky výstupů kontaktních míst Czech POINT

Dosavadním mezníkem v historii systému Czech POINT se stal měsíc říjen 2010, kdy po třech letech od zahájení pilotního provozu vydal systém celkem čtyři miliony výpisů.

Co se týče měsíců je zatím rekordním měsícem březen 2010. V jeho průběhu bylo vydáno 176 000 výpisů, tedy téměř šest tisíc výpisů denně.

Počet vydaných výpisů se v měsíčním srovnání každým rokem zvyšuje. V roce 2007, kdy se s provozem systému započalo, bylo vydáno přes 50 tisíc výpisů, o rok později to již byl téměř milion a v roce 2009 necelý milion a půl. Za rok 2010 dosáhl počet výpisů téměř milion a tři čtvrtě. Tyto výsledky jsou dány jak rostoucím počtem kontaktních míst, tak i agend, které je možné prostřednictvím Czech POINTu řešit<sup>34</sup>.

Počty jednotlivých vydaných výpisů prostřednictvím systému Czech POINT znázorňuje Tabulka 3.

	Rok 2007	Rok 2008	Rok 2009	Rok 2010	Celkem
Katastr nemovitostí (KN)	28.379	230.406	349.666	426.462	1.034.913
Obchodní rejstřík (OR)	24.144	150.791	250.641	313.767	739.343
Živnostenský rejstřík (ŽR)	1.338	7.656	31.666	53.096	93.756
Rejstřík trestů (RT)	0	595.615	712.638	758.769	2.067.022
Centrální registr řidičů (BODY)	0	0	104.744	82.095	186.839
Systém kvalifikovaných dodavatelů (SKD)	0	0	4.512	7.858	12.370
Konverze dokumentů E-L (KD-EL)	0	0	6.805	79.939	86.744
Konverze dokumentů L-E (KD-LE)	0	0	4.389	6.997	11.386
Žádost o zřízení datové schránky (DS)	0	0	15.944	12.199	28.143
Ostatní (Ostatní)	0	0	2.074	2.197	4.271
<b>Celkem:</b>	<b>53.861</b>	<b>984.468</b>	<b>1.483.079</b>	<b>1.743.379</b>	<b>4.264.787</b>

**Tabulka 3** Počty vydaných výpisů systémem Czech POINT

Zdroj: dostupné online <<http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/488>>

---

<sup>34</sup> Časopis Veřejná správa, článek - Czech POINT Počet vydaných výpisů dosáhl čtyř milionů, ze dne 16. 12. 2010, str. 25.

### **3 PRAKTICKÁ VYUŽITELNOST Czech POINTů**

Cílem praktické části mé bakalářské práce bylo analyzovat dostupnost a praktické využití dvou nejrozšířenějších nástrojů elektronizace veřejné správy – Czech POINTů a Datových schránek občany a dalšími subjekty. Dostupnost a praktické využití služeb Czech POINT jsem se rozhodl analyzovat formou dotazníkového šetření na základě reprezentativního vzorku obyvatel obce Němčice, odkud pocházím.

#### **3.1 Dostupnost služeb Czech POINT v obci Němčice**

Obec Němčice je menší obec s 511 obyvateli (k 30. 9. 2010)<sup>35</sup>, nacházející se nedaleko Pardubic. V obci proběhla v minulých letech poměrně rozsáhlá výstavba rodinných domků, do kterých se již nastěhovali noví obyvatelé. Věková struktura obyvatel Němčic je velmi mladá, s věkovým průměrem 30,50 let (k 30. 9. 2010)<sup>36</sup>. Zároveň zde v nedávné době poměrně velká část občanů realizovala nákup rodinného domu, a tudíž měli vzhledem k vyřizování různých formalit s orgány státní správy zkušenosti. Vypovídající hodnota průzkumu dostupnosti a praktického využití služeb Czech POINT by tedy měla být na reprezentativním vzorku občanů Němčic velmi vysoká.

V obci Němčice je Czech POINT dostupný na Obecním úřadě v úředních hodinách, či na základě předchozí domluvy. Tato služba je zde zavedena od 1. 1. 2010 a nabízí následující služby:

- Výpis z Katastru nemovitostí;
- Výpis z Obchodního rejstříku;
- Výpis z Živnostenského rejstříku;
- Výpis z Rejstříku trestů;
- Přijetí podání podle živnostenského zákona (§72);
- Výpis z bodového hodnocení řidiče;

---

<sup>35</sup> Oficiální stránky obce Němčice [online]. 2010 [cit. 2011-02-05]. Základní informace a kontakty. Dostupné z [www: http://www.obecnemcice.cz](http://www.obecnemcice.cz).

<sup>36</sup> Tamtéž

- Vydání ověřeného výstupu ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů;
- Podání do registru účastníků provozu modulu autovraků ISOH.<sup>37</sup>

Podle informací pracovníků Obecního úřadu v Němčicích je tato služba využívána občany jen zřídka, a uživatelé jsou s dostupností a poskytovanými službami vcelku spokojeni. Počty vydaných výpisů kontaktního místa Czech POINT v obci Němčice v jednotlivých měsících v roce 2010 jsou uvedeny v tabulce 4. V únoru je patrný zájem studentů o ověřené dokumenty k přijímacím řízením na VŠ, v červenci není díky dovoleným zájem o služby kontaktního místa žádný.

Služba/měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Ověření podpisu		2	1	1	3	3		4	6	1		5
Ověření listiny		7	2			3		3				3
Výpis z katastru nemovitostí	1		2						1			
Výpis z rejstříku trestů	2			2					2	2	1	

**Tabulka 4 Počty vydaných výpisů kontaktního místa Czech POINT v obci Němčice v roce 2010**

Zdroj: (vlastní zpracování)

### 3.2 Struktura dotazníku a forma dotazníkového šetření

Rozeslaný dotazník mapující praktickou využitelnost Czech POINTů (viz příloha 1) obsahoval celkem 14 otázek, rozdělených do 4 částí. První část byla zaměřena na základní identifikační otázky o respondentech týkající se jejich věku, vzdělání a zaměstnání. Druhá část obsahovala otázky zaměřující se na povědomí respondentů o samotných Czech POINTech, možnostech jejich využití a jejich dostupnosti. Třetí okruh otázek se týkal využití služeb Czech POINT občany, četností tohoto využití, konkrétních využívaných služeb a hodnocení kvality poskytnutých služeb. Závěrečné dvě otázky pak byly zaměřeny na hodnocení užitečnosti celého projektu Czech POINT a byl zde dán prostor pro návrhy a podněty respondentů na to, jakým způsobem by se podle nich daly Czech POINTy dále využít.

---

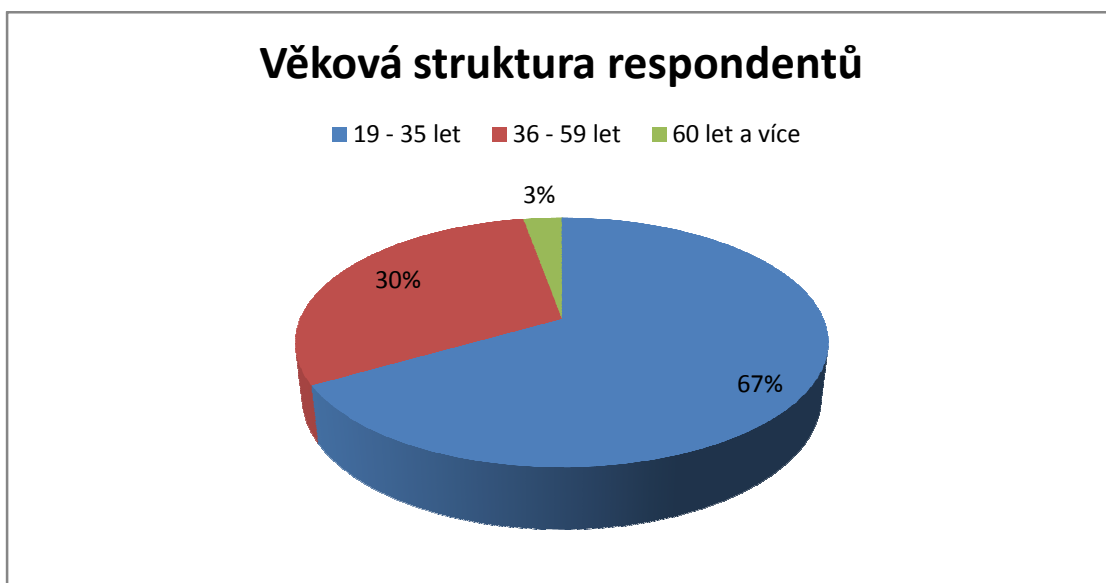
<sup>37</sup> Tamtéž

Dotazníkové šetření praktické využitelnosti služeb Czech POINT v obci Němčice bylo provedeno prostřednictvím elektronického dotazníku rozeslaného na emailové kontakty občanů Němčic. Dotazník byl odeslán celkově na 100 kontaktů, a dotazník vyplnilo a dle instrukcí odeslalo zpět 36 respondentů. Návratnost dotazníků tedy činila téměř 40 %. Dotazník neobsahoval žádné identifikační údaje a respondenti byli v úvodu dotazníku informováni, že průzkum je anonymní.

### 3.3 Vyhodnocení zjištěných poznatků

#### 3.3.1 Základní identifikační údaje

Věkové rozložení struktury respondentů naplnilo očekávání dané věkovou strukturou obyvatel Němčic. Mezi respondenty ze dvou třetin převažuje obyvatelstvo do 35 let, obyvatelstvo od 36 do 59 let, pak tvoří dalších 30 %. Zbylá 3 % pak tvoří obyvatelstvo nad 60 let.(graf 3)



**Graf 3 Věková struktura respondentů**

Zdroj: (vlastní zpracování)

Z hlediska nejvyššího dosaženého vzdělání převažují středoškolsky a vysokoškolsky vzdělaní respondenti (shodně po 47 %). (graf 4)



**Graf 4 Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů**

Zdroj: (vlastní zpracování)

Z hlediska ekonomické aktivity je 81 % respondentů ekonomicky aktivních, 19 % pak nikoliv. Z ekonomicky aktivních respondentů pracuje 72 % v soukromém sektoru, 28 % pak ve veřejném sektoru.

### 3.3.2 Obecné povědomí o kontaktních místech Czech POINT

Na dvě základní otázky týkající se obecného povědomí o projektu Czech POINT „Už jste někdy slyšel o projektu Czech POINT?“ a „Máte představu, k čemu slouží?“ odpovědělo „Ano“ více než 97% respondentů. Povědomí občanů o tomto nástroji komunikace je tedy dle očekávání velmi vysoké. Na doplňkovou otázku vyzývající respondenty ke stručnému popsání toho, k čemu podle nich Czech POINTy slouží, převládaly odpovědi s praktickými výstupy a správnou identifikací služeb, které je možné prostřednictvím tohoto nástroje využít.

Respondenti v Czech POINTech vidí jednotné místo ke kontaktu a vyřizování agend s orgány státní správy, které jsou snadno dostupné díky svému rozšíření s výhodou v delších provozních dobách oproti samotným úřadům. Czech POINTy podle respondentů dále představují pohodlný způsob komunikace a značnou redukci byrokracie, což lze vše považovat za výhody Czech POINTů, které občané identifikují a běžně vnímají.

O tom, kde se nachází nejbližší kontaktní místo Czech POINT, ví více než 92 % respondentů, obecné povědomí o jejich rozšíření je tedy velmi vysoké i z tohoto hlediska. (graf 5)



**Graf 5 Obecné povědomí dotázaných o nejbližším kontaktním místě Czech POINT**  
Zdroj: (vlastní zpracování)

S dostupností kontaktních míst je spokojeno 78 % respondentů, nespokojeno pak 8 % respondentů. Poměrně velká část respondentů na otázku týkající se spokojenosti s dostupností Czech POINTů odpověděla, že neví. (graf 6) Z dotazníků, však vyplývá, že jde o respondenty, kteří o Czech POINTech neví, či o nich mají nízké povědomí. Z pohledu Obecního úřadu v Němčicích by patrně bylo vhodné zvážit realizaci nějaké komunikační kampaně tak, aby s dostupností Czech POINTu v Němčicích byli seznámeni všichni občané.



**Graf 6 Spokojenost s dostupností kontaktních míst Czech POINT**

Zdroj: (vlastní zpracování)

### 3.3.3 Využití služeb Czech POINT občany

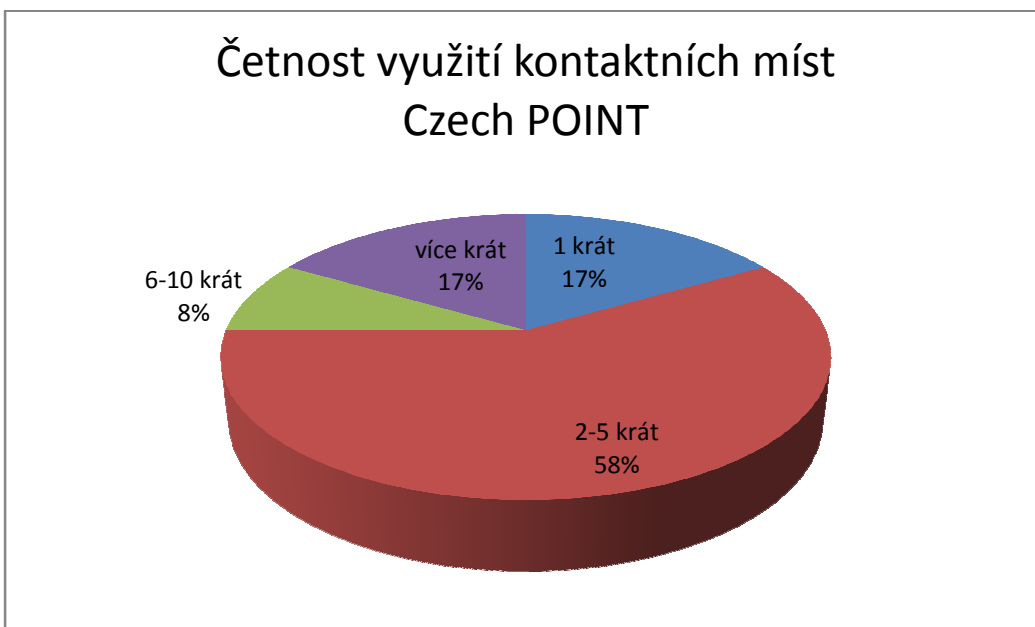
Výchozí otázka části dotazníku mapující četnost využití Czech POINTů občany byla zaměřena na skutečnost, zda respondenti služeb kontaktních míst někdy v minulosti již využili. Kladně na tuto otázku odpověděly dvě třetiny (67 %) respondentů, negativně pak zbývající jedna třetina (33 %) respondentů (graf 7)



**Graf 7** Znárodnění počtu osob, které využili projekt Czech POINT

Zdroj: (vlastní zpracování)

Z hlediska četnosti využití převažuje u respondentů možnost „2-5 krát“. Tuto možnost odpovědělo 58 % respondentů, kteří již služby kontaktních míst Czech POINT někdy využili. Dále následuje odpověď „1 krát“ a „více než 10 krát“ (shodně 17 %). Možnost „6-8 krát“ pak zvolilo 8 % respondentů, využívajících kontaktní místa Czech POINT. (graf 8)

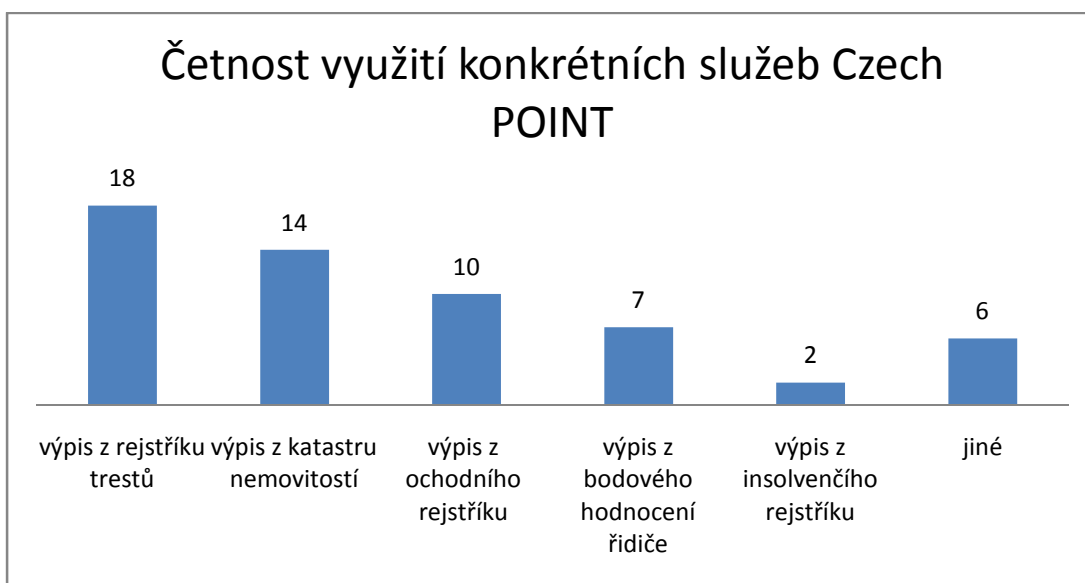


**Graf 8** Četnost využití kontaktních míst Czech POINT

Zdroj: (vlastní zpracování)



Dalším sledovaným kritériem byla četnost využití konkrétních služeb nabízených systémem Czech POINT, vyjádřených v absolutních číslech. Zde převažují výpisy z veřejných a neveřejných rejstříků. Nejčastěji poptávanou službou je „Výpis z rejstříku trestů“ (využilo 18 respondentů) následovaný „Výpisem z katastru nemovitostí“ (14 respondentů) a „Výpisem z obchodního rejstříku“ (10 respondentů). Získané poznatky shrnuje (graf 9). Mezi jiné služby v otevřené části otázky respondenti uvedli Úředně ověřené kopie dokumentů“ a „Úředně ověřené podpisy“, a to celkem v šesti případech.



**Graf 9 Četnost využití konkrétních služeb Czech POINT**

Zdroj: (vlastní zpracování)

S kvalitou poskytnutých služeb bylo spokojeno 92 % respondentů, což lze hodnotit jako velice pozitivní výsledek. Naopak nespokojeno bylo se službami Czech POINTů 8 % respondentů. Spokojenost respondentů s poskytnutými službami znázorňuje graf 10. Jako důvody své nespokojenosti uvedli dlouhé čekací doby na kontaktních místech, který je obsazen malým množstvím personálu a nemožnost hradit poskytnuté služby platební kartou. Délka čekacích dob je zajisté záležitostí zřizovatelů jednotlivých kontaktních míst, kteří by měli čekací doby klientů na svých pracovištích průběžně sledovat a vyhodnocovat a na dlouhé čekací doby klientů případně adekvátně reagovat rozšířením technického vybavení či posílením obsluhujícího personálu. Tyto připomínky se však týkají respondentů, kteří Czech POINT využili na jiných kontaktních místech, a pro Němčice, kde dle výše uvedené tabulky není o Czech POINTy takto velký zájem, nebudou relevantní.

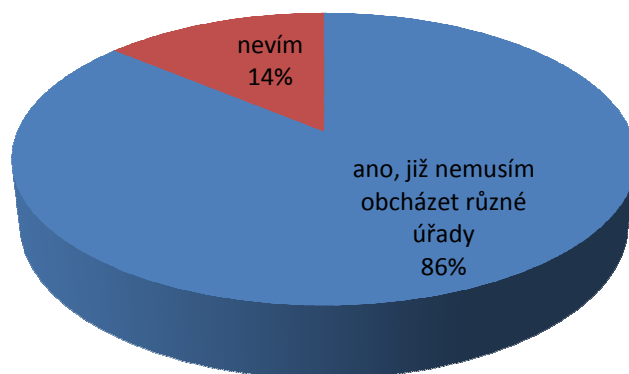


**Graf 10 Spokojenost s kvalitou poskytovaných služeb**  
 Zdroj: (vlastní zpracování)

### 3.3.4 Hodnocení projektu Czech POINT

V závěrečné části dotazníku zaměřené na hodnocení přínosu celého projektu Czech POINT na otázku, zda je tento projekt užitečný, odpovědělo kladně 86 % respondentů. Zbýlých 14 % respondentů zvolilo odpověď „Nevím“. (graf 11) Z hodnocení této otázky vyplývá, že všichni respondenti, kteří mají o projektu Czech POINT určité povědomí, jej hodnotí kladně, což dosud získané pozitivní výsledky dále podtrhuje.

## Myslíte si, že je tento projekt užitečný?



**Graf 11 Hodnocení celého projektu Czech POINT**

Zdroj: (vlastní zpracování)

V závěrečné otázce dotazníku pak byl dán prostor pro návrhy a podněty samotných respondentů na to, jakým způsobem by se podle nich daly Czech POINTy dále využít. Mezi zajímavé nápady, které se zde objevily, určitě patří:

- podání žádostí o občanský průkaz, řidičský průkaz či pas;
- podání žádostí o změny do občanského či řidičského průkazu (rodinní příslušníci, adresa apod.);
- služby matriky (opis rodného listu, oddacího listu apod.);
- napojení na OSSZ (výpis dob zaměstnání a nemocí);
- napojení na zdravotní pojišťovny (výpis pojištění, výpis hrazených úkonů, žádosti o změny);
- podání daňových přiznání.

Tyto výše zmíněné návrhy by určitě přinesly rozšíření služeb Czech POINTů o další poskytované agendy komunikace s úřady, což by občané zajisté přivítali a přiblížila by se jim tak ještě více dostupnost orgánů státní správy. Zřizovatel služby Czech POINT by tyto návrhy měl zajisté vést v patrnosti a na rozšíření dostupných služeb Czech POINTů dále pracovat.

### **3.4 Shrnutí zjištěných poznatků**

Na základě analýzy výsledků dotazníkového šetření lze shrnout, že je povědomí občanů o Czech POINTech jako nástroji komunikace velmi vysoké a Czech POINTy jsou vnímány jako pohodlný způsob komunikace, který přináší řadu výhod a přispěl také k redukci byrokracie. Všichni respondenti, kteří mají o projektu Czech POINT určité povědomí, jej v závěrečné části dotazníků hodnotí kladně, což dosud získané pozitivní výsledky dále podtrhuje.

## **4 PRAKTICKÁ VYUŽITELNOST DATOVÝCH SCHRÁNEK**

Praktická využitelnost datových schránek byla zpracována na základě osobních pohovorů s vybranými subjekty. Vodítkem při rozhovorech byl připravený dotazník, podle kterého byly rozhovory vedeny. U subjektů, kde nebyl osobní pohovor možný, byly podklady získány prostřednictvím dotazníků zaslaných emailovou komunikací.

### **4.1 Struktura dotazníku a forma dotazníkového šetření**

Dotazník, který byl použit jako podklad ke svému šetření, (viz příloha 2) obsahoval celkem 15 otázek rozdělených do tří částí. První část dotazníku obsahovala identifikační otázky o respondentech týkající se druhu subjektu, mezi které se respondenti řadí, převažující předmět jejich činnosti a velikost danou počtem zaměstnanců.

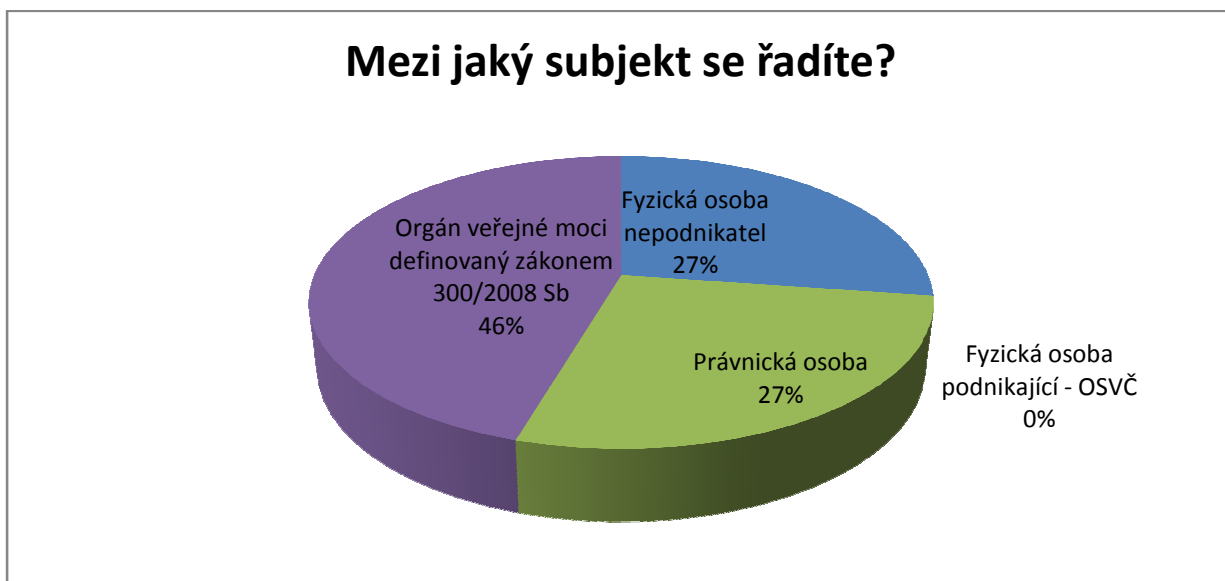
Druhá část dotazníku byla zaměřena na to, jakým způsobem respondenti v současné době datové schránky používají, kolik datových zpráv jim v průměru za měsíc přijde a jakým způsobem se stavěli k jejich zavedení. Klíčová třetí část dotazníku byla určena respondentům, kteří datové schránky aktivně používají a obsahovala otázky týkající se dosavadních zkušeností s používáním datové schránky, jak zavedení datových schránek ovlivnilo příjem běžných poštovních zásilek od orgánů veřejné moci či nákladů a přínosů s používáním datových schránek spojených. V závěrečné otevřené otázce byl dán respondentům prostor k zamyšlení se nad tím, k jakým dalším funkcím by se daly datové schránky případně v budoucnu používat. Respondenti byli v úvodu dotazníku informováni, že průzkum je anonymní, jako anonymní jsou zjištěné výsledky v práci také prezentovány.

S dotazníkem byly osloveny všechny skupiny subjektů, které by mohly datové schránky využívat, ať už by je měly používat na základě povinnosti dané zákonem, případně je používají dobrovolně na základě své vlastní žádosti.

Co se týče orgánů veřejné moci, podařilo se získat odpovědi několika menších obcí a jednoho subjektu zastupujícího podnikatelskou veřejnost na celorepublikové úrovni.

Dále bylo s žádostí o konzultaci osloveno na základě osobních kontaktů, či prostřednictvím kontaktů uvedených v internetových firemních katalozích, přibližně dvacet právnických osob, od nichž se podařilo získat podklady ve třech případech. Šlo o jeden významný český výrobní podnik a dvě drobné společnosti zabývající se poskytováním internetových a poradenských služeb.

Ze strany subjektů, které používají datové schránky na základě své vlastní iniciativy dobrovolně, byly získány tři odpovědi, a to od fyzických osob nepodnikatelů, z nichž jedna datovou schránku prozatím nemá, ale je s touto problematikou seznámena a hodlá si o ni v nejbližší době zažádat. Od podnikajících fyzických osob (OSVČ), které také nemají zákonnou povinnost datové schránky používat, se žádnou odpověď bohužel získat nepodařilo. Celkem byly získány odpovědi a další podněty od 11 subjektů. Strukturu respondentů naznačuje následující graf 12.



**Graf 12 Struktura respondentů**

Zdroj: (vlastní zpracování)

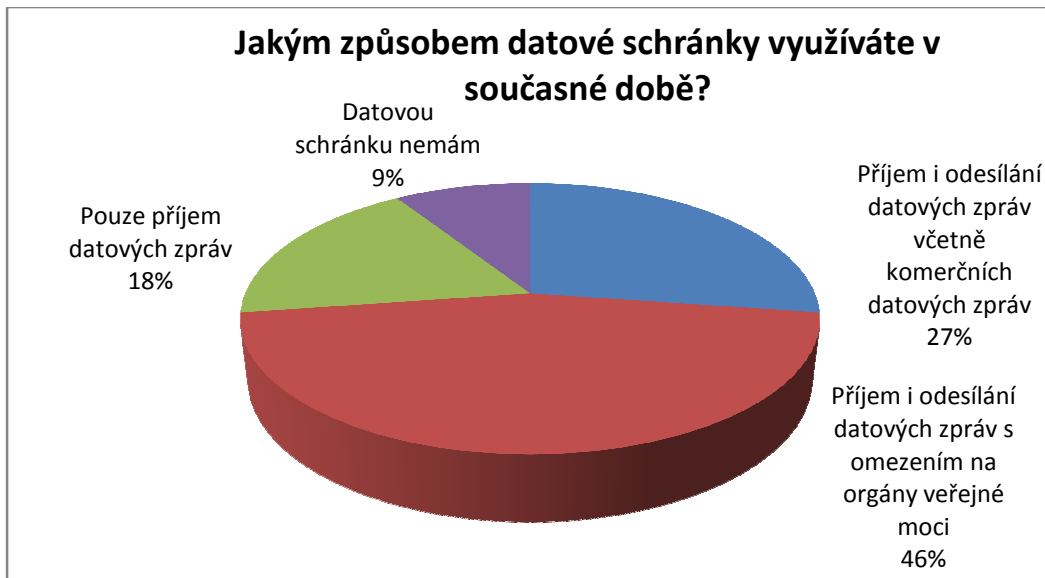
## 4.2 Vyhodnocení zjištěných poznatků

### 4.2.1 Současný způsob využití datových schránek

Cílem této části dotazníku bylo zjistit, zda respondenti datovou schránku mají a v jaké míře ji v současnosti využívají. Relativní vyjádření odpovědí na otázky uvedené v dotazníku může být zkresleno nízkým počtem respondentů, ovšem základním cílem této analýzy bylo získat především praktické poznatky a konkrétní zkušenosti podnikatelů s datovými schránkami, jak je uvedeno níže.

Na otázku „Jakým způsobem v současné době datovou schránku využíváte“, kde byly k dispozici všechny teoretické možnosti využití datových schránek, převládala poměrně očekávaná odpověď „Příjem i odesílání datových zpráv s omezením na orgány veřejné moci“

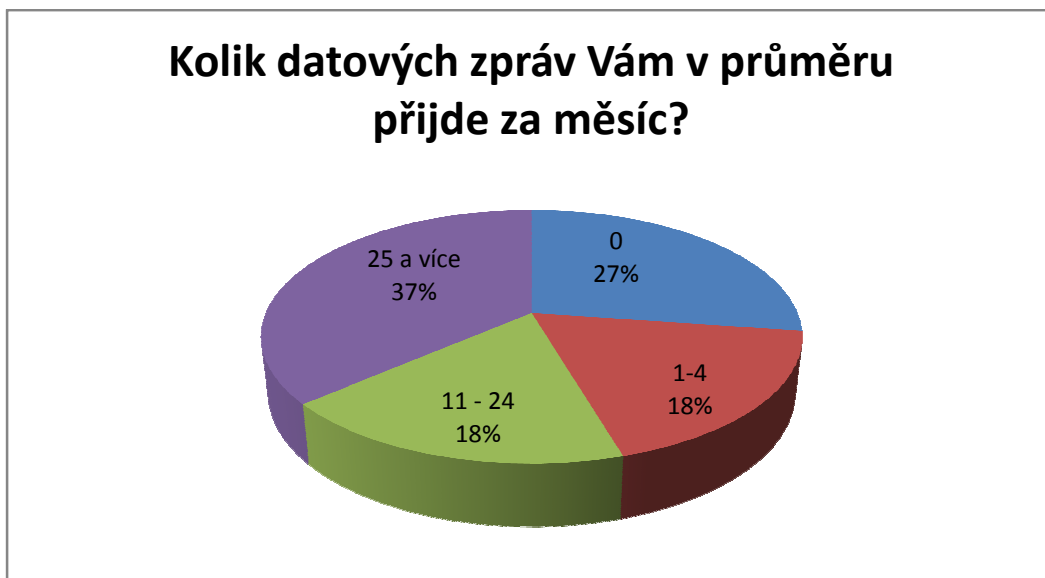
(46 % respondentů). Dalších 27 % respondentů používá datovou schránku k „Příjmu i odeslání datových zpráv, včetně komerčních datových zpráv“, zbytek respondentů používá datovou schránku „Pouze pro příjem datových zpráv“ (18 %) či „Datovou schránku nemá“ (9 %). (graf 13)



**Graf 13 Způsoby využívání datových schránek**

Zdroj: (vlastní zpracování)

Z hlediska průměrného měsíčního počtu přijatých datových zpráv jsou respondenti poměrně rovnoměrně rozděleni v intervalech uvedených v následujícím grafu 14



**Graf 14 Počet přijatých datových zpráv za měsíc**

Zdroj: (vlastní zpracování)

Z dalších otázek mapujících využívání datových schránek vyplývá, že větší využívání datových schránek v budoucnu plánuje 36 % respondentů, 64 % respondentů pak další rozšiřování využití těchto služeb neplánuje.

K zavedení datových schránek se v minulosti stavělo 45 % respondentů pozitivně, 45 % neutrálně a 9 % negativně. Z těchto výsledků se tedy dá vyvodit, že očekávání podnikatelů při zavedení tohoto instrumentu byla celkem pozitivní.

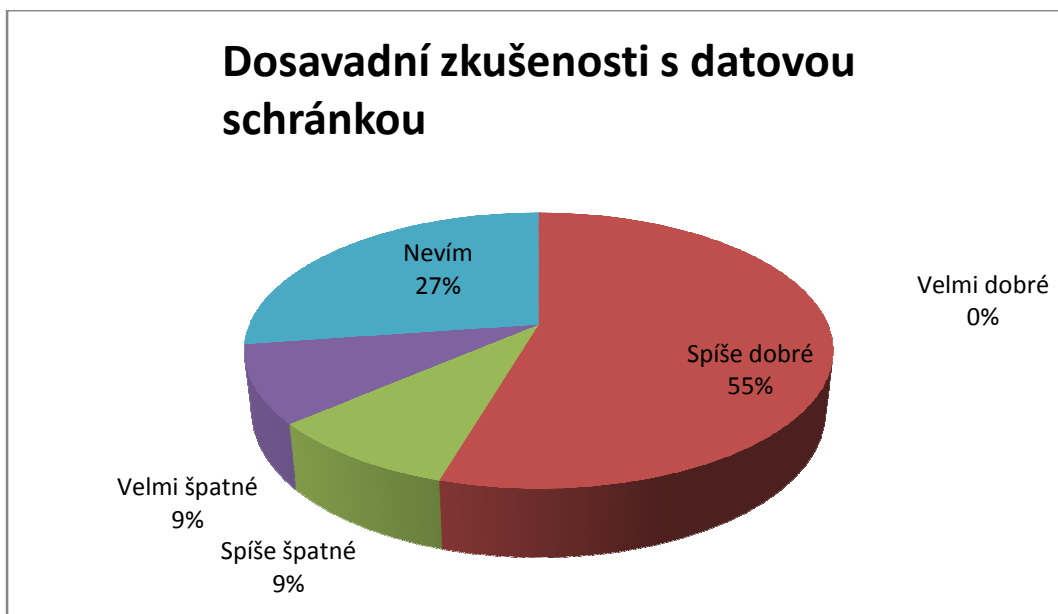
Na následující otázku, zda se změnil názor respondentů na datové schránky od začátku jejich provozu, odpověděla většina respondentů (91 %) „Ne“. Zbývající jeden respondent pak svoji odpověď „Ano“ zdůvodnil následovně „Datové schránky jsou k ničemu, komplikují nám práci, informace do nich zasílané jsou jako by se posílaly do propadliště, chceme-li nějaký dokument, který potřebujeme mít, musíme si ho od odesílatele vyžádat ještě jednou normální poštou“

Z uvedených odpovědí je patrné, že se většině respondentů s postupným zavedením datových schránek splnila jejich očekávání. Z toho lze usuzovat, že o této problematice byli informováni a na jejich zavedení vesměs dobře připraveni.

#### **4.2.2 Zkušenosti s používáním datových schránek**

Odpovědi na základní otázku této části týkající se dosavadních zkušeností respondentů s datovou schránkou jsou poměrně zajímavé, jak ukazuje graf 15. Možnost „Velmi dobré“ nezvolil žádný z respondentů, poměrně velká část respondentů (55 %) označila možnost „Spíše dobré“, „Spíše špatné“ zkušenosti s datovou schránkou má 9 % respondentů, „Velmi špatné zkušenosti“ pak také 9 % respondentů.





**Graf 15** Dosavadní zkušenosti s datovou schránkou

Zdroj: (vlastní zpracování)

Mezi hlavními problémy, na které respondenti při zodpovídání této otázky poukazovali, je jejich problematická aplikace orgány veřejné moci. Ne všechny úřady datové schránky plně využívají. Jejich fyzické používání zvládly úřady poměrně dobře, ovšem na základě zavedení datových schránek nijak nezjednodušily své činnosti, a většinu agend si mezi sebou vedou a předávají stále v písemné formě, či co je ještě horší v písemné a elektronické podobě zároveň. Při vyřízení řady agend, které by již bylo možné řešit prostřednictvím datových schránek (například doručení plné moci), úřady nadále trvají na osobní návštěvě. Toto vše bohužel zatím nijak nepřispělo k omezení byrokracie v České republice a nevedlo to ke zrychlení jejich práce obecně. Obtěžující je pro respondenty také nutnost vést spisovou službu k ukládání všech zpráv, které se jinak z datové schránky po 3 měsících automaticky mažou. Podobně respondenty také zdržuje i nutnost konverze dokumentů pro jejich ověření.

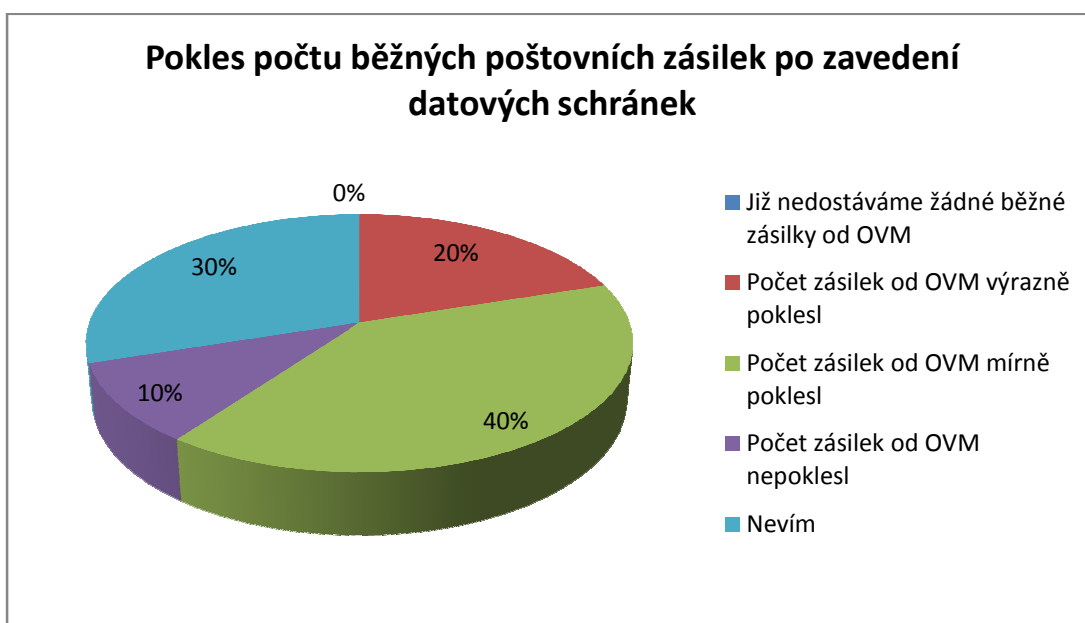
Problematická zůstává také komunikace s úřady České správy sociálního zabezpečení, která na základě odvolání na § 123e odst. 2 zákona 582/1991 Sb. o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění dalších předpisů, požaduje pouze podání prostřednictvím portálu veřejné správy, s využitím zaručeného elektronického podpisu, jako doposud, a podání prostřednictvím datových schránek v praxi neakceptuje.

Za zmínku dále stojí praktická věc, na kterou uživatelé datových schránek upozorňují, týkající se fikce doručení, která je v případě nevyzvednutí dokumentu přesně 10 dní po jeho odeslání. Tato fikce může nastat i mimo pracovní dny, což především podnikatele zvyklé na

dodržování pracovního týdne může nečekaně překvapit. Jde však o pravidlo, které z povahy elektronické komunikace vyplývá a není žádoucí jej nijak měnit.

Další praktickou zkušeností související s využíváním datových schránek podnikateli je skutečnost, že za dokumenty odeslané z datové schránky společnosti či úřadu odpovídá jednatel, nebo vedoucí dané organizační složky či úřadu a veškeré nesprávné, či záměrně upravené datové zprávy jdou k tíži těchto odpovědných osob i v případě, pokud je odešlou pověření zaměstnanci. V organizacích je proto nutné stanovit si velice důsledně hierarchii odpovědnosti za tyto procesy.

Z hlediska vývoje počtu běžných poštovních zásilek po zavedení datových schránek vnímají respondenti jejich mírný či výrazný pokles a to v 60 % případů. Pokles zásilek nepocítilo 10 % respondentů, 30 % respondentů označilo odpověď „Nevím“.



**Graf 16 Pokles počtu běžných poštovních zásilek po zavedení datových schránek**

Zdroj: (vlastní zpracování)

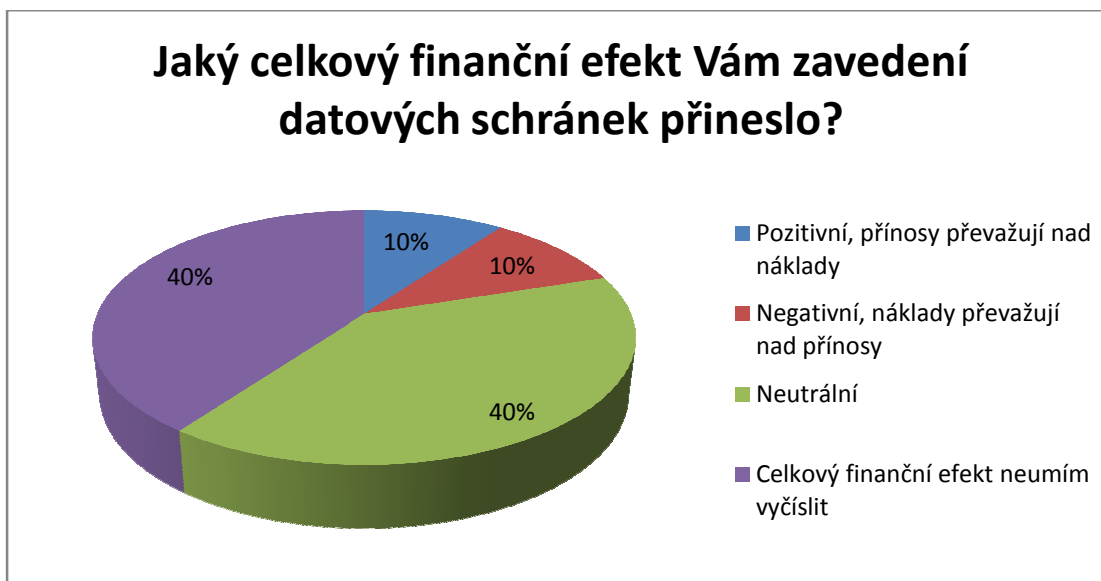
Z konkrétních přínosů a usnadnění, která datové schránky přinesly, uvádějí respondenti z nabízených možností nejčastěji varianty „Zrychlil se oběh a vyřizování dokumentů“ a „Dokumenty se prokazatelně doručují“ (shodně ve 4 případech), dále pak varianty „Zvýšila se úspora lidské práce, protože již nemusíme navštěvovat poštu kvůli odesílání dokumentů“ (3 případy) a „Klesl počet ztrát dokumentů“ (1 případ). Variantu „Žádné“ označil překvapivě

velký počet pěti respondentů. Z těchto poznatků vyplývá, že poměrně velký počet respondentů hodnotí praktické využití datových schránek negativně.

Situací respondentů z pohledu nákladů se věnovala otázka: „Jaké náklady Vám zavedení datových schránek přineslo?“ Z možností nabízených v dotazníku pro respondenty zavedení datových schránek znamenalo „Náklady na nákup technického vybavení“ (ve 4 případech), dále pak „Náklady na vzdělání obsluhy datových schránek“ a „Náklady na licence nového produktu“ (shodně ve 2 případech). Variantu „Žádné“ zvolilo u této otázky 5 respondentů.

U otázky mapující počet pracovníků, kteří se zabývají vyřizováním datových zpráv, zvolilo možnost „1 pracovník“ 70% respondentů, možnost „Do 5 pracovníků“ pak 30 % respondentů. Možnost „Do 10 pracovníků“ a „Více než 10 pracovníků“ nezvolil žádný z respondentů, z čehož vyplývá, že tato kritéria byla nastavena velmi nadhodnoceně. Vypovídající schopnost této otázky je také do značné míry snížena nesourodou strukturou respondentů, kde jsou zastoupeni jak fyzické osoby, tak velký výrobní podnik.

Poslední uzavřená otázka tohoto dotazníku měla za cíl vyhodnotit celkový finanční efekt, který zavedení datových schránek respondentům přineslo. Z odpovědí na tuto otázku převládá možnost „Neutrální“ a „Celkový finanční efekt neumím vyčíslit“ s odpověďmi shodně po 40 %. Odpovědi „Pozitivní, přínosy převažují nad náklady“ a „Negativní, náklady převažují nad přínosy“ pak zvolilo také shodně 10 % respondentů. Zjištěné výsledky shrnuje graf 17. Z uvedených odpovědí tedy vyplývá, že zavedení datových schránek pro respondenty nebylo vesměs nijak finančně zatěžující a celkový efekt byl ve většině případů neutrální. Dá se předpokládat, že takto zavedená elektronická komunikace skrze datové schránky pak bude uživatelům do budoucna generovat především úspory.



**Graf 17 Přínos zavedení datových schránek**

Zdroj: (vlastní zpracování)

Dotazník byl ukončen závěrečnou otevřenou otázkou „K jaké další funkci by se podle Vás daly obecně datové schránky dále využívat?“. Podle jednoho z respondentů by bylo možné datové schránky daleko lépe využít ke vzájemnému zasílání faktur mezi podnikateli. Tato možnost nyní sice existuje, ale je velmi komplikovaná, neboť odeslání každé takovéto zprávy je zpoplatněno, jak bylo uvedeno v teoretické části. K rozesílání datových zpráv mezi soukromými subjekty navzájem je nutné mít souhlas protistrany k příjmu komerčních datových zpráv a je nutné mít zřízený peněžní účet u České pošty, ze kterého jsou platby hrazeny. Pro podnikatele tedy v současné době existuje řada pohodlnějších postupů, jak si vzájemně zasílat faktury a další podobnou dokumentaci. Pokud by však došlo ke zjednodušení takovéto komunikace v rámci datových schránek, přineslo by toto opatření pro podnikatele poměrně velký přínos.

Další zajímavý podnět byl v rámci závěrečné otázky ohledně problematiky podávání daňových přiznání. Formulář k dani z příjmu z právnických osob lze vyplnit elektronicky prostřednictvím webového formuláře<sup>38</sup> a poté jej pouhým proklikem odeslat prostřednictvím datové schránky příslušnému finančnímu úřadu. Respondent, který měl s tím to postupem

<sup>38</sup> Tento formulář je dostupný na serveru <http://www.bezpapiru.cz>, provozovaného společností Software602 a.s.

zkušenosti, uvedl, že do tří dnů po odeslání datovou schránkou mu od finančního úřadu prostřednictvím datové schránky přišlo potvrzení o podání daňového přiznání. Domnívám se, že povědomí o tomto možné postupu není příliš rozšířeno, a pro mnoho subjektů by tento způsob mohl představovat neoptimálnější variantu podání daňového přiznání.

### **4.3 Shrnutí zjištěných poznatků**

Z provedené analýzy hodnocení praktické využitelnosti datových schránek uživateli vyplývá, že očekávání respondentů při zavedení tohoto instrumentu byla celkem pozitivní, a většině respondentů se zavedením datových schránek splnila jejich očekávání. Z toho je možné usoudit, že s datovými schránkami byli před jejich zavedením dobře informováni a na jejich zavedení vesměs dobře připraveni.

Jako nejproblematičtější se však jeví způsob vyřizování agendy spojené s datovými schránkami a jejich praktickým využitím u samotných úřadů, které se zavedením datových schránek své agendy a vnitřní postupy většinou dosud nijak neupravili, a používají zastaralé, zdoluhavé a časově náročné postupy.

Doba potřebná pro vyřízení jejich agend se tak nijak nesnížila, a zavedení komunikačního systému datových schránek se do jejich praktické využitelnosti nijak neprojevílo.

Zavedení datových schránek sice urychlilo oběh dokumentů samotných, práci úřadů a dobu potřebnou pro vyřízení agend však nikoliv, neboť oběh dokumentů v rámci jednoho úřadu či mezi více úřady navzájem probíhá stále fyzicky.

Na celkový praktický přínos využitelnosti datových schránek je tak nahlíženo celkem rozpačitě a poměrně velký počet respondentů hodnotí praktické využití datových schránek negativně, jelikož v nich nevidí žádný přínos.

### **4.4 Porovnání výsledků s výsledky průzkumu AMSP ČR**

V průzkumu provedeném na celorepublikové úrovni Asociací malých a středních podniků a živnostníků ČR (AMSP ČR) na téma „Názory podnikatelů na elektronickou komunikaci s úřady“, kterého se účastnilo 324 respondentů z řad malých a středních podniků a živnostníků, byly obsaženy také otázky týkající se využitelnosti datových schránek. Z tohoto průzkumu vyplynulo, že 85 % respondentů má aktivovanou datovou schránku, pouhých 15 % nikoli.

Důvody respondentů, kteří dosud nemají aktivovanou schránku, naznačují, že je tento způsob komunikace neoslovil, neboť není povinný, komunikují minimálně s úřady nebo mají špatné reference. Strukturu odpovědí na otázku „Proč nemáte aktivovanou datovou schránku?“ v průzkumu provedeném AMSP ČR uvádí graf 18.

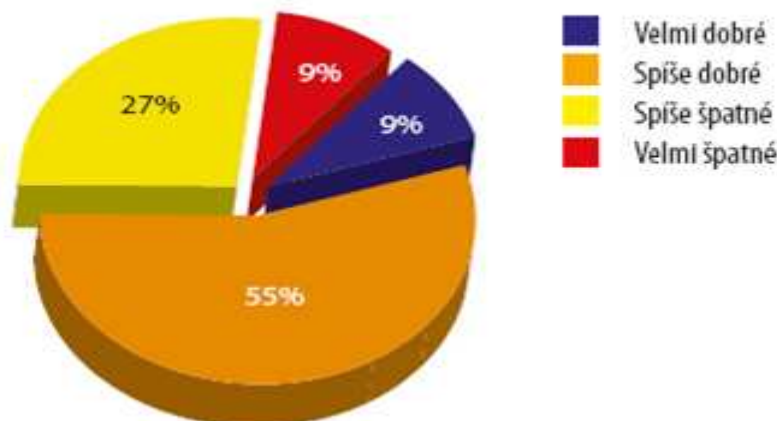


**Graf 18 Důvody neaktivování datové schránky**

Zdroj: Průzkum AMSP ČR na datové schránky [online]. 2010 [cit. 2011-01-06]. Názory podnikatelů na elektronickou komunikaci s úřady. Dostupné z <http://www.amsp.cz/8-pruzkum-amsp-cr-nazory-podnikatelu-na-elektronickou>.

Z následující otázky průzkumu AMSP ČR pak vyplývá, že téměř 2/3 firem a podnikatelů má zkušenosti „Velmi dobré“ nebo „Spíše dobré“, zbylá 1/3 „Spíše špatné“ nebo „Velmi špatné“. Tyto odpovědi shrnuje následující graf 19.

## Jaké jsou Vaše zkušenosti s datovou schránkou?



**Graf 19 Zkušenosti uživatelů s datovou schránkou**

Zdroj: Průzkum AMSP ČR na datové schránky [online]. 2010 [cit. 2011-01-06]. Názory podnikatelů na elektronickou komunikaci s úřady. Dostupné z <http://www.amsp.cz/8-pruzkum-amsp-cr-nazory-podnikatelu-na-elektronickou>.

Mezi hlavními výhodami datových schránek podnikatelé v průzkumu AMSP ČR nejčastěji uvádějí úsporu času, rychlost doručování, dále skutečnost, že mohou skrze ni komunikovat v kteroukoliv denní nebo noční hodinu, nemusejí chodit na úřad, možnost uložení dokladu do vlastní evidence v elektronické podobě, nemusejí čekat na poštovní doručovatelku, mají okamžitou informaci předanou od státní organizace apod. Podnikatelé by považovali za užitečné, aby se touto cestou zavedla i standardní fakturace mezi subjekty.

Své výhrady pak v průzkumu AMSP ČR vyjádřilo téměř 70 % všech respondentů a jejich odpovědi lze shrnout jako výhrady k funkčnosti, spolehlivosti, kdy jsou zprávy po nějaké době v systému smazány, ke složitosti, např. jde o nepohodlné přihlašování, nutnost časté změny hesla nebo softwaru. Datovým schránkám je vytýkáno nerespektování základních uživatelských zákonitostí, např. zrušení hesla po 90 dnech bez předchozího upozornění uživatele na e-mail, který má registrovaný v systému. Poukazují i na nemožnost „přeposlat“ danou zprávu.

Závěry vyplývající z průzkumu AMSP ČR tak víceméně potvrzují závěry, které vplynuly z mnou provedeného průzkumu. Co se týká zkušeností respondentů s datovou

schránkou, je poměr respondentů s dobrými zkušenostmi s datovou schránkou v mém průzkumu i v průzkumu AMSP ČR srovnatelný.<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Průzkum AMSP ČR na datové schránky [online]. 2010 [cit. 2011-01-06]. Názory podnikatelů na elektronickou komunikaci s úřady. Dostupné z <http://www.amspace.cz/8-pruzkum-amspace-cr-nazory-podnikatelu-na-elektronickou>.



## ZÁVĚR

V závěru této bakalářské práce jsou shrnuta dosavadní zjištění o vývoji elektronizace ve veřejné správě a především zkušenosti s již používanými nástroji Czech POINT a datové schránky.

**Cíl práce byl splněn. Byla provedena analýza vývoje procesu elektronizace veřejné správy v České republice, definovány jednotlivé pojmy, legislativní pozadí a jednotlivé nástroje, které se v rámci tohoto procesu postupně objevily.**

V úvodní kapitole je vymezen pojem e-Government, přínosy jeho zavedení a stručná historie procesu elektronizace veřejné správy v ČR. V další kapitole byly analyzovány vybrané nástroje elektronizace veřejné správy a to jak z hlediska legislativního vymezení, tak z hlediska jejich praktického využití. V praktické části byly analyzovány především dva nástroje – Czech POINT a datové schránky, a to hlavně jejich praktické využití občany a podnikatelskými subjekty. Poznatky pro praktickou část byly získány prostřednictvím dotazníkových šetření a osobních pohovorů s občany obce Němčice a uživateli datových schránek.

Na základě praktické části je možné dovodit, že kroky vedoucí k elektronizaci veřejné správy jsou přijímány pozitivně, je však ještě, zvláště před úřady veřejné správy, dlouhá cesta ke splnění vytyčených cílů. Sledujeme-li čtyři klíčové oblasti, které jsou v elektronizaci veřejné správy potřeba, tedy technologie, procesy, legislativa a lidský faktor. Jednoznačně nejslabším článkem jsou úředníci veřejné správy, kde stále neproběhlo přizpůsobení se nově nastalé modernizaci procesů.

Dokladem toho je především využívání datových schránek, kdy nejenže komunikace mezi jednotlivými úřady i jejich jednotlivými odděleními stále probíhá na základě fyzického přesunu tištěných dokumentů, ale využití datových schránek je v jejich činnostech jen reakcí na zákonné nařízení a přináší zdvojení jejich práce při posílání těch samých dokumentů i v elektronické podobě prostřednictvím datových schránek současně s fyzickým zakládáním tištěných verzí.

Obecně je možné soudit, že proces elektronizace veřejné správy České republiky přináší pozitivní změny. Je zároveň ale potřeba toto tvrdit jen s vědomím, že jsme stále ještě v počátcích těchto změn. Czech POINTy a datové schránky se mohou stát základním stavebním kamenem tohoto procesu. Chystané změny a dříve či později zavedené nebo

zvažované nástroje elektronizace veřejné správy budou vyžadovat shodu nejen napříč politickým spektrem, ale i mezi občany na jejich využívání. Jedním z takových je například možnost volby do Parlamentu či místních zastupitelstev přes internet.

Práce má větší rozsah stránek než se doporučuje. Je to hlavně z důvodu komplexnosti legislativy, která tuto oblast upravuje. Teoretická část popisuje zkoumanou problematiku a dává základ praktické části. V té jsou analyzovány poznatky z vlastního dotazníkového šetření a komparovány s teoretickou částí i podobným průzkumem, který byl na toto téma realizován v rámci celé republiky. Ze zjištěných poznatků vychází i závěry a doporučení.

## ***Použitá literatura***

### **Monografie:**

- [1] Časopis Komora.cz, článek - Otázky pro ministry – Radek John, číslo 01/2011, ze dne 3. 1. 2011, str 26, ISSN 1802-1247
- [2] Časopis Veřejná správa, článek - Czech POINT Počet vydaných výpisů dosáhl čtyř milionů, ze dne 16. 12. 2010, str. 25
- [3] LIDINSKÝ, Vít, et al. EGovernment bezpečně. Vyd. 1. Praha : Grada Publishing, a.s., 2008. ISBN 978-80-247-2462-1.
- [4] MATES, P.; SMEJKAL, V. E-government v českém právu. Praha: Linde, 2006. ISBN 80-7201-614-8.

### **Internetové zdroje:**

- [1] Aktuálně – zpravodajský portál [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Kalousek otočil, za datové schránky se platit nebude. Dostupné z www: <http://aktualne.centrum.cz/ekonomika/euro-cz/clanek.phtml?id=682521>.
- [2] Časopis E-government [online]. 2011 [cit. 2010-01-16] Česká pošta a Czech POINT ve znamení nových plánů. Dostupné z www:<http://www.egovernment.cz/mikulov/prezentace/7.pdf>
- [3] Česká pošta [online]. 2010 [cit. 2010-12-01]. Poštovní datová zpráva. Dostupné z www: <http://www.postovnidatovazprava.cz>.
- [4] Datové schránky [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Přihlášení do datové schránky. Dostupné z www: <https://login.mojedatovaschranka.cz/nidp/idff/sso?id=FORM.CPT&sid=0&option=credential&sid=0>.
- [5] Hospodářská komora ČR [online]. 2010 [cit. 2010-11-07]. Datové schránky – revoluční komunikační nástroj. Dostupné z www: <http://www.komora.cz/pomahame-vasemu-podnikani/datove-schranky/elektronicka-komunikace-s-organy-verejne-moci>.
- [6] Idnes – zpravodajský portál [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Za datové schránky se bude platit. Dostupné z www: [http://ekonomika.idnes.cz/za-datove-schranky-se-bude-platit-prosazuje-john-s-kalouskem-p5d-/ekonomika.aspx?c=A100828\\_105004\\_domaci\\_bar](http://ekonomika.idnes.cz/za-datove-schranky-se-bude-platit-prosazuje-john-s-kalouskem-p5d-/ekonomika.aspx?c=A100828_105004_domaci_bar).
- [7] Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2010 [cit. 2010-11-06]. eGON jako symbol eGovernmentu. Dostupné z www: <http://www.mvcr.cz/clanek/egon-jako-symbol>

egovernmentu-moderniho-pratelskeho-a-efektivniho-uradu-252052.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d.

[8] Ministerstvo vnitra České republiky [online]. 2010 [cit. 2010-11-07]. Zákon o e-governmentu: Dostupné z [www: http://www.mvcr.cz/clanek/egon-jako-symbol-egovernmentu-moderniho-pratelskeho-a-efektivniho-uradu-252052.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d](http://www.mvcr.cz/clanek/egon-jako-symbol-egovernmentu-moderniho-pratelskeho-a-efektivniho-uradu-252052.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d).

[9] Oficiální stránky obce Němčice [online]. 2010 [cit. 2011-02-05]. Základní informace a kontakty. Dostupné z [www: http://www.obecnemcice.cz](http://www.obecnemcice.cz).

[10] Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR [online]. 2010 [cit. 2010-12-01]. Sněmovní tisk č. 445/0. Dostupné z [www: http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=5&ct=445&ct1=0](http://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?o=5&ct=445&ct1=0).

[11] Profesionální finanční, majetkové a právní poradenství PRO Consulting s.r.o. [online]. 2011 [cit. 2010-01-06]. Zřízení elektronického podpisu. Dostupné z [www: http://www.proconsulting.cz/elektronicky-podpis.html](http://www.proconsulting.cz/elektronicky-podpis.html).

[12] Projekt Czech POINT [online]. [cit. 2010-11-08]. Brožura - eGovernment Veřejná správa jako živý organizmus. Dostupné z [www:http://www.czechpoint.cz/web/docs/eGon\\_brozura.pdf](http://www.czechpoint.cz/web/docs/eGon_brozura.pdf).

[13] Projekt Czech POINT [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Co je to Czech POINT. Dostupné z [www: http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/22](http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/22).

[14] Projekt Czech POINT [online]. 2010 [cit. 2010-12-05]. Co poskytuje Czech POINT. Dostupné z [www: http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/23](http://www.czechpoint.cz/web/index.php?q=node/23).

[15] Průzkum AMSP ČR na datové schránky [online]. 2010 [cit. 2011-01-06]. Názory podnikatelů na elektronickou komunikaci s úřady. Dostupné z [www: http://www.amspace.cz/8-pruzkum-amspace-cr-nazory-podnikatelu-na-elektronickou](http://www.amspace.cz/8-pruzkum-amspace-cr-nazory-podnikatelu-na-elektronickou).

[16] Zpravodajství o ISVS a e-Governmentu [online]. 2010 [cit. 2010-11-06]. Informační systémy veřejné správy. Dostupné z [www:http://www.isvs.cz/jak-to-vidi/jak-to-vidi-jana-novakova.html](http://www.isvs.cz/jak-to-vidi/jak-to-vidi-jana-novakova.html).

## **Seznam tabulek**

Tabulka č. 1	<i>Cena datových zpráv</i>	28
Tabulka č. 2	<i>Služby poskytované prostřednictvím kontaktních míst Czech POINT</i>	32
Tabulka č. 3	<i>Počty vydaných výpisů systémem Czech POINT</i>	33
Tabulka č. 4	<i>Počty vydaných výpisů kontaktního místa Czech POINT v obci Němčice v roce 2010</i>	35

## **Seznam obrázků**

Schéma č. 1	<i>Egon</i>	17
Schéma č. 2	<i>Jak fungují datové schránky</i>	21
Graf č. 1	<i>Nárůst počtu pracovišť Czech POINT</i>	30
Graf č. 2	<i>Počty a podíly poboček Czech POINT na různých institucích</i>	31
Graf č. 3	<i>Věková struktura respondentů</i>	36
Graf č. 4	<i>Nejvyšší dosažené vzdělání respondentů</i>	37
Graf č. 5	<i>Obecné povědomí dotázaných o nejbližším kontaktním místě Czech POINT</i>	38
Graf č. 6	<i>Spokojenost s dostupností kontaktních míst Czech POINT</i>	39
Graf č. 7	<i>Znázornění počtu osob, které využily projekt Czech POINT</i>	40
Graf č. 8	<i>Četnost využití kontaktních míst Czech POINT</i>	40
Graf č. 9	<i>Četnost využití konkrétních služeb Czech POINT</i>	41
Graf č. 10	<i>Spokojenost s kvalitou poskytovaných služeb</i>	42
Graf č. 11	<i>Hodnocení celého projektu Czech POINT</i>	43
Graf č. 12	<i>Struktura respondentů</i>	46
Graf č. 13	<i>Způsoby využívání datových schránek</i>	47
Graf č. 14	<i>Počet přijatých datových zpráv za měsíc</i>	47
Graf č. 15	<i>Dosavadní zkušenosti s datovou schránkou</i>	49
Graf č. 16	<i>Pokles počtu poštovních zásilek po zavedení datových schránek</i>	50
Graf č. 17	<i>Přínos zavedení datových schránek</i>	52
Graf č. 18	<i>Důvody neaktivování datové schránky</i>	54
Graf č. 19	<i>Zkušenosti uživatelů s datovou schránkou</i>	55

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1	<i>Dotazník „Czech POINT“</i>	62
Příloha č. 2	<i>Dotazník „Datové schránky“</i>	64

## **Příloha č. 1 Dotazník „Czech POINT“**

Vážení občané,

obracím se na Vás s dotazníkem týkajícím se Kontaktních míst veřejné správy Czech Point a jejich praktickým využitím pro občany. Výsledky tohoto průzkumu zpracuji v praktické části své bakalářské práce a zjištěné závěry bude také možné využít k zajištění lepší dostupnosti služeb Czech Point občanům.

Dotazník neobsahuje žádné identifikační údaje a je zcela anonymní, jeho vyplnění by nemělo zabrat více než 5 minut. Odpovědi, prosím, vyznačte tučně či barevně a vyplněný dotazník mi, prosím, zašlete na emailovou adresu walyn@email.cz.

Za vyplnění předem Děkuji.

Pavel Valenta

- 1. Do jaké věkové kategorie patříte?**
  - a. do 18 let
  - b. 19 – 35 let
  - c. 36 – 59 let
  - d. 60 let a více
  
- 2. Vaše nejvyšší dosažené vzdělání je?**
  - a. Základní
  - b. Střední bez maturity
  - c. Střední s maturitou
  - d. Vyšší odborná škola
  - e. Vysokoškolské
  - f. Jiné
  
- 3. Jste zaměstnaný včetně podnikatelů a OSVČ?**
  - a. Ano
  - b. Ne
  
- 4. Pokud jste zaměstnaný, v jakém sektoru?**
  - a. V soukromém sektoru
  - b. Ve veřejné správě
  
- 5. Už jste někdy slyšel o projektu Czech POINT?**
  - a. Ano
  - b. Ne
  - c. Nevím
  
- 6. Máte představu, k čemu slouží?**
  - a. Ano
  - b. Ne
  - c. Nevím

Pokud Vaše odpověď je ano, prosím, krátce popište:

- 7. Víte, kde je Vám nejbližší kontaktní místo projektu Czech POINT?**
- Ano
  - Ne
- 8. Jste s dostupností kontaktních míst projektu Czech POINT spokojen?**
- Ano
  - Ne
  - Nevím
- 9. Využil jste již služby projektu Czech POINT?**
- Ano
  - Ne
- 10. Pokud ano, kolikrát?**
- 1 krát
  - 2 – 5 krát
  - 5 – 10 krát
  - více krát
- 11. Jaké služby projektu Czech POINT jste využil? (více možných odpovědí)**
- Výpis z bodového hodnocení řidiče
  - Výpis z Rejstříku trestů
  - Výpis z Katastru nemovitostí
  - Výpis z Obchodního rejstříku
  - Výpis z insolventního rejstříku
  - Žádné
  - Jiné (prosím, napište):
- 12. Byl jste spokojen s kvalitou poskytnutých služeb?**
- Ano
  - Ne
- Pokud ne, z jakých důvodů?
- 13. Myslíte si, že je tento projekt užitečný?**
- Ano, již nemusím obcházet různé úřady
  - Ne, tento projekt považuji za zbytečný
  - Nevím
  - Jiné, prosím, doplňte
- 14. K jaké další funkci by se podle Vás daly Czech POINTy dále využívat?**

## **Příloha č. 2 Dotazník „Datové schránky“**

Vážení,

obracím se na Vás s dotazníkem týkajícím se přínosu a využití datových schránek různými subjekty. Výsledky tohoto průzkumu zpracuji v praktické části své bakalářské práce a výstup bude také možné využít ke zlepšení funkcionalit systému datových schránek a nastavení jejich lepšího využití pro samotné uživatele.

Dotazník neobsahuje žádné identifikační údaje a je zcela anonymní, jeho vyplnění by nemělo zabrat více než 10 minut. Odpovědi, prosím, vyznačte tučně či barevně a vyplněný dotazník mi, prosím, zašlete na emailovou adresu walyn@email.cz.

Za vyplnění předem Děkuji.

Pavel Valenta

### **2. Mezi jaký subjekt se řadíte?**

- a. Fyzická osoba nepodnikatel
- b. Fyzická osoba podnikající – OSVČ
- c. Právnícká osoba
- d. Orgán veřejné moci definovaný v zák. 300/ 2008 Sb. (dále jen OVM)

### **3. Jste-li podnikatel nebo podnikající právnická osoba, jaký je převažující předmět Vaší činnosti?**

- a. Těžba surovin či zemědělská prvovýroba
- b. Výroba a zpracovatelský průmysl
- c. Služby

### **4. Jaký je počet Vašich zaměstnanců?**

- a. 0-9
- b. 10-24
- c. 25-50
- d. 50-250
- e. 250 a více

### **5. Jakým způsobem datové schránky využíváte v současné době?**

- a. Příjem i odesílání datových zpráv včetně komerčních datových zpráv
- b. Příjem i odesílání datových zpráv s omezením na orgány veřejné moci
- c. Pouze příjem datových zpráv
- d. Datovou schránku mám aktivovanou, ale nepoužívám ji
- e. Datovou schránku mám přidělenou, ale nemám ji aktivovanou
- f. Datovou schránku nemám
- g. Jinak, prosím doplňte:

Pokud jste odpověděli, že datové schránky nepoužíváte, stručně, prosím, napište z jakého důvodu:



**6. Kolik datových zpráv Vám v průměru přijde za měsíc?**

- a. 0
- b. 1-4
- c. 5-10
- d. 11-24
- e. 25 a více

**7. Chcete v budoucnu více používat datové schránky, například pro elektronickou komunikaci, na zasílání faktur, podávání daňových přiznání a podobně?**

- a. Ano, chystáme se takto komunikovat
- b. Ne, další rozšiřování využití datových schránek prozatím neplánujeme
- c. Nevím

Pokud ano, uveďte prosím k jakým činnostem:

**8. Jak jste se stavěli k zavedení datových schránek, která pro určité subjekty zavedla povinnost přijímat dokumenty od orgánů veřejné moci elektronicky?**

- a. Pozitivně
- b. Neutrálně
- c. Negativně
- d. Jinak, prosím doplňte:

**9. Změnil se nějak Váš názor na datové schránky od začátku jejich provozu?**

- a. Ano
- b. Ne
- c. Nevím

Pokud ano, uveďte prosím jakým způsobem:

**10. Pokud datové schránky aktivně používáte, jaké jsou Vaše dosavadní zkušenosti s datovou schránkou?**

- a. Velmi dobré
- b. Spíše dobré
- c. Spíše špatné
- d. Velmi špatné
- e. Nevím
- f. Datovou schránku nepoužívám

Jaké konkrétní dobré zkušenosti či výhody k používání datových schránek máte:

- 11. Klesl Vám po zavedení datových schránek počet běžných poštovních zásilek od orgánů veřejné moci?**
- Ano, již nedostáváme žádné běžné poštovní zásilky od OVM
  - Ano, počet běžných poštovních zásilek od OVM výrazně poklesl
  - Ano, počet běžných poštovních zásilek od OVM mírně poklesl
  - Ne, počet běžných poštovních zásilek od OVM nepoklesl
  - Nevím
- 12. Pocítili jste nějaké usnadnění díky zavedení datových schránek? (více možných odpovědí)**
- Zrychlil se oběh a vyřizování dokumentů
  - Dokumenty se prokazatelně doručují
  - Klesl počet ztrát dokumentů
  - Zvýšila se úspora lidské práce, protože již nemusíme navštěvovat poštu kvůli odesílání dokumentů
  - Žádné
  - Jiné, prosíme, doplňte:
- 13. Jaké náklady Vám zavedení datových schránek přineslo? (více možných odpovědí)**
- Náklady na vzdělání obsluhy datových schránek
  - Náklady na nákup technického vybavení
  - Náklady na licence nového produktu
  - Žádné
  - Jiné, prosím doplňte
- 14. Kolik pracovníků se zabývá vyřizováním datových zpráv?**
- 1 pracovník
  - Do 5 pracovníků
  - Do 10 pracovníků
  - Více než 10 pracovníků
  - Nikdo
- 15. Jaký celkový finanční efekt Vám zavedení datových schránek přineslo?**
- Pozitivní, přínosy převažují nad náklady
  - Negativní, náklady převažují nad přínosy
  - Neutrální
  - Celkový finanční efekt neumím vyčíslit
  - Nevím
- 16. K jaké další funkci by se podle Vás daly obecně datové schránky dále využívat?**