

OPONENTNÍ POSUDEK

Název diplomové práce: **Znalostní sítě a jejich vliv na rozvoj regionu**

Autor diplomové práce: Bc. Jan Pucandl

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

K posouzení mi byla předložena práce s názvem *Znalostní sítě a jejich vliv na rozvoj regionu*, která je diplomovou prací zpracovanou na Ústavu ekonomie Fakulty ekonomicko-správní Univerzity Pardubice.

Práce je rozdělena do čtyř základních kapitol a obsahuje 88 číslovaných stran.

Dle autora je cílem diplomové práce analyzovat znalostní sítě a jejich vliv na rozvoj vybraného regionu. Jedním z dílčích cílů pak bylo vyhledání již fungující znalostní sítě v některém z regionů, konkrétně v Pardubickém kraji, a komparace teoretických zjištění a charakteristik s konkrétním příkladem. Dalším dílčím cílem diskuse nad zjištěnými výsledky analýzy.

První tři kapitoly shrnují teorii k tématu práce. První kapitola je věnována ekonomickému rozvoji regionů s důrazem na to, jak je ovlivňován existencí znalostních sítí. Ve druhé se autor zabývá znalostními sítěmi, jejich typy a předpoklady jejich vzniku. Třetí kapitola je zaměřena na uplatnění znalostních sítí v praxi. Celá teoretická část práce je velmi podrobně zpracována, je vhodně členěna do podkapitol tak, že je mezi nimi zachován přijatelný poměr. Ocenit lze i práci se zdroji informací včetně zahraniční literatury. Vytknout je naopak třeba velmi časté gramatické a textové chyby, které mnohdy komplikují porozumění danému textu.

Čtvrtá část práce přibližuje Pardubický kraj a mapuje stav znalostních sítí v rámci ČR i v Pardubickém kraji. V její stěžejní části pak autor přichází s modelem znalostní sítě v Pardubickém kraji, porovnává jej s teoretickými zjištěními a na základě vytvořeného modelu, dále komentuje aktuální situaci v Pardubickém kraji a dává doporučení pro další rozvoj znalostních a inovativních sítí v regionu. Tato část práce pokulháva za teoretickou v hloubce, do které autor zachází při sledování jednotlivých témat. Při představování konkrétních vazeb v rámci znalostní mapy chybí reálná napln vztahů mezi jednotlivými partnery a srovnání s teoretickými poznatky se omezuje pouze na odvozování typů znalostních sítí.

Přesný není ani obraz znalostní mapy Pardubického kraje, což je do značné míry dané tím, že autor, jak sám přiznává, vychází takřka výhradně z jediného materiálu, který pochází z roku 2006. Všeobecně se dá říci, že slabinou této části práce je zdrojování, co se počtu použitých zdrojů i jejich aktuálnosti týče. Neaktuální informace se tak objevují v charakteristice Pardubického kraje a např. i v popisu Univerzity Pardubice, ve znalostní mapě chybí některé významné instituce, které do hry vstoupily až po zmiňovaném roce 2006. Velmi malý prostor je věnován projektu TechnoParku, který je ve své podstatě uvedením teorie znalostních sítí do praxe.

Závěry, které autor vyvozuje z konkrétních informací, s nimiž při studiu problému pracoval, jsou správné a do značné míry v praxi využitelné. Jde např. o návrh využití Regionální rozvojové agentury Pardubického kraje v rámci rozvoje znalostí a inovací v kraji. Na některých ze závěrů je však patrné, že jsou postaveny na zastaralých či vágních základech. Praktická využitelnost takových závěrů pak samozřejmě zásadně klesá.

Celkové hodnocení diplomové práce

Autor zpracovanou diplomovou prací z velké části naplnil vytčený cíl. Vytvořil model znalostní sítě, provedl její analýzu a vyvodil z ní závěry. Vytýká jistou povrchnost a zastaralost vstupních informací, čímž byla negativně ovlivněna praktická využitelnost závěrů analýzy a výsledných doporučení.

I přes výše uvedené konstatuji, že předložená práce jak po stránce formální, tak obsahové splňuje nároky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

V souladu s výše uvedenými připomínkami hodnotím předloženou práci klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Pardubicích dne 2011-05-25



Ing. Ondřej Tušíl
Magistrát města Pardubic