

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Návrh opatření ke snížení nehodovosti na území města Hradec Králové
<b>Autor práce:</b> Bc. Lucie Minaříková
<b>Oponent:</b> Mgr. Jaromír Vejrych

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

- řešení je odpovídající současným trendům v problematice " snižování rizik a prevence" dopravních nehod

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

- popisná část zaměřená na výklad pojmů a ukazatele nehodovosti, které byly využity v praktické části. Zejména oceňuji praktickou část práce obsahující konkrétní místa, jejich zmapování, popis a nastavená řešení z pohledu autora. K tomu, aby tato řešení mohla být uvedena v praxi by bylo nutné zpracovat dopravní řešení k celému kontextu hradeckého dopravního systému tj. např. návaznost na vedlejší, místní kominukace a v neposlední řadě na cyklostezky, které v tomto regionu byly nadčasově zřízeny. V každém případě by diplomová práce mohla být využita při zpracování dopravního projektu. Autorka správně upozorňuje na novelu z.č. 361/2000 Sb. týkající se vyšetřování DN. Z tohoto důvodu jsou data počtu DN vzhledem ke krátké době platnosti mírně zkreslující. Spíše je vhodnější operovat s daty let předchozích, protože jakáko-li překážka silničního provozu je z pohledu plynulosti dopravního provozu událostí ovlivňující BESIP a není zde rozhodující škoda či způsobené zranění účastníků DN. Připomínku mám k ekonomickým ukazatelům v části Porovnání nákladů a ekonomických ztrát na navrhovaná opatření. Z pohledu nezávislého odborníka se mně tato část jeví jako " přesvědčující " argument k rozhodnutí odsouhlasit daná řešení, přesvědčujícím argumentem by byla nabídka alternativy

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

- diplomová práce počtem stran, administrativním zpracováním odpovídá požadovanému rozsahu, správně jsou použity odkazy na platné zákonné normy a předpisy

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

- práce je zpracována přehledně, logicky navazující text, přehlednost a zvláště oceňuji náhledy viz. obr. č. 19, 21, 26,31. Rovněž obrázky autorky viz. příloha č. 4, 5,6, 7. Úprava odpovídá zadané normě

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?** NE

**Připomínky a dotazy k práci:**

- pro úplnost bych práci doplnil o data škodních událostí pojištoven v souvislosti s událostmi v silničním provozu v daných místech, i když chápu vzhledem k počtu pojištoven, že by data přesáhla rámec požadavků kladených na práci. Další připomínka se týká přínosu opatření - rentabilní - ztráty z nehodovosti, k čemuž jsem se vyjádřil v rámci textu /viz shora/. Poslední dotaz k práci se týká zdroje počtu průjezdů aut

- otázky související s prací: 1) měření rychlosti ano, podle Vašeho názoru jaká je vymahatelnost restrikcí / pokut / orgány PČR a správními orgány obcí
- 2) bylo by možné využít v některé alternativě Kruhový objezd, pokud ano pohovořte o výhodách z hlediska následků DN
- 3) v čem spatřujete skutečnost, že největší počet nehod i co do následků je v pátek, máte nějaké řešení

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně minus (1-)

V Náchodě dne 26.5. 2011 .

.....  
Mgr. Jaromír Vejrych