

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Neodkladná resuscitace, novinky roku 2010

Autor práce: Malý Aleš, DiS.

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Teoreticko-výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Mlatečková Lucie

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 – 2 – 3 – 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1–
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2–
Odborný přínos	1–
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1–
Splnění cílů práce	1–
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	–
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	–
Kvalita výsledků praktické části	–
Splnění cílů práce	–
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2–
Jazyková úroveň práce	2–
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1–

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předkládaná bakalářská práce je zaměřena na KPR a její novinky, vycházející z Guidelines 2010, a zjištění stupně informovanosti laické veřejnosti o této problematice.

Práce má 57 stran s přílohami.

Student pracoval s 11 kvalitními literárními zdroji českých i zahraničních autorů. Student v práci čerpal i z webových zdrojů (str. 15), které však neuvedl v soupisu bibliografických zdrojů. Některé bibliografické zdroje jsou starší 7 let.

V teoretické části, která vhodně koreluje s částí výzkumnou, se student snažil postihnout celkovou problematiku KPR (BLS, ALS) u dospělých i dětí, včetně její historie, algoritmů a farmakoterapie. Tuto část práce student doplnil vhodnými obrázky.

Jako výzkumný nástroj student použil dotazník vlastní konstrukce, který sestával z 8 otázek. Otázky byly formulovány stručně a výstižně.

Zkoumaný soubor byl tvořen 40 respondenty.

Pro analýzu získaných dat byla použita popisná statistika (absolutní a relativní četnosti). Vyhodnocená data jsou přehledně uspořádaná do tabulek a grafů.

Přílohy byly zvoleny vhodně a doplňují předkládanou závěrečnou práci.

Text předkládané práce není naformátován tak, aby zcela odpovídal požadavkům na daný typ závěrečné práce.

V práci se vyskytují drobné gramatické chyby.

Stanovené cíle práce byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

V práci na str. 44 uvádíte, že „57 % respondentů projevilo zájem o kurzy první pomoci, zatímco 43 % dotazovaných by kurzy nenavštěvovalo“.

1. Z čeho pramení nezájem veřejnosti o problematiku KPR a první pomoci obecně?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace – výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

Velmi dobře minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26. května 2011


Podpis opONENTA práce

* Vyhovující podtrhněte