

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Dodržování správného pracovního postupu a zásad BOZP při odběru venózní krve  
**Autor práce:** Simona Holmanová  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2010/2011  
**Typ práce:** teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Martina Jedlinská

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Simona Holmanová se ve své bakalářské práci zabývá problematikou dodržování správného pracovního postupu a zásad BOZP při odběru venózní krve. Zvolené téma hodnotím jako velmi aktuální a kvalitně zpracované. Teoretická část je přehledná a obsahově odpovídá tématu i rozsahu práce.

Ve výzkumné části oceňuji především zvolenou metodiku výzkumu, kterou bylo zúčastněné skryté pozorování. V popisu samotné metodiky však na straně 30 postrádám některé bližší informace, týkající se prováděného výzkumu – např. přesné určení období, ve kterém byl výzkum prováděn. Dále bližší popis a počet zdravotnických zařízení, ve kterých byl výzkum prováděn (zda v uvedených zařízeních či odděleních byl přítomen standard odběru venózní krve či nikoli) nebo jakým způsobem studentka hodnotila soběstačnost a orientaci klientů, u nichž sledovala postup odběru venózní krve.

Obsahově je práce zajímavá. Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážený. Výzkumné otázky jsou stanovené správně a v diskusi na ně studentka odpovídá. V práci rovněž oceňuji dobrou jazykovou úroveň a vyjádření vlastních myšlenek, které by však bylo vhodné podpořit více než jedním výzkumem týkajícím se dané problematiky, ať už z českých nebo zahraničních zdrojů. Cíle práce byly v konečném hodnocení splněny.

### **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**


- Jaké aktuální české či zahraniční výzkumy týkající se problematiky dodržování správného pracovního postupu a zásad BOZP při odběru venózní krve znáte a mohla byste je využít k podpoře svých vlastních myšlenek v diskusi a závěru?
- Jakým způsobem by mohla ovlivnit výsledky Vašeho šetření přítomnost standardního postupu odběru venózní krve na jednom z oddělení, kde jste prováděla pozorování?
- Ve vyhodnocení výzkumné otázky č. 1 uvádíte, že sestry nemohly zkreslovat vyhodnocení důvodů nepoužití nesterilních rukavic, kterými jsou podle Vašeho šetření diskomfort při práci v nich a podráždění kůže po jejich použití. Jakou metodou jste toto zjišťovala? V metodice ani v protokolu o tom není záznam.

**V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**V ý b o r n ě**

**Doporučuji / nedoporučuji<sup>\*</sup> bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 20.5.2011

  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte