

## Oponentský posudek diplomové práce

|   |
|---|
| <b>Název diplomové práce:</b><br>Finanční zdraví společnosti SÚS Královéhradeckého kraje a.s. |
| <b>Autor práce:</b><br>Bc. Pavla Smočková   |
| <b>Oponent:</b><br>Ing. Petr Jirman   |

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Studentka přistoupila k práci iniciativně a věcně správně. Z pohledu finanční analýzy se v práci nalézá množství informací, které jsou správně teoreticky popsány. Použití různých pohledů na jednotlivé detaily přináší dostatek podnětů pro případné další rozšíření závěrů této práce. Dále je třeba zmínit práci s odbornou literaturou, která byla odpovídající zadanému úkolu a byla v jednotlivých částech správně používána, případně citována.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Závěry práce napovídají, že společnost se těší poměrně dobrému finančnímu zdraví, především vzhledem k vývoji, který společnost prodělala v posledních letech. Je samozřejmě podstatná otázka jaký bude další vývoj ve společnosti vzhledem ke specifické majetkové struktuře, ale to je otázka budoucí praxe, nikoliv této práce. Především tlak na zvyšování vlastního jmění a s tím spojené navýšení základního kapitálu je jistě správný, ale v realitě života poměrně složitý úkol.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Bez problémů

#### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

V pořádku, jen drobnosti odpovídající rozsahu práce

#### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

#### **Připomínky a dotazy k práci:**

Práce dobře popisuje aktuální finanční situaci společnosti, a zlehka nastiňuje možnosti řešení. Studentka mohla být v rámci možností na společnost přísnější - např. otázka pořizování nového dlouhodobého majetku a způsob jeho financování... Nicméně je nutné říci, že celkové shrnutí situace, její popis z jednotlivých úhlů pohledů je přínosný a z mého

pohledu by jistě bylo vhodné provádět takovouto analýzu obdobného rozsahu čas od času pro jakoukoliv společnost. Finanční situace se často odbývá, zjednodušeně řečeno, konstatováním množství peněz na účtě a její rozbor a detailnější výhled do budoucnosti bývá občas bagatelizován.

Na str. 76 je popsáno snížení běžné likvidity z důvodu rozpouštění rezerv - to není úplně přesné - bylo by to možné upřesnit?

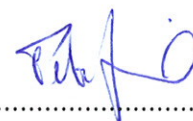
Obdobně je popsána situace na str. 57 ohledně vývoje přidané hodnoty a provozního hospodářského výsledku - to by bylo také dobré upřesnit.

Na str. 16 a 33 se mluví o krátkodobých financích jako o levné variantě, naproti tomu na str. 24 jsou zmiňovány drahé krátkodobé finance - prosím o vysvětlení?

Na str. 56 je popisována situace týkající se nárůstu krátkodobých závazků - vliv na to má spíše charakter prací prováděný v zimním období. Šel by tento vliv popsat na pohybech v rámci finančních výkazů?

**Práci klasifikuji stupněm:** Velmi dobře (2)

V Hradci Králové dne 3.6.2011 .



.....  
Ing. Petr Jirman