

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Nefarmakologické metody tišení bolesti u novorozenců
Autor práce: Martina Gapová
Studijní program: bakalářský, B5341Ošetrovatelství
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2010/2011
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	4
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka **Martina Gapová** zpracovala bakalářskou práci na téma bolesti a jejího tišení u novorozenců. Studentka se v práci zaměřila na charakteristiku bolesti obecně, na bolest v novorozeneckém období a v neposlední řadě na metody tišení bolesti u novorozenců. Pomocí dotazníkového šetření se studentka pokusila zmapovat informovanost žen matek v této oblasti. Bakalářská práce je zpracována poměrně kvalitním a zajímavým způsobem, mám však několik výtek jak k formální, tak i obsahové stránce práce.

Největším nedostatkem práce je, dle mého názoru, častý výskyt zvláštních slovních spojení, ale především gramatických chyb a překlepů (např. s. 14 - výzkumy dokázali ..., s. 16 studie dokázali ..., s. 23 ... si vzali matky ..., ...). Tato skutečnost výrazně snižuje kvalitu práce. Z hlediska formální úpravy studentka ne zcela dodržuje pravidla stanovená v Metodickém manuálu pro vypracování bakalářské a diplomové práce FZS a souvisejících normách. Nedodržuje předepsané mezery v textu, ne vždy je text zarovnán do bloku, nečísluje všechny úrovně nadpisů, nesprávně odkazuje v textu na přílohy, pořadové číslovky v textu uvádí bez tečky.

Z hlediska obsahové stránky práce oceňuji výběr tématu studentkou a snahu se tématem novorozenecké bolesti zabývat z poměrně komplexního hlediska. V teoretické části bohužel postrádám větší podíl ošetrovatelské péče a především popis podílu porodních asistentek a všeobecných sester na edukaci žen a v neposlední řadě na tišení bolesti novorozenců.

Z práce nevyplývá, na základě jakých informací si studentka stanovila výzkumné otázky, které v některých případech nejsou zcela správně položeny. V kapitole zaměřené na metodiku výzkumu postrádám popis způsobu zpracování získaných dat. Domnívám se rovněž, že k přehlednější prezentaci výsledků dotazníkového šetření je vhodné uvádět výsledky nejen v textu a grafech, ale i v tabulkách.

Studentka si v práci stanovila jako jeden z cílů práce porovnat dvě zdravotnická zařízení, z práce však výsledek jednoznačně nevyplývá. V diskuzi bych pro přehlednost uvítala u výzkumných otázek jasnou odpověď, která vzešla z výsledků dotazníkového šetření.

Přes všechny připomínky bakalářská práce studentky **Martiny Gapové** odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- Setkala jste se ve zdravotnických zařízeních s informačními materiály zaměřenými na bolest u novorozenců?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

VELMI DOBŘE MINUS

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 18. května 2011

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte