

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vliv tělesné aktivity na fyziologické parametry starších dětí

Autor práce: Jana Rabová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Teoreticko - výzkumná

Oponent práce: Mgr. Linda Říhová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Jana Rabová si dala za cíl zjistit vliv tělesné aktivity na fyziologické parametry dětí staršího školního věku. Zaměřila se na to, zda děti, které byly měsíc před výzkumem nemocné, mají nižší tělesnou zdatnost. Tu měřila pomocí Ruffierova a Harvardského testu. V neposlední řadě se zaměřila na analýzu příčin, proč děti nesportují.

V teoretické části Jana popisuje období staršího školního věku (od 11-15 let), na které se ve výzkumu zaměřila. Popisuje tělesný a psychosociální vývoj. Věnuje se popisu rozvoje motorických dovedností a vlivem pohybu na člověka. Je zde také popis vybraných fyziologických parametrů – krevního tlaku a tepu. Poslední kapitolou v teoretické části jsou preventivní opatření zaměřená na zvyšování tělesné aktivity. V této části postrádám více praktických návodů od více autorů a vlastní myšlenky studentky.

Ve výzkumné části si studentka stanovila 4 výzkumné otázky. Studentka uvádí výzkumné otázky tím, jaký je jejich účel, přičemž o účelu se zde nemluví, pouze formuluje otázku.

První zní, zda budou v testu Ruffierovy zkoušky úspěšnější žáci čtrnáctiletí a patnáctiletí než třináctiletí a čtrnáctiletí. Zde došlo k chybě ve formulaci, protože ve skutečnosti studentka porovnává 12-ti a 13-ti leté s 14-ti a 15-ti letými. Vyhodnocení této otázky v tabulce pro mě není srozumitelné. Chybí zde vysvětlení zkratk. Není vysvětleno, co znamená „nelze zhodnotit“ a jak tento fakt studentka zahrnuje do zhodnocení výsledků. Chybí zde přehledný graf. Studentka v závěru píše, že z toho vyplývá, že by se mělo více dbát na rozvíjení fyzické aktivity u dětí ve věku 14-ti a 15-ti letých. Domnívám se, že tento závěr z těchto výsledků nelze vyvodit. Byť proti zvyšování fyzicky dětí nic nenamítám.

Druhou výzkumnou otázkou je to, zda žáci, kteří prodělali za poslední měsíc zdravotní onemocnění, budou v Harvardském testu méně úspěšní než ti, kteří byli zdraví. Formulace „zdravotní onemocnění“ je poněkud zvláštní. Volba této otázky a její výsledky neprokázali v podstatě žádnou praktickou informaci. K této odpovědi chybí přehledný graf či tabulka.

Třetí výzkumnou otázkou je: „Budou častější příčinou nesportujících dětí zdravotní důvody než časová vytíženost?“. Studentka se odkazuje na obrázek č. 11. Na str. 35 zde píše, že ukazuje, že z celkového počtu 61 respondentů jich 47 sportuje. To není podle toho, co je na obrázku pravda. Vypovídá o důvodu, proč děti nesportují. V diskuzi není metodicky přesný údaj o tom, kolik respondentů hodnotila při této odpovědi. Důvod, kde uvažuje nad tím, zda souvisí nedostatek času na sport se studiem gymnázia, je spíše spekulace.

Diskuze není hned zcela srozumitelná. V úvodu není zmíněno to, co studentka udává jako „úspěšnost“ v testu. V práci mi chybí užití výsledků pro praxi. K čemu v praxi výsledky mohou sloužit? V grafech bych uvítala absolutní četnost, aby byly informace více zřejmé.

V závěru práce studentka píše zmínku, že závěry z naměřených hodnot při testech nejsou přesné. Proto udává, že uvedené údaje nejsou doporučeny k dalšímu zpracování. V metodice nebylo uvedeno, jak byly změřeny. To působí, že tím znevažuje celou práci a čtenáře nechává na pochybách, jak má tedy výsledkům rozumět.

Na práci oceňuji zejména to, že se věnuje tématu, které je v prevenci jistě důležité, a to rozvoji a podpoře tělesného zdraví. Chválím to, že sestavila vlastní dotazník a zpracovávala nemálo výsledků.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak mělo dítě rozumět pojmu „pokud nesportuješ“, když se většina z nich sportu věnuje přinejmenším v hodinách tělesné výchovy? Jak jste vy z dotazníku rozlišila, zda dítě sportuje, či nesportuje?
2. Jak byste nám a studentovi 7. třídy vysvětlila „že pouze v expiriu dochází k přibývání svalové hmoty“. (viz. str. 15)?
3. Jaký je tedy vliv tělesné aktivity na fyziologické parametry starších dětí podle výsledků vaší práce?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

DOBŘE

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 27. 5. 2011



.....
Podpis oponenta práce