



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Josef Jadrný
Téma práce: Webový systém pro evidenci chyb v software a správu projektů
Cíl práce: Návrh a realizace webového IS pro evidenci chyb v software a správu projektů, porovnání minimálně 3 volně dostupných systémů řešících uvedenou problematiku.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
V teoretické části jsou porovnány 3 volně dostupné bug tracking systémy: Mantis, Bugzilla a Redmine. Na základě vlastních kritérií a praktického vyzkoušení provedl student porovnání těchto systémů. V praktické části práce byl realizován a popsán systém pro správu projektů a evidenci v software. Cíl práce byl splněn.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická stavba bakalářské práce je v pořádku, uspořádání kapitol je v souladu se zásadami pro tento typ práce. Bohužel práce obsahuje drobné jazykové chyby, například scházející písmena ve slovech.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Nepředpokládám větší využití výsledků v praxi. Vlastní práce přispěla zejména k rozšíření znalostí a dovedností studenta.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
V několika kapitolách práce se student odvolává na časovou a implementační náročnost některých funkcí aplikace jako na důvod, proč tyto funkce nebyly v práci implementovány. Bohužel jsou takto zdůvodněna i některá zjednodušení, která by však v případě reálného nasazení systému znamenala nutnost větších změn aplikace.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápořvedu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazít klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	některá souvětí jsou dlouhá a nepřehledná
práce s literaturou včetně citací	podprůměrné	práce obsahuje několik odkazů na Wikipedii, které by bylo vhodné nahradit odkazy na originální zdroje informací, jde i o odkazy na informace o porovnávaných systémech
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	skoro komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	použití atributu Jmeno typu VARCHAR(20) jako primárního klíče v tabulce Ucty a v navaznosti ve formě cizích klíčů není vhodné (navíc se cizí klíče různě jmenují, což není přehledné), sloupec Jmeno by měl být unikátní, ale nemusí být primárním klíčem. Smazané účty by bylo vhodnější označit atributem a ponechat v původní tabulce (tento princip je nakonec použit - viz str. 45, ale jde o polovičaté řešení).
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno	
využitelnost praktické části v praxi	nižší	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	některé funkce aplikace jsou nepřehledně popsány
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD		
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce		
	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. V čem je realizovaná aplikace vhodnější pro uživatele než původní řešení zmíněné v kapitole 5.1 (Mantis s redakčním systémem)?
2. Považujete navrženou strukturu tabulky Prava za vhodné řešení umožňující snadný rozvoj systému?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: RNDr. David Žák, Ph.D.

Zaměstnavatel: Fakulta elektrotechniky a informatiky, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 31.5.2011

Podpis: