

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Petra Brousilová
Téma práce	Srovnání elektřiny a plynu jakožto energetických zdrojů vytápění RD
Cíl práce	Práce srovnává vytápění RD elektřinou a plynem, porovnává některé varianty vytápění z různých převážně ekonomických hledisek.
Vedoucí bakalářské práce	RNDr. Martin Svoboda

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				X
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení				X
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké X	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené X	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná X	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční X	méně funkční	neuspokojivé

Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce splnila vytyčený cíl, vyvozené závěry analýz považuji za relevantní a formálně správné. Vytknout by bylo možné snad jen místy zhoršenou srozumitelnost a lehkou nepřesnost ve formulacích a místy horší stylistickou úroveň. Nicméně v tomto směru hodnotím kladně to, jak významně autorka práci zlepšila v průběhu vypracování.

Z fyzikálního hlediska je zde několik nepřesností (např. ohledně účinnosti zařízení), nicméně toto nepromítám do hodnocení, neboť primární pohled autora neměl být pohled fyzika, navíc tyto nepřesnosti patrně zavinili spíše autoři citovaných publikací. Otázka k obhajobě.

Na straně 21 citujete z publikace [2]: „Spotřebiče by se měly po určitém čase měnit, protože přicházejí na trh stále nové a lepší s menší spotřebou elektřiny.“ Chci se v souvislosti s tímto názorem zeptat, jak by se měl člověk v tomto ohledu racionálně řídit, pokud uvažuje o koupi nového spotřebiče (pračky, ledničky, digestoře apod.) za účelem snížení nákladů na provoz. Neboli kdy je rozumné čistě kvůli úspoře nákladů spotřebič vyměnit a kdy nikoli. Pokud byste mohla doložit příkladem či příklady např. z vaší domácnosti s konkrétními čísly, bylo by to výjimečně skvělé. Pokud ne, nevádí, zhodnoťte pouze obecně.

Práce je - ~~není~~ - doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: RNDr. Martin Svoboda

Podpis:

V Pardubicích dne 27.5.2011