

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Petr Seidel
Téma práce	Správní řízení a projednávání přestupků proti bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích v praxi ČR
Cíl práce	Podrobně rozebrat právní úpravu, která se týká tohoto úseku a to jak nejprve z hlediska přestupkového řízení obecně, tak z hlediska dopravních přestupků a zabývat se i dalšími souvisejícími skutečnostmi včetně technických pomůcek a opatření
Vedoucí bakalářské práce	JUDr. Milan Závurka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	např. průměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

**Připomínky a otázky k obhajobě:** Práce je cenná v tom směru, že komplexně zpracovává dnes velmi aktuální problematiku projednávání dopravních přestupků včetně přesahu do správního řízení jako takového a do správního soudnictví a zabývá se i technickou stránkou věci, včetně podrobnějšího seznámení s prostředky na zjišťování alkoholu v krvi, měření rychlosti a apod... Jediný nedostatek práce je určitá popisnost na řadě míst a mnohdy zbytečně podrobná citace zákonných ustanovení nebo jejich podrobný rozbor. Jenom z tohoto důvodu hodnotím práci velmi dobře, byť jinak se jedná o práci velmi zajímavou, která vyčerpávajícím způsobem dané téma zpracovává.

Otázka: V minulosti dopravní přestupky projednávaly dopravní inspektoráty Policie ČR. Domníváte se, zda by nebylo vhodné formou změny zákonné úpravy se k tomuto stavu vrátit s ohledem na to, že orgány policie zpravidla měly bližší praktické znalosti o této

problematice, či nikoliv? Prosím o podrobnější zdůvodnění pozitivního či negativního stanoviska.

**Práce je - doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí bakalářské práce:**

Jméno, tituly: JUDr. Milan Závurka, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 19.5.2010