

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Informovanost žen o cvičení dětí v kojeneckém věku

Autor práce: Marie Baslerová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2010/2011

Typ práce: Teoreticko-průzkumná/výzkumná

Oponent práce: PhDr. Magda Taliánová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Marie Baslerová vypracovala bakalářskou práci na téma: „*Informovanost žen o cvičení dětí kojeneckého věku*“. Dle mého názoru se jedná o vhodné téma, proto jeho výběr považuji za přínosný. Rozdělení bakalářské práce je dobře členěné, kapitoly na sebe logicky navazují. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

V teoretické části studentka popisuje problematiku pohybu, kojeneckého období a pohybových možností pro kojence. V podkapitole „Pohybové možnosti pro kojence“ – uvádí, že ze studia literatury a výsledků výzkumu došla k závěru, že kromě plavání kojenců a baby gymnastiky se o jiném typu cvičení pro kojence nedozvěděla. Tato část je popsána přehledně, nicméně některé informace mají spíše povrchní charakter (např. kapitola Vliv pohybové aktivity na vývoj dítěte).

Základem výzkumné části je dotazníkové šetření, ve kterém studentka zjišťuje informovanost žen o cvičení dětí kojeneckého věku. K této části postrádám konkrétnější informaci o charakteristice výzkumného vzorku (studentka uvádí, že dotazník byl rozdán ženám různého věku cvičícím s kojenci v Olomouckém kraji – z tohoto není patrné, zda se jedná o matky nebo o ženy obecně), dále zde postrádám informaci o výběru respondentek. U otázky č. 9 byl použit koláčový graf, který však pro zpracování dat nemá význam, neboť všechny ženy odpověděly „ano“. Metodika vyhodnocení otázky č. 12 není správná. Z celého dotazníku čítajícího 15 položek, jsou pouze 2 zaměřeny na informovanost žen (otázka č. 6 a 10)

Po formální stránce se v práci vyskytují překlepy, citace nejsou v souladu s manuálem FZS, na některé zdroje uvedené v soupisu bibliografických citací chybí odkazy v teoretické části (např. Forbes, Merenstein, Morris), termíny babygymnastika, babymasáže uváděné studentkou se ve většině zdrojů nepíší dohromady.

I přes citované nedostatky mohu konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Proč jste volila u otázky č. 12 „*Pozorujete u Vašeho dítěte rozvoj psychomotorických vlastností vlivem cvičení?*“ položku „nevím“ a čím si vysvětlujete, že více než 43% žen tuto položku vybralo?
2. Co jste myslela pojmem ostatní děti v otázce „*Jestliže máte více jak 1 dítě, cvičila jste s ostatními dětmi?*“
3. Setkala jste se s pojmem „*létání miminek*“? Pokud ano, co si o této aktivitě myslíte.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

velmi dobře minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 19. 5. 2011


.....
Podpis oponenta práce