

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Tereza Palová
Téma práce	Cyklostezky jako jeden z nástrojů rozvoje regionu
Jméno oponenta	Mgr. Michael Pondělíček
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martin Maštálka PhD.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	X		
praktické zkušenosti			X
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			X

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	napřůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			X	
samostatnost při zpracování tématu				X
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké X	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné X	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší X	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční X	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

### Přípomínky a otázky k obhajobě:

V práci se vyskytují dílčí překlepy nebo malé chyby (čárky ve větě). Přes všechnu snahu o nakupení co nejvíce materiálu se jedná z největší části celkem o 112 stran textů ve formátu kompilační práce a s převzatými údaji. V textech a vlastních výsledcích průzkumu infocenter postrádám nutné a povinné exaktní údaje o počtu navrácených dotazníků, bez nichž je další grafické zpracování v procentech pouze mlžením. Popisky ke grafům z vlastního průzkumu pak jsou nevalidní a nevyvozují dostatečné odpovídající závěry, což vskutku při 35 obeslaných subjektech a to e-mailem ani nemohou. Kolik je tedy finální číslo odpovědí v navrácených dotaznících?

Ekonomicko manažerská analýza přípravy cyklostezek v Jablonci n.N. byla zajímavou prací, ale jaksi mimo kontext celé práce, kde se ztratil cíl a to je „jak ovlivnila cykloturistika region“. Jsou zajímavé texty s popisy operačních programů a dalších fondů, popis toho co je to region, ale k takovým popisům opravdu stačí většinou odkaz na jinou práci. V množství popisů a materiálů z podkladu práce se ztrácí ucelená myšlenka závěru a výsledný souhrn tomu odpovídá. Hodnocení vlivu na region provedeno v plné míře nebylo.

1. V práci je uvedeno, že nárůstem cyklostezek nebo oddělených cyklotras, cyklopruhů lze rozšířit možnosti cyklodopravy, mohla by se zlepšit mobilita obyvatel a s ní spojená možnost nalezení práce. To ovšem není obyvateli města praktikováno, proč? Jak reálně vidíte možnost denní dojížděky do zaměstnání na kole, zvláště díky

klimatickým a geografickým podmínkám? Proč je doprava na kolech zatím nedostatečná?

2. Zajímala jste se o podíl cyklistické dopravy ve zpracovávané oblasti nyní a výhled po dokončení plánovaných cyklostezek? Co by mohlo podle vás být motorem cyklodopravy?

**Práce JE - ~~není~~ doporučena k obhajobě** (nehodící se škrtněte)

**Navržený klasifikační stupeň:**

**Velmi dobře-**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Michael Pondělíček

Podpis:



V Pardubicích dne 14.5.2011