



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Daniel Poláček
Téma práce: Rezervační hotelový systém
Cíl práce: Cílem práce bylo vytvořit rezervační hotelový systém a funkční aplikaci pro hotely a penziony

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	vyšší
praktické zkušenosti	střední
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Cíl práce byl splněn.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Logická a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti a je v požadovaném rozsahu. Práce je dobře graficky zpracována.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Aplikace je funkční a plně využitelná v praxi
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
<p>Grafické a barevné provedení aplikace je uživatelsky přívětivé a příjemné. Z pohledu funkcionalit aplikace obsahuje základní požadavky, které jsou kladeny na rezervační systémy ubytovacích kapacit. Z mého pohledu, je tato aplikace více využitelná pro malé hotely a penziony.</p> <p>Z hlediska budoucího rozvoje je aplikace a databáze připravena na snadné rozšíření dalších funkcionalit pro větší penziony a hotely.</p> <p>V aplikaci kladně hodnotím možnost zpětného ověření rezervace (pokoj, počet osob a termín). Klient nemusí čekat na potvrzení rezervace majitelem hotelu. V aplikaci vidí online obsazenost pokojů včetně výše platby, počtu osob, termínu příjezdu a odjezdu.</p>

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	nadprůměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Ve fyzickém modelu (ER diagramu) máte uvedeno několik tabulek s atributy a vazeb, které v aplikaci plně nevyužíváte. Proč jste tyto tabulky plně v aplikaci nevyužil?
2. Zmiňujete se, že Vaše aplikace je netypická v porovnání s jinými aplikacemi. Upřesněte, v čem je netypická a proč?

