

Oponentský posudek

diplomové práce Bc. Davida Horeckého

„Plánování výroby v podniku fotochemického průmyslu“

Zadáním této diplomové práce bylo analyzovat proces operativního plánování výroby ve firmě vyrábějící fotomateriály a následně pak navrhnout možné vylepšení současného stavu. Specifikem produkce fotografických materiálů je jejich krátká doba použitelnosti ve srovnání s jinými produkty, specifikem firmy, jejíž systém operativního plánování byl analyzován, je přechod z dříve převažujícího systému plánování výroby na sklad na systém plánování výroby jednotlivých zakázek a prolínání obou těchto variant. Zvolené téma je pro firmu v současnosti aktuální, protože uvažuje s rozšířením stávajícího plánovacího modulu o možnost optimalizace jednotlivých návrhů plánu, a to jak z hlediska plnění termínu zakázek, tak i nákladů spojených s jejich realizací.

V teoretické části diplomové práce autor přehledně definuje plánovací proces a jeho úroveň, to znamená od strategického plánování, přes plánování taktické až po operativní, kterému z hlediska cíle této práce mohl být dán větší prostor. Například na úkor části 3.2 Informační systémy pro plánování výroby, kde diplomant dle mého názoru zbytečně podrobně analyzuje informační systém QI, který jako ucelený podnikový software postihuje oblast operativního plánování jen částečně. Jako nelogické z hlediska postoupnosti řešené problematiky vidím zařazení kapitoly „Využití optimalizačních metod v plánování výroby“ před kapitolou „Operativní plánování“.

V navazující praktické části autor správně zaznamenal prolínání dvou systémů a to plánování na zakázku v případě prodeje na export, s plánováním na sklad v případě tuzemských prodejtů, i členění výrobků na standardní, které lze vyrábět na sklad, a výrobky nestandardní, jejichž výroba na sklad by byla pro firmu riskantní z hlediska nemožnosti predikce úrovně jejich prodejtů. Pochválit lze snahu autora o informování o složitosti problematiky „řezacích plánů“, které jsou typické především pro operativní plánování ajustačního střediska černobílého fotopapíru. Chybí mi zde však určitý komentář, že se právě zde jedná o typický příklad, kdy proti sobě působí snaha o co největší efektivnost výroby a snaha dodržení termínu zhotovení určité zakázky, to znamená možnost vyrábět určitý formát pro více zakázek najednou, což je efektivní, nebo výroba všech formátů jedné zakázky, což její plnění urychlí.

Práce je napsána srozumitelně. I celkově lze hodnotit úroveň formální stránky této práce pozitivně.

Co se týká struktury, své připomínky jsem částečně uvedl již při hodnocení teoretické části práce. V návaznosti na to, jak velký prostor diplomant věnoval v teoretické části optimalizačním metodám, jsem očekával určité návrhy na zlepšení současného stavu právě v této oblasti.

Přes výhrady uvedené výše lze celkově konstatovat, že diplomant splnil hlavní cíl této diplomové práce, čímž bylo zmapování systému operativního plánování výroby ve firmě Foma Bohemia spol. s r.o., a proto doporučuji tuto práci k obhajobě a hodnotím ji známkou:

Velmi dobře mínus

Možné otázky k obhajobě diplomové práce:

- Vyjmenujte hlavní problémy související s plánováním výroby, o kterých jste slyšel při teoretickém studiu a setkal jste se s nimi při řešení této diplomové práce ve Fomě.
- Vyjmenujte výhody i nevýhody výroby na sklad a výroby na zakázku.

V Hradci Králové, 25.5.2011

Ing. Jindřich Puhlovský