

OPONENTNÍ POSUDEK

DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: **Prostorová lokalizace logistických center v ČR**

Autorka disertační práce: **Ing. Jana Roudná**

Oponent: **doc. Ing. Petr Průša, Ph.D.**

K posouzení byla předložena disertační práce „**Prostorová lokalizace logistických center v ČR**“, která obsahuje celkem 85 stran textu, seznam literatury, seznam publikací autorky, seznam obrázků, seznam tabulek, seznam příloh, zkratek, a osm příloh.

Práce je členěna do devíti číslovaných kapitol a to: „Úvod“, „Definice základních pojmů“, „Analýza stavu sítě logistických center v ČR“, „Analýza stavu sítě logistických center v zahraničí“, „Cíl disertační práce“, „Metody používané pro návrh lokace logistického centra“, „Hlediska pro volbu rozmístění LC“, „Klíčová kritéria pro lokalizaci LC“, „Návrh prostorové lokalizace LC v ČR“, „Dosažené výsledky disertační práce“ a „Závěr“.

Členění svojí strukturou odpovídá požadavkům kladeným na vědecké práce.

Aktuálnost zvoleného tématu

Problematika logistických center a jejich lokalizace je hlavním tématem předložené disertační práce. Lze konstatovat, že v současné době je stále téma aktuální a logistická centra se v budoucnu mohou dokonce stát klíčovým prvkem logistických systémů.

Splnění stanoveného cíle disertační práce

Za cíl disertační práce si doktorandka stanovila navrhnout prostorovou lokalizaci logistických center na základě metod multikriteriální analýzy s využitím socioekonomických kritérií. Dále si doktorandka stanovuje naplnění cíle prostřednictvím dvou hypotéz.

Po prostudování práce musím konstatovat, že na základě tvrzení doktorandky v kapitole 9 byly obě hypotézy disertační práce zhodnoceny první z nich potvrzena a druhá hypotéza nepotvrzena. Obě dvě hypotézy jsou vázány na výpočet v doktorandkou vytvořeném softwaru PLLC. Nicméně přiložený program nelze spustit, protože není kompatibilní se 64 bitovou verzí Windows. Je to nepodporovaná 16 bitová aplikace.

Proto žádám doktorandku, aby v rámci rozpravy objasnila následující:

- Vysvětlete a názorně předveďte fungování vašeho hlavního podpůrného výstupu tedy softwaru PLLC.
- Proč jste se rozhodla programovat software vlastní a nevyužila možností výpočtu ve standardních nástrojích?

Metody zpracování disertační práce

Kapitola 5. „Metody používané pro návrh lokace logistického centra“ je rozpracovaná na cca jedenácti stranách textu. Jsou zde přehledně uvedeny jednotlivé metody používané pro výpočet lokace logistického centra. Metody jsou popsány a je okomentována vhodnost jejich použití pro tento konkrétní typ výpočtu. Vhodné metody doktorandka dle svého uvážení vybírá a správně komentuje v kapitole 5.5 „Shrnutí metod používaných pro návrh lokace LC“ . Kladně také hodnotím po metodické stránce využití metody SLEPT. Jako drobný nedostatek spatřuji v nevyužití žádné analytické metody v analýzách současného stavu v ČR a v zahraničí. Doktorandka předkládá celou řadu zajímavých obecných i konkrétních informací a postřehů z oblasti stavu logistických center v ČR i v zahraničí , avšak chybí mi podrobnější propojení analýz jako východiska pro další část doktorské disertační práce.

Výsledky disertační práce a nové poznatky, které přináší

Výsledky disertační práce jsou uvedené v kapitole 9 „ Dosažené výsledky disertační práce“. V předmětné kapitole uvedené výsledky jsou vzhledem k typu práce (jedná se o disertační práci, tedy o vědeckou práci) průkazné a závěry vědecky dostatečně podložené.

Přínos také vidím v kvalitně zpracovaném průřezu metod používaných pro prostorovou lokalizace center. Velice kladně hodnotím zájem a odvahu doktorandky samostatně naprogramovat vybrané metody jako pomocný nástroj pro výpočet matematického modelu multikriteriální úlohy. Ne zcela se však ztotožňuji s výběrem kritérií a rád bych požádal doktorandku objasnit podrobněji i stanovení vah kritérií.

Proto žádám doktorandku, aby v rámci rozpravy objasnila následující:

- Odůvodněte výběr hodnotícího kritéria „Nezaměstnanost“ a jeho vliv na lokalizaci logistického centra.
- Okomentujte Váš výběr expertů a jejich rozhodování pro stanovení vah kritérií.

Přínosy disertační práce pro rozvoj vědy a techniky

Doktorandka uvádí přínosy disertační práce ve vytvoření a analýze nového souboru kritérií vhodných pro multikriteriální řešení úlohy lokalizace logistických center. Dále lze kladně hodnotit, i když v mém případě pouze podle komentovaných kopií obrazovek, tvorbu výpočetního nástroje zvolené metody výpočtu multikriteriální analýzy a způsobu stanovení souboru vah kritérií. S tímto tvrzením lze souhlasit. Přínosem pro praxi je návrh dalšího možného modelu lokalizace logistických center zahrnující socioekonomická kritéria.

Závěrečné shrnutí

Formální úroveň disertační práce je na požadované úrovni. Je využívána reprezentativní literatura tuzemská i zahraniční a také vlastní publikace autora. Nenalezl jsem však v literatuře ani jeden ze dvou projektů, které se danou problematikou na DFJP zabývali.

Řešenou problematiku lze považovat za aktuální, a to nejenom v České republice, ale také v zahraničí.

Odpovědi na otázky a připomínky, v posudku uvedené, doktorandka zakomponuje do prezentace disertační práce nebo vysvětlí resp. zodpoví v rámci rozpravy.

Na základě prostudování předložené disertační práce navrhuji doktorandce, po úspěšné obhajobě, udělení vědecko-akademické hodnosti doktor („philosophiae doctor“ ve zkratce „PhD.“).

V Pardubicích 13. 05. 2011

doc. Ing. Petr Průša, Ph.D.
oponent