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**Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Studentka předložila diplomovou práci ve studijním programu Specializace v pedagogice, oboru Resocializační pedagogika.

Práce má rozsah 67 normostran a zabývá se problematikou využití arteterapie k léčbě návykových nemocí. Skládá se ze dvou částí, přičemž teoretická část, méně náročná, seznamuje obecně s arteterapií a vymezuje osobnost arteterapeuta, praktická část obsahuje kasuistiky tří klientů v arteterapeutické léčbě návykových nemocí, vytvořené pomocí metody zúčastněného pozorování a analýzy dokumentů.

Pro teoretickou část je třeba upozornit na nepřesnou práci s citacemi, kdy splývá kdy jde o výroky studentky a kdy jde o přenesené výroky jiných autorů. Pro praktickou část platí, že ačkoliv zcela chybí informace o tom, jak bylo zacházeno s dokumenty o klientech a jakým způsobem probíhalo zúčastněné pozorování (připravila si studentka předem záznamové listy? byly definovány jevy určené k pozorování? apod.) je cenným zdrojem informací a je vypracována s podrobnou přípravou a rozmyslem. Vysoce kladně hodnotím provedení jednotlivých případových studií a jejich interpretaci. Významnou oblastí praktické části je i samotná interpretace výsledků výzkumu.

Práce obsahuje řadu formálních chyb (viz. výše), ovšem její obsah je tak zdařilý, že je zapotřebí od těchto chyb odhlédnout. Takový přístup posuzovatele je zcela neobvyklý. Obhajobou k tomuto postupu budiž to, že zjištěné formální nedostatky budou v autorce výzvou k vlastnímu zdokonalení. Nemělo by na nich být tudíž uplíváno, nýbrž **vyzdvihnout je nutno předložený obsah práce a z něj vycházející důležitá zjištění.**

Z práce čiší osobní zaujetí studentky na zvoleném tématu, osobitost a originalita jeho zpracování a výzva k dalšímu studiu uvedené problematiky.

Studentka předložiladiplomovou práci, která formálně splňuje požadavky kladené na závěrečné práce v magisterském studijním programu. Z výše uvedených důvodů předloženou práci hodnotím známkou výborně.

**Otázky pro diskusi:**

1. Jakým způsobem probíhalo zúčastněné pozorování?
2. Jak byste zobecnila závěry vyplývající z Vaší práce?
3. Vysvětlete závažnost sledované problematiky.
4. Odůvodněte Vaši motivaci k výběru zvoleného tématu.

|  |  |
| --- | --- |
| **Návrh výsledného hodnocení diplomové práce** | |
| výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a *(vyberte)* | **Výborně** |
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