

**Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera**

**Oponentský posudek diplomové práce**

<b>Název diplomové práce:</b> Posouzení změny hasicího systému ve firmě Škoda Auto a.s.
<b>Autor práce:</b> Bc. Alena Skočdoplová
<b>Oponent:</b> doc. Ing. Mikuláš Monoši, PhD.

**Hodnocení práce:**

**Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Študentka k zadanej téme pristúpila zodpovedne a v širšom zábere. Téma je aktuálna a vhodne riešená na konkrétnom prostredí vybranej firmy. Postup riešenia z hľadiska súčasných metód je správny i keď niektoré analýzy a rozboru súčasného stavu SHZ a nových druhov SHZ boli spracované len čiastočne.

**Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Dosiahnuté výsledky práce sa dajú akceptovať s tým, že pri posúdení súčasného stavu SHZ a výberu vhodného SHZ je nutné vykonať podrobnejšiu analýzu. Metodika postupu riešenia uvedeného problému je správna.

**Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práca je spracovaná v súlade s normami a predpismi na veľmi dobrej úrovni.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Uvedená diplomová práca je spracovaná prehľadne s vhodnou úpravou a členením do jednotlivých kapitol na výbornej úrovni.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

Práca neobsahuje originálne riešenie ani patent, ale prehľadne usporiada sled udalosti pri posúdení a návrhu stabilného hasiaceho zariadenia vo firme Škoda a.s.

**Připomínky a dotazy k práci:**

Celkovo je možné povedať, že diplomantka si zobrala náročnú tému posúdenia a návrhu nového SHZ pre prevádzku firmy Škoda. Uvedené téma je vysoko odborná i napriek tomu diplomantka postup práce smerovala správne. Jednotlivé kapitoly diplomovej práce nie sú dostatočne vyvážené a tiež niektoré podkapitoly neriešia podstatu témy a tým sú len doplnkové.

Konkrétne pripomienky k jednotlivým kapitolám a záverom DP:

- v prvej kapitole práce - analýzu zásahovej činnosti hasičskej jednotky je nutné vykonať za dlhšie obdobie než je jeden rok tak ako je to uvedené v kapitole 1.2.3.,
- druhá kapitola je zameraná na analýzu súčasného stavu firmy, ale analýza k riešenej téme DP je len veľmi povrchná nespĺňa dostatočne podrobne problematiku SHZ,
- závery z druhej kapitoly nie sú podložené vhodnými podkladmi i keď je jasné, že súčasná doba vyžaduje obnovu SHZ vo firme i vzhľadom k potrebám uchraňovať objekty a technologické zariadenie firmy,
- tretia kapitola práce je jadrom návrhu nového SHZ kde postup je správny, ale vzhľadom k záverom z predchádzajúcich kapitol je problematiku navrhovať potrebné nové zariadenie,
- štvrtá kapitola je ekonomický rozbor novonavrhnutého SHZ a postup je celkovo správny i keď popísané hlavné dôvody zmeny súčasného hasiaceho zariadenia by bolo vhodnejšie objasňovať na záver druhej kapitoly,
- počet uvedenej literatúry je nedostatočný a bolo by vhodné použiť i zahraničnú literatúru.

Prosím diplomantku o spracovanie a zodpovedanie uvedených otázok pri obhajobe DP:

1. Žiadam o podrobnejšie spracovanie analýzy zásahovej činnosti hasičských jednotiek firmy Škoda so zameraním na prevádzky, ktoré mali SHZ a detekčné senzory. Na základe uvedených podkladov vysloviť závery a potreby obmeny hasiaceho zariadenia.
2. Navrhnete vhodné opatrenia na elimináciu nedostatkov navrhovaného hasiaceho systému - hasiaceho zariadenia s Inergenom.

**Práci klasifikuji stupněm:** Velmi dobře (2)

V Žiline dne 10.12.2010 .

  
.....  
doc. Ing. Mikuláš Monoši, PhD.