

# **Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera**

## **Oponentský posudek diplomové práce**

### **Název diplomové práce:**

Posouzení změny hasicího systému ve firmě Škoda Auto a.s.

### **Autor práce:**

Bc. Alena Skočdopolová

### **Oponent:**

doc. Ing. Mikuláš Monoší, PhD.

### **Hodnocení práce:**

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Študentka k zadanej téme pristúpila zodpovedne a v širšom zábere. Téma je aktuálna a vhodne riešená na konkrétnom prostredí vybranej firmy. Postup riešenia z hľadiska súčasných metód je správny i keď niektoré analýzy a rozbory súčasného stavu SHZ a nových druhov SHZ boli spracované len čiastočne.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnosť a možnosť praktického využití:**

Dosiahnuté výsledky práce sa dajú akceptovať s tým, že pri posúdení súčasného stavu SHZ a výberu vhodného SHZ je nutné vykonať podrobnejšiu analýzu. Metodika postupu riešenia uvedeného problému je správna.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práca je spracovaná v súlade s normami a predpismi na veľmi dobrej úrovni.

#### **Formální náležitosti (prehľadnosť, úprava apod.):**

Uvedená diplomová práca je spracovaná prehľadne s vhodnou úpravou a členením do jednotlivých kapitol na výbornej úrovni.

#### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

Práca neobsahuje originálne riešenie ani patent, ale prehľadne usporiadava sled udalostí pri posúdení a návrhu stabilného hasiaceho zariadenia vo firme Škoda a.s.

#### **Pripomínky a dotazy k práci:**

Celkovo je možné povedať, že diplomantka si zobraťa náročnú tému posúdenia a návrhu nového SHZ pre prevádzku firmy Škoda. Uvedené téma je vysoko odborná i napriek tomu diplomantka postup práce smerovala správne. Jednotlivé kapitoly diplomovej práce nie sú dostatočne vyvážené a tiež niektoré podkapitoly neriešia podstatu témy a tým sú len doplnkové.

Konkretné pripomienky k jednotlivým kapitolám a záverom DP:

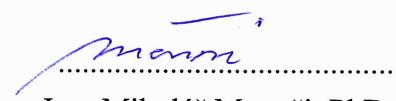
- v prvej kapitole práce - analýzu zásahovej činnosti hasičskej jednotky je nutné vykonať za dlhšie obdobie než je jeden rok tak ako je to uvedené v kapitole 1.2.3.,
- druhá kapitola je zameraná na analýzu súčasného stavu firmy, ale analýza k riešenej téme DP je len veľmi povrchná nesplňuje dostatočne podrobne problematiku SHZ,
- závery z druhej kapitoly nie sú podložené vhodnými podkladmi i keď je jasné, že súčasna doba vyžaduje obnovu SHZ vo firme i vzhľadom k potrebám uchraňať objekty a technologické zariadenie firmy,
- tretia kapitola práce je jadrom návrhu nového SHZ kde postup je správny, ale vzhľadom k záverom z predchádzajúcich kapitol je problematické navrhnúť potrebné nové zariadenie,
- štvrtá kapitola je ekonomický rozbor novonavrhnutého SHZ a postup je celkovo správny i keď popísané hlavné dôvody zmeny súčasného hasiaceho zariadenia by bolo vhodnejšie objasňovať na záver druhej kapitoly,
- počet uvedenej literatúry je nedostatočný a bolo by vhodné použiť i zahraničnú literatúru.

Prosím diplomantku o spracovanie a zodpovedanie uvedených otázok pri obhajobe DP:

1. Žiadam o podrobnejšie spracovanie analýzy zásahovej činnosti hasičských jednotiek firmy Škoda so zameraním na prevádzky, ktoré mali SHZ a detekčné senzory. Na základe uvedených podkladov vyslovíť závery a potreby obmeny hasiaceho zariadenia.
2. Navrhnite vhodné opatrenia na elimináciu nedostatkov navrhovaného hasiacého systému - hasiaceho zariadenia s Inergenom.

**Práci klasifikují stupňem:** Velmi dobře (2)

V Žiline dne 10.12.2010 .

  
.....  
doc. Ing. Mikuláš Monoší, PhD.