

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce:
Posouzení některých zaměstnaveckých výhod společnosti ČD, a.s. a efektivitu jejich aplikace
Autor práce:
Bc. Jitka Češková
Oponent:
Ing. Mojmír Bakalář

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomantka naplnila předmět zadání diplomové práce, velmi správně strukturuje jednotlivé části, přičemž především analýza problematiky je zpracována komplexně a kvalitně. Zvolenou strategii pro navržení dalšího postupu posuzuji jako správnou.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

V diplomové práci jsou návrhy postupu shrnuty v kapitole třetí a to vcelku přehledně a uceleně. Použité návrhy jsou logicky popsány, pokud jsou porovnávány s analytickou částí, jsou dobře hodnotitelné. Možnosti zavedení jednotlivých změn posuzuje diplomantka v části čtvrté, přitom ale uvádí, že u některých zaměstnaveckých výhod je nutná úprava i legislativy. Celkově konstatuji, že uplatnění navržených změn je možné s nepatrnými výjimkami nebo úpravami a společnost České dráhy, a.s., by se při přípravě kolektivního vyjednávání mohla danými podněty zabývat a většinu do procesu sociálního dialogu i zařadit.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Normativní a legislativní ustanovení jsou uváděna bez závad a jsou v diplomové práci dodržena. Menší připomínku mám pouze ke skutečnosti, že návrhy někdy počítají s aplikací novelizace konkrétního právního předpisu nebo transformací ustanovení z právního předpisu jiného (viz například oblast daní z příjmu nebo u tvorby výše sociálního fondu). Na druhou stranu musím konstatovat, že můj posudek je zpracován s odstupem a v době zpracování diplomové práce byla problematika v médiích prezentována podobně jako ji použila diplomantka.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomová práce je zpracována kvalitně s dodržением zásad jejího zadání. Při prvotním náhledu se může zdát nedostatkem menší počet tabulek a obrazových příloh, ovšem daná problematika by při grafickém vyjádření ztrácela přehlednost. Proto hodnotím z uvedeného pohledu práci jako úspěšnou.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Originální řešení zvolené problematiky může nastat až při kolektivním vyjednávání a bohužel nelze v praxi ověřit kvality diplomantky v procesu sociálního dialogu.

Připomínky a dotazy k práci:

Pro doplnění mého posudku navrhuji dva dotazy na paní diplomantku při obhajobě:

1) Kolektivní vyjednávání na Českých drahách, a.s., nebylo na počátku roku 2011 ukončeno. Jaký byste zvolila postup pro jeho naplnění?

2) Jaká bude v souladu s platnou právní úpravou tvorba sociálního fondu a míra zdanění zaměstnaneckých výhod pro rok 2011?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Praze dne 4.1.2011 .

